

# الحيلة الناجزة

یعنی

منظوم نورتوں کی مشکلات کا شرعی حل

از حکیم الامت مولانا شاہ اشرف علی صاحب دہلوی رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ

مکتبہ رضی دیوبند (انڈیا) ۲۲۷۵۵۲

# الحيلة الناجزة

یعنی

احکام طلاق و نظام شرعی عدالت

جس میں

خواتین کو طلاق کے حقوق، لاپتہ شوہر، مجنوں و نامردوں سے چھٹکارہ پانے کا طریقہ،  
نیز نابالغہ کے فسخ نکاح، حرمت نکاح کے رشتے، یورپین اقوام سے نکاح اور مسلم  
پرسنل لاپرجامح مدلل تحقیقات

از حکیم الاحقر مولانا شاہ اشرف علی صاحب دہلوی رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ

جدید ترمیم و تہذیب

مولانا خورشید حسن قاسمی

فیض آباد لاہور دارالعلوم دیوبند

مکتبہ رضی دیوبند (انڈیا) ۲۴۷۵۵۲

# کتاب کے بارے میں

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم!

مسائل مندرجہ ”الحیلة الناجزة“ جس قدر ضروری اور اہم تھے اس سے زیادہ یہ اہم تھا کہ اس دشوار گزار میدان میں قدم کون رکھے، دنیا و آخرت کی اتنی بڑی ذمہ داری کون اٹھائے، اس کے لئے بے شمار کتابوں کی ورق گردانی اور علماء وقت سے مراجعت و مشاورت کی مشقت کون برداشت کرے؟

جبکہ ہر طبقہ کے علماء میں ان مسائل پر مفصل تصنیف کی اشد ضرورت محسوس کی جاتی تھی مگر علمی دشواریاں سد راہ بن جاتی تھیں۔

اللہ تعالیٰ کو حضرت حکیم الامت نورہ اللہ مرقدہ کے دست مبارک سے یہ خدمت لینا تھی آپ کے قلب میں اس کا داعیہ قوت کے ساتھ پیدا ہوا، درحقیقت اُن ہی کی ذات اقدس اس فریضہ کی تکمیل ہو سکتی تھی آپ نے اپنے خداداد ورع و تقویٰ کی وجہ سے صرف اپنی دماغی کاوش اور محنت و مشقت کے بعد استخراج مسائل پر اکتفا نہ فرمایا؛ بلکہ جس مسئلہ میں ذرا شبہ ہوا بار بار مالکی المذہب علماء مدینہ طیبہ سے خط و کتابت کرتے رہے، پھر ام المدارس دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کے علماء کو اس تصنیف میں گویا شریک رکھا، کتاب کا کوئی لفظ ان حضرات کی نظر و مشوروں کے بغیر نہیں لکھا گیا؛ لیکن اس کے بعد بھی یہ ضروری سمجھا گیا کہ ہندوستان کے دوسرے علماء مشابہت سے بھی اس میں مشورہ لیا جائے، چنانچہ تمام مشہور علماء کی خدمت میں یہ ”مسائل“ بغرض مشورہ بھیجے گئے اور الحمد للہ ان حضرات کے جوابات و مشورہ موصول ہوئے جو کتاب میں درج کر دئے گئے ہیں۔

نیز اللہ تعالیٰ جزائے خیر عنایت فرمائے برادر معظم مولانا خورشید حسن قاسمی رفیق دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کو کہ موصوف نے کتاب کو جدید عنوانات اور تسہیل فرما کر عام فہم کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ مزید خدمت لیتا رہے اور قبول بھی فرمائے، آمین۔

طالب دعا

محمد رفعت قاسمی

خادم التدریس دارالعلوم دیوبند

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ، ۲۰، فروری ۲۰۰۵ء

## فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۳	شرعی فیصلہ کو قانونی شکل دینے کی اہمیت۔	۱۷	پیش لفظ
	جیلہ ناجزہ کی تالیف میں	۲۲	جیلہ ناجزہ کے تصدیق کرنے والے حضرات
۲۳	اکابرین کا حصہ۔	۲۳	تالیف کتاب کی پہلی وجہ
۲۵	مسلمان عورت کا کافر سے نکاح	۱	بیوی کے مرتد ہونے سے نکاح
۲۵	قاضی کی صفات و شرائط	۲۵	فسخ نہیں ہوتا؟
۳۵	شرعی قاضی کی شرائط		دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کی حدود۔
	دوسرے مذہب پر فتویٰ کی شرائط	۲۸	فقہ حنفی پر اشکال
۳۶	کی تفصیلات	۲۹	تصنیف کتاب کی دوسری وجہ
	شدید ترین مجبوری میں دیگر	۳۰	کتاب کی ترتیب
۲۷	مذہب پر عمل	۳۱	جیلہ ناجزہ کی جامع تلخیص کا
	دیگر امام کے مذہب پر عمل		تعارف
۲۷	سے متعلق بحث	۳۲	ایک ضروری ہدایت
۳۸	فقہ حنفی میں تفویض طلاق	۳۲	ماکی مذہب کی کتب
	عورت کو طلاق کا حق سپرد	۳۳	فقہ و فساد کا دور
۲۸	کرنے کی بحث	۳۳	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۴۷	عند اللہ سخت ناپسند تھی	۴۰	کابین نامہ کا مضمون
	حق طلاق منتقل کرنے کے بعد	۴۱	کابین نامہ میں مذکور شرط
۴۹	شوہر کی حیثیت	۴۲	تفویض طلاق کی ایک صورت
۴۹	بہر کی معافی کی شرط پر طلاق دینا		حق طلاق عورت کو دینے کی مزید
۵۰	مضمون کابین نامہ	۴۳	بحث۔
۵۱	معلق کابین نامہ کا مسودہ		حق طلاق عورت کو سپرد کرنے کی
۵۲	دونوں کابین ناموں میں فرق	۴۴	تیسری صورت۔
	بیوی کو خود طلاق واقع کرنے		جس نکاح میں کابین نامہ نہ لیا
۵۳	کا حکم۔	۴۴	گیا ہو۔
	کابین نامہ کی شرط کی خلاف ورزی		نکاح سے قبل شوہر سے کابین
۵۶	کا حکم۔	۴۴	نامہ لینا۔
	غیر اسلامی ممالک اور ہندوستان		معلق نکاح اور مشروط نکاح میں
	میں قاضی کے فیصلہ کی شرعی	۴۵	فرق۔
۵۷	حیثیت۔		حق طلاق عورت کو دینے میں
۶۰	مسلمان مجسٹریٹ کا فیصلہ کرنا	۴۵	احتیاط کی ضرورت۔
	اگر مقدمہ کی کارروائی غیر مسلم		تفویض طلاق کے لیے ایک
۶۱	مرتب کرے۔	۴۶	ضروری ہدایت۔
	نامزد شخص کے مقدمہ میں غیر مسلم	۴۶	ایک ضروری مشورہ
۶۱	کا فیصلہ کرنا۔		تطبیق طلاق سے متعلق ایک
۶۲	نائب قاضی کے مقدمہ کی کارروائی	۴۷	ضروری ہدایت۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	اگر ارکانِ شرعی کیٹی دین دار نہ ہوں؟	۶۲	کی ترتیب کی شرعی حیثیت
۴۴	شرعی کیٹی میں اہل علم کی شرکت	۶۲	کیٹی کے فیصلہ کی حیثیت
۴۵	شرعی کیٹی کی حیثیت و اعتبارات		اگر مسلم مجسٹریٹ نہ مل سکے؟
۴۶	اختلافی فیصلہ تسلیم نہ ہونے سے متعلق عبارت	۶۳	بیوی کے حقوق سے لاپرواہ (تسخت) سے طلاق
۴۶	کثرتِ رائے کا فیصلہ	۶۳	شدید ضرورت کے وقت کی گنجائش۔
۴۷	نامرد (عنین) کی بیوی کی تفریق کا طریقہ۔	۶۴	اپنا مذہب نہ چھوڑنے کی تاکید
۴۸	عنین کی تعریف	۶۵	مفتی کے لیے شرائط
۴۸	عنین کی فقہی تعریف کی وضاحت	۶۶	”جیلہ ناجزہ اور اکابرین ہند تلامذتِ قرآن پر اجرت
۴۹	نامرد کی بیوی کے دعویٰ اور فیصلہ کا طریقہ۔	۶۶	دوسرے امام کے مذہب پر عمل سے متعلق عبارت۔
۸۱	عورت کے طبی معائنہ کا مسئلہ	۶۷	ضرورتاً دوسرے امام کی اتباع
۸۱	زوج عنین کے ذمہ حلف کی صورت۔	۷۰	دیگر مذہب پر عمل سے متعلق مزید بحث،
۸۲	فقہ مالکی کی کتاب مدونہ کی عبارت۔	۷۰	مذہب غیر پر عمل سے متعلق دوسری وجہ
۸۲	بیوی کے کنواری ہونے سے متعلق رپورٹ۔	۷۱	تعلیم فقہ پر اجرت
۸۲		۷۱	سخت ضرورت میں دیگر امام کے قول پر عمل۔
۸۲		۷۳	شرعی کیٹی کے لیے رہنما اصول

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۹۱	ایک گزارش		چاند کے حساب سے عین کے
۹۲	مجنون کی بیوی کا تفریق کا طریقہ	۸۳	لیے مدت علاج
۹۳	فسخ نکاح والے جنون کی بھت		ایک سال میں بھی اگر عین بہتری
	زوجہ مجنون سے متعلق ائمہ کی	۸۳	نہ کر سکے۔
۹۴	رائے۔	۸۴	اگر عین بہتری کرنے کا مدعی ہو
۹۵	اصلی اور عارضی جنون		نامرد کی بیوی کی علیحدگی سے
	مذہب مالکیہ میں مجنون کے	۸۵	متعلق شرائط کی تفصیل
۹۶	لیے علاج کی مدت		اگر عین ایک مرتبہ بھی بیوی سے
	ترجمہ و حاصل عبارت متعلقہ	۸۵	سے بہتری کرے۔
۹۶	مجنون۔		زوج عین کے لیے فسخ نکاح کے
۹۷	خطرناک مجنون کا حکم	۸۶	لیے شرط۔
۹۸	زوجہ مجنون کے حق فسخ نکاح		عین کے ایک سال علاج کے
۹۸	ختم ہونے کی صورت	۸۷	بعد اُس کی بیوی کے لیے حکم
۹۹	مجنون کی بیوی کی عدت	۸۸	نامرد کی مدت علاج
۱۰۰	مجنون کی بیوی کے بارے	۸۸	نامرد کی خلوت کا حکم
۱۰۰	میں حضرت امام محمد کا مذہب۔	۸۹	نامرد کی بیوی کا ہر اور عدت
	مجنون کی خلوت		نامرد کی شرم گاہ کے معائنہ کی
	نکاح کے بعد مجنون ہونے کے	۹۰	گنجائش۔
۱۰۱	بارے میں مالکیہ کا مذہب۔	۹۰	نامرد سے تفریق میں مالکیہ اور حنفیہ
۱۰۲	مجنون اگر بیوی سے جبراً بہتری کرے		میں مطابقت کا ایک مسئلہ

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۱۴	سے مدت مفقود شمار ہوگی۔		نکاح کے بعد ہونے والے جنون کا حکم
۱۱۴	انتظار کے بعد بھی زوجہ مفقود کو دوبارہ درخواست دینا۔	۱۰۲	جنون مفلس کی بیوی کے لیے شرعی حکم
۱۱۴	زوجہ مفقود کے لیے بھی قاضی کا فیصلہ شرط ہے۔	۱۰۴	زوجہ جنون کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے تفریق کیلئے شرط
۱۱۴	قاضی کے لیے مفقود کی تلاش کی تاکید	۱۰۵	مفقود (لاپتہ شخص) کی بیوی کے فسخ نکاح کے مسائل یعنی رسام نہایت المقصود فی بیان المقفود
۱۱۵	مفقود کی تلاش کے اجراجات کا ذمہ دار کون؟	۱۰۶	مسئلہ مفقود میں مالکیہ کے مذہب پر عمل۔
۱۱۶	قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام حضرات	۱۰۸	علامہ شامیؒ کی عبارت سے استدلال
۱۱۶	اگر فیصلہ کے لیے قاضی ذیل سکے؟	۱۰۹	مالکیہ کی تمام شرائط کا علم ضروری
۱۱۸	ہندوستان میں مفقود کا حکم	۱۰۹	متقدمین اور متاخرین کی تعریف
۱۱۸	گم شدہ شوہر کی ولایت کا مسئلہ	۱۱۰	مالکی مفتیان کرام کی خدمت میں سوال نامہ
۱۱۸	مذہب مالکیہ کی اختیار کی گئی روایت		دارالحرب میں مفقود کی بیوی کا حکم
	مفقود (بالکل لاپتہ) کے واپس آنے کے احکام	۱۱۳	حنفیہ کے نزدیک مفقود کی بیوی کے لیے مدت انتظار
۱۲۱	مفقود کی واپسی کی دو صورتوں کا حکم		قاضی کے باپوس ہونے کے بعد
۱۲۲	مفقود کی موت کے حکم کے بعد	۱۱۴	
۱۲۳	اگر مفقود واپس آجائے۔		



صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۳۳	غائب شخص کی بیوی کے دعویٰ کا طریقہ۔	۱۲۲	شوہر اول کا حق ختم ہونے سے متعلق مسئلہ
۱۳۵	ٹوٹس بچھنے کا طریقہ	۱۲۳	اگر مفقود کی بیوی کے نکاحِ ثانی کے بعد مفقود واپس آجائے۔
۱۳۵	اگر غائب، کسی غیر ملک میں رہتا ہو؟	۱۲۳	حنفی کو غیر حنفی مذہب اختیار کرنا
۱۳۶	فیصلہ کے بعد اگر غائب آجائے؟	۱۲۵	مفقود کا پہلا نکاح باقی رہے گا یا عصمتِ زندگی گزارنے کی صورت کا حکم۔
۱۳۶	اگر عورت کا دعویٰ غلط ثابت ہو جائے۔	۱۲۶	مفقود کی رجعت سے متعلق مسئلہ
۱۳۸	تصدیقاتِ اکابرین ہند	۱۲۸	زودبہ مفقود کی مدتِ انتظار کرب سے شمار ہوگی؟
۱۳۲	المختارات فی ہجرات التفریق والنجارات، یعنی فسخِ نکاح کے شرعی قوانین۔	۱۲۸	متعدت یعنی بیوی کے حقوق سے لاپرواہ، سرکش کی بیوی کے احکام
۱۳۵	حرمتِ مصاہرت	۱۲۹	اگر بیوی کے حقوق سے لاپرواہ شخص شرعی فیصلہ کے بعد ٹھیک ہو جائے؟
۱۳۶	حرمتِ مصاہرت والی عورت کے لیے شوہر سے طلاق بھی لازمی ہے۔	۱۳۱	یعنی اپنی اصلاح کر لے؟
۱۳۶	ثبوتِ حرمتِ مصاہرت کے لیے شامی کی عبارات	۱۳۲	تفریقِ شرعی طلاقِ بائن کے حکم میں ہے
۱۳۷	قاضی کی عدم موجودگی کی صورت کا حکم۔	۱۳۲	غائب غیر مفقود کی بیوی کا حکم
۱۳۸		۱۳۳	غائب غیر مفقود کی بیوی کے لیے حکمِ دسہولت۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۶۸	باپ، دادا کے علاوہ کانکاح	۱۵۰	فیصلہ کا طریقہ
۱۶۸	باپ، دادا کے کیے گئے نکاح کی حیثیت -	۱۵۱	حرمیت مصاہرت سے متعلق ایک ضروری مسئلہ -
۱۶۹	ولی کی اجازت سے لاعلمی میں غیر کفو میں کیا ہوا نکاح	۱۵۱	حرمیت مصاہرت میں خاوند کی رائے
۱۷۰	کفایت کی شرط پر بالغہ کا نکاح	۱۵۱	اگر حرمیت مصاہرت کا سچا دعویٰ ثابت نہ کر سکی؟
۱۷۰	بارگاہ کا خاموش رہنے کا اختیار	۱۵۷	حق ولایت
۱۷۰	نکاح نابالغ و نابالغہ	۱۵۷	کفو میں بہتر شل پر کیا ہوا نکاح
۱۷۰	نکاح میں کفو ہونے کی شرط	۱۵۸	بالغہ کے فسخ نکاح کی شرائط
۱۷۴	ایک عربی نظم بابت تفریق		بارگاہ کو نکاح نامنظور کرنے کے لیے گواہ ضروری ہیں -
۱۷۷	حکم الازدواج مع اختلاف	۱۵۸	بالغہ کو اگر نکاح رد کرنے کیلئے گواہ نہ مل سکیں -
	دین الازدواج	۱۵۸	اگر گواہان کسانے بالغہ نکاح رد کر دے؟
	یعنی، بغیر مسلمانوں سے نکاح کے	۱۶۳	اگر معتبر گواہ نہ مل سکیں
۱۷۷	شرعی احکام	۱۶۵	بالغہ ہوتے ہی نکاح رد کرنا
	اگر شوہر مسلمان رہے اور بیوی کافر ہو جائے؟	۱۶۶	خيار کفایات
۱۸۰	شوہر و بیوی میں سے ایک کے اسلام لانے پر عدت کا حکم	۱۶۶	بلا اجازت ولی نکاح
۱۸۲	شوہر کے مرتد ہونے کا حکم	۱۶۷	بلا اجازت ولی نکاح سے متعلق فتاویٰ شامی کی عبارت
۱۸۲	بیوی کے مرتد ہونے کا حکم	۱۶۷	غیر کفو میں بلا اجازت ولی نکاح

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۰۳	مفتی مدینہ منورہ روایت ۱۲۰ قال مالک سے بعد التعمیر تک۔	۱۹۰	متعلقہ تفصیلی عبارت واضح الاشتباه بیہوی کے مرتد ہونے کی صورتیں تین قول کی تفصیل
۲۰۸	روایت ۲۰۰ جملہ دینی حاشیہ الحدوی سے مابقی الانفاق تک	۱۹۳	تجدید اسلام سے پہلے مذہبیوں سے بہتری وغیرہ حرام ہے۔
۲۰۸	زوجہ مفقود کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے فسخ نکاح روایت ۲۰۵ تا الخوف الزنا۔	۱۹۴	خلاصہ فتویٰ بابت مرتدہ
۲۰۸	فتویٰ علامہ مفتی محمد طیب بن اسحق مفتی مسجد نبوی۔	۱۹۵	تصدیقات مدارس شرعی کمیٹی میں سرکاری قانون دان کی شرکت ضروری ہے
۲۱۲	نان و نفقہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے مطالبہ تفریق کی مالکی روایت از جملہ ان المفقود سے قرآن تک۔	۱۹۶	مذہب مالکیہ کے مفتیان کرام کے تفصیلی فتاویٰ مع سوال و جواب (عربی)
۲۱۲	مفتیان مدینہ منورہ، مذہب مالکیہ کے علماء سے دوسری مرتبہ سوال۔	۱۹۷	جواب علامہ سعید بن صدیق الغلابی مفتی مدینہ منورہ۔
۲۱۲	فتویٰ علامہ مفتی صالح تونسلی	۱۹۸	مجموعہ فتاویٰ مالکیہ مفقود النہر کی بیوی کے فسخ نکاح کا طریقہ کار روایت ۱
۲۱۶	عدم نفقہ کی وجہ سے فسخ کا مطالبہ روایت ۲۰۷ عن ابن عمر سے آخر تک	۲۰۱	آما المفقود سے بعد تمام الکشف تک
		۲۰۱	فتویٰ حضرت علامہ مفتی الفاراشی

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۴۰	حنفیہ کا اختیار کیا گیا مالیکہ مسئلہ بابت مفقود مسئلہ راجعہ و سادہ مفتیان مدینہ منورہ کی خدمت میں چوتھی مرتبہ تفصیلی سوال فتویٰ علامہ مفتی محمد علی بیضاوی مفتی مسجد نبویؐ	۲۱۸	زوجہ عین کی تفریق سے متعلق مالکی فتویٰ روایت ۱۷ و ۱۹ فتویٰ علامہ مفتی سعید بن صدیق بابت زوجہ مفقود۔ روایت ۲۱ بابت تعداد راکین شرعی کمیٹی۔
۲۵۱	پانچویں مرتبہ سوال فتویٰ شیخ مفتی عبداللہ استاذ مفتی مسجد حرام متعلقہ مفقود	۲۲۳	لفظ تعبیر ہم سے بخلاف الروا تیک۔ متنت یعنی عورت کے حقوق سے لاپرواہ کرکے سے متعلق
۲۴۰	خلاصہ فتویٰ علامہ مفتی صالح تونسوی استاذ حرم نبویؐ بابت شرعی کمیٹی وقاضی۔	۲۲۷	مالکی مذہب کے مفتیان کی عبارت (از جملہ و اما المتحتت تا عمر بن الخطاب روایت ۲۳)
۲۶۳	المقررات للمنظومات یعنی مظلوم نواتین کی مشکلات کا شرعی حل (خلاصہ مسائل گذشتہ)	۲۳۳	مفتیان مدینہ منورہ کی خدمت میں تیسری مرتبہ تفصیلی سوال بابت مفقود النجر۔
۲۶۹	دوسرا جز بابت فسخ نکاح ہندوستان میں قاضی کے فیصلہ کی حیثیت۔	۲۳۴	تفصیلی جواب علامہ مفتی محمد طیب بن اسحق الانصاری۔ فتویٰ علامہ مفتی صالح تونسوی بابت واپسی مفقود النجر۔
۲۷۰	مسلمان حاکم نہ ہونے کی وجہ کا حکم۔	۲۳۹	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۸۰	زوجہ مجنون اگر مجنون سے بہبستری کرے	۲۷۱	شرعی کیٹی کی شرائط عادل کی تعریف
۲۸۲	زوجہ مجنون کے لیے چار سال انتظار کے بعد دوبارہ درخواست دینا۔	۲۷۲	فیصلہ میں علماء کی شرکت لازمی ہے اختلافی فیصلہ کی حیثیت اگر اختلاف رائے کی وجہ سے فیصلہ نہ ہو سکے۔
۲۸۵	زوجہ مجنون کے لیے دارالحرب دارالاسلام میں حکم مردت انتظار کب سے شمار ہوگی؟ زوجہ مفقود کے لیے قاضی سے فیصلہ لازمی ہے۔	۲۷۳	عنین کی بیوی کے احکام (خلاصہ) عنین کی بیوی کے فسخ نکاح کی صورت (آسان و بلا پیسائل گدہ مشہور)
۲۸۶	قاضی کے ذمہ مفقود کی تلاش مفقود کی تفتیش کے اخراجات کس کے ذمے۔ مسلم حکام کے موافق شرعی فیصلہ کی حیثیت۔	۲۷۴	اگر عنین علف کرنے سے انکار کردے۔ تفریق کی شرائط اگر عنین ایک مرتبہ بھی بیوی سے بہبستری کرے۔
۲۸۷	دارالحرب و دارالاسلام میں مفقود کا حکم۔	۲۷۵	جس کے عضو تناسل ہی نہ ہو؟ اگر عضو مخصوص کٹا ہوا شخص، عورت کے دعویٰ کا انکار کرے؟
۲۸۸	مفقود کے واپس آنے کے فقہی مسائل۔	۲۷۶	زوجہ مجنون کے فسخ نکاح کا طریقہ زوجہ مجنون کے فسخ نکاح کی شرائط

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	اگر غائب شخص غیر ملک میں آباد ہو جائے۔	۲۸۹	مفقود الحجر کا سابقہ نکاح باقی رہے گا۔
۲۹۷	فیصلہ طلاق کے بعد اگر غائب حاضر ہو جائے۔		سخت ترین ضرورت میں زوجہ ۶
	خلاصہ المختارات فی مہمات	۲۹۰	مفقود کو ایک سال مہلت انتظار کی گنجائش۔
۲۹۸	المفترق والمختارات یعنی نسخ نکاح کے شرعی قوانین۔		ایک سال غائب ہونے کے وقت سے شمار ہوگا یا دعویٰ کرنے
۲۹۹	حرمت مصاہرت		کے وقت سے؟
۳۰۰	حرمت مصاہرت کے بعد طلاق ضروری ہے۔	۲۹۲	سرکش شوہر کی بیوی کا حکم نان و نفقہ کا انتظام نہ ہو سکے اور
۳۰۱	صرف عورت کو شہرت ہونے سے حرمت مصاہرت۔	۲۹۳	باعصمت زندگی گزار سکے گا حکم سرکش شخص کی بیوی کے مفقود کی
	تلبیق کی وضاحت		کاروائی کا طریقہ۔
۳۰۲	حرمت مصاہرت کی صورت میں فیصلہ کس طرح کیا جائے؟		فتح نکاح کے بعد اگر سرکش شخص اصلاح کر لے۔
	حلف، تصدیق اور گواہی سے	۲۹۴	غائب غیر مفقود کی زوجہ کا حکم
۳۰۳	متعلق وضاحت	۲۹۵	غائب غیر مفقود کی بیوی کیلئے فتویٰ
۳۰۴	ثبوت حرمت مصاہرت میں گواہ کی حیثیت		غائب کی بیوی کے مقدمہ کا طریقہ
۳۰۵	اگر عورت سچا دعویٰ ثابت	۲۹۶	غائب کے پاس نوٹس روانہ کرنے کا طریقہ۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	نکاح۔		کر سکے؟
	بالغہ کا ولی کی اجازت سے	۳۰۶	واقعہء زنا سے متعلق ضروری حکم
	لا علمی میں نکاح		خیار بلوغ
۱۶	بوقت نکاح کفایت کی شرط۔		بعد بلوغ، فسخ کا کب تک اختیار
	تنبیہ کی بوضاحت اجازت	۳۰۹	ہوتا ہے۔
	ضروری ہے		بالغہ ہوتے ہی خیار فسخ استعمال کرنا
	خلاصہ حکم الازدواج مع		بالغہ کو بوقت بلوغ نکاح نامنظور
	اختلاف دین الازدواج۔		کرنے کے گواہ بنانا
	یعنی غیر مسلموں سے نکاح کے	۳۱۱	ضروری ہے۔
۳۱۸	احکام کا خلاصہ۔		قاضی کے یہاں درخواست
	بعد نکاح شوہر دیوی میں سے	۳۱۲	دعویٰ کس طرح پیش کرے
۳۱۹	کسی کے کافر ہونے کی صورت میں	۳۱۳	خیار فسخ کی مہلت
	عدت کا حکم		خیار فسخ باطل ہونے کی صورت
۳۲۱	مرد ہونے کی چوتھی صورت	۳۱۴	خیار کفایت
	اختلاف مذہب سے متعلق		بلا اجازت ولی غیر کفو میں نکاح
۳۲۲	ایک ہدایت۔		اگر عورت کو غیر کفو ہونے کا
	شوہر کے مرد ہونے کا صورت		علم نہ ہو۔
۳۲۳	زوجہ کے مرد ہونے کا شرعی حکم		غیر کفو میں باپ، دادا کے علاوہ
۳۲۵	نوادر کی روایت پر عمل	۳۱۵	کانکاح۔
۳۲۶	مزدہ سے نکاح باقی رہنے		باپ، دادا کا غیر کفو میں کیا ہوا

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	مفقود کی تفتیش سے متعلق عبارت فقہی۔	۳۲۶	کے بارے میں مشائخ بلخ کا فتویٰ مرتدہ سے ہمبستری ناجائز ہے
	مزید ایک فقہی عبارت	۳۲۷	خلاصہ فتویٰ
	قاضی زادہ اور سحر کی عبارت	۳۲۸	تصدیقاتِ تھانہ بھون
	مفقود الخیر کی موت کا مدار	۳۳۰	تصدیقاتِ اکابرین سہارن پور
۳۲۵	گمانِ غالب پر ہے۔	۳۳۱	تصدیقاتِ اکابرین دیوبند
۳۲۷	تفویض کے مفہوم سے متعلق	۳۳۲	تصدیقاتِ متعلقہ المخارات
	اپنا مذہب ہی اختیار کرنے کو ترجیح۔	۳۳۳	تصدیقاتِ متعلقہ حکم الازدواج
۳۳۸	مکتوب گرامی حضرت مولانا عبدالکریم و گتھلوی		رسالہ رفاق المجتہدین فی وفاق المجتہدین یعنی حیلہ ناجزہ پر کئے گئے شبہات کا جواب
	قاضی کے انتخاب سے متعلق فقہی عبارت۔	۳۳۶	مسئلہ مفقود پر پیش کیا گیا مفصل اشکال۔
۳۵۰	تصدیقاتِ علماء و مدارس دہلی۔		مسئلہ مفقود پر تین تحقیق طلب سوالات
۳۵۲	تصدیقاتِ علماء میٹر و مدارس میٹر		مذہب غیر پر عمل کے بارے میں شامی کی رائے
۳۵۶	تصدیق مولانا عاشق الہی میرٹھی	۳۳۷	مذہب مالکیہ پر عمل سے متعلق بنیادی اشکال
	تصدیق علماء مراد آباد، جالندھر، گجرات، امرتسر، بہاول پور	۳۴۱	حاکم کو خود تفتیش کرنے کی تاکید
۳۵۷	مراچی، گوجرانوالہ، کشمیر، ڈھاکہ،	۳۴۲	



صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	مدعا علیہ۔	۳۷۷	و علماء و مفتیان بہار
	مسودہ اقرار نامہ تقرر ثالث	۳۸۰	نمونہ درخواست مدعیہ و لوٹس
۳۸۳	برائے قانون حکومت ہند		منجانب قاضی
	قیمت	۳۸۲	نمونہ مختار نامہ منجانب مدعی و

## پیش لفظ

”الحمد للہ“ طویل جدوجہد کے بعد ”شرعی عدالت اور طلاق و نکاح کے فقہی احکام یعنی العیلة الناجزة“ کی جدید ترتیب اور جدید عنوانات کا کام مکمل ہو گیا اور کتاب منظر عام پر آگئی۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ آج سے تقریباً ساٹھ سال قبل شوہر کے مظالم سے تنگ آکر اور شوہر کے مفقود الخیر ”مخزون“ عینین وغیرہ صورتوں میں بیویوں کے معلق رہنے اور خواتین پر مختلف زیادتیوں کے عام ہو جانے کی وجہ سے عورتوں میں فتنہ ارتداد پھیلنا شروع ہو گیا تھا۔

اس ضرورتِ شدیدہ اور وقت کے اہم تقاضہ کے پیش نظر حکیم الامت مجددِ دہلی حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ نے ”العیلة الناجزة“ نامی کتاب تصنیف فرمائی۔

اور مالکی مذہب کے مدینہ منورہ سے متعدد مرتبہ مراسلات کے بعد ایسے فتاویٰ جمع فرمائے کہ ضرورتِ شدیدہ میں جن پر عمل کر کے حنفی المسلك کے لیے گنجائش ہے مذکورہ موضوع پر شتمل فتاویٰ کو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب نے اپنے زمانہ کے مفتیانِ کرام اور علماءِ عظام کی خدمت میں پیش فرما کر مذاکرہ اور بحث و تنقیح کے بعد ”العیلة الناجزة“ نامی کتاب تصنیف فرمائی اور جس کی تصنیف میں جدی المکرم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور حضرت مولانا عبد الکریم صاحب گتھوی نے غیر معمولی

تعاون فرمایا اور مدینہ منورہ کے مفتیانِ کرام سے فتاویٰ حاصل کرنے اور خط و کتابت کے سلسلہ میں شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور لہ مرقدہ نے بھی غیر معمولی رہنمائی فرمائی۔

اگرچہ اس کتاب کے متعدد ایڈیشن شائع ہوتے رہے لیکن کتاب کے ظاہری حسن اور کتاب کے جدید عنوانات کی طرف خاطر خواہ توجہ نہیں ہو سکی، چنانچہ راقم الحروف نے حضرت کی عبارات کو باقی رکھتے ہوئے بعض جگہ معمولی طور پر تسہیل کی اور پوری کتاب پر جدید عنوانات قائم کیے اور اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل خدمات انجام دیں۔

(۱) "الحیلة الناجزة" کے قدیم نسخہ کی پوری کتاب کی عبارات پر جدید عنوانات قائم کر کے فہرست مضامین اور فہرست عنوانات جدیدہ شریک اشاعت کی۔

(۲) اصل کتاب کی سابقہ عبارات کو باقی رکھتے ہوئے بعض اصطلاحی الفاظ کی تسہیل کی ہے اور جن مقامات پر نمایاں تسہیل کی ہے ان کو بین القوسین کر دیا ہے لیکن حضرت کے اصل مفہوم کو پوری طرح باقی رکھا گیا ہے۔

(۳) قدیم نسخہ میں بعض مقامات پر حاشیہ نہایت طویل بلکہ کئی کئی صفحات پر مشتمل تھا جو مستقل ایک مضمون جدید عنوان قائم کر کے متعلقہ مضمون کے آخر میں پیش کر دیا گیا ہے اور ایسے مقامات پر مختصر نوٹ حاشیہ پرے دیا گیا ہے تاکہ اس ترتیب جدید کی وضاحت ہو سکے۔

(۴) سابقہ نسخہ میں جن مقامات پر مختصر حاشیہ تھا اس کو باقی رکھتے ہوئے بعض جگہ اس کا عنوان حاشیہ پر قائم کر دیا ہے اور بعض جگہ اگر حاشیہ عربی میں تھا تو اس کا مفہوم اردو میں پیش کر دیا ہے۔

(۵) جیلہ ناجزہ کی تصنیف کے زمانہ کے مقتیانِ مدینہ منورہ، حضرت علامہ الفاضل شہ ممالکی علامہ مفتی سعید بن صدیق خلّاتی، علامہ مفتی محمد طیب الانصاری، مفتی عبد اللہ فقی، ودیکر مالکی مقتیانِ مسجد نبویؐ کی خدمت میں ارسال کیا گیا سوال نامہ اور مذکورہ مقتیانِ مالکیہ کے جوابات حسب سابق باقی رکھے گئے ہیں البتہ ”جیلہ ناجزہ“ میں حضرت نے مالکیہ کا رد میں جو مسئلہ بیان فرمایا ہے قدیم نسخہ میں اس کی دلیل عربی فتوے کے ساتھ کافی فاصلہ پر درج تھی جس کی نشان دہی حضرت نے روایات کا نمبر تحریر فرما کر فرمائی تھی۔ راقم الحروف نے بعض مقام پر مالکیہ کے مسئلہ کی دلیل ساتھ ہی ساتھ عربی فتویٰ سے عربی میں ہی پیش کر دی اور سابقہ جگہ بھی وہ عبارت عربی فتوے میں بھی باقی رکھی اور رد میں بھی اسی جگہ عنوان لگا دیا۔

(۶) جن رسائل کے عربی میں نام تھے وہ قدیم نام بھی باقی رکھے البتہ افادۂ عام کی غرض سے تعارفی جدید ناموں کا بھی اضافہ کر دیا جس کی وضاحت فہرست مضامین میں ہے۔

(۷) ”الجیلۃ الناجزہ“ پر جن اکابر و علماء ہند نے تصدیقات تحریر فرمائی ہے ان کے اسماء گرامی کی ایک تفصیلی فہرست کتاب کے آغاز میں شریک اشاعت کی گئی ہے۔

(۸) جیلہ ناجزہ کے پانچوں رسائل سابقہ جگہ باقی رکھے گئے ہیں اس کے پہلے رسالے میں تفویض طلاق کے احکام فقہ و الخبر معینین، مجنون سے تفریق شرعی کی صورتیں حسب سابق درج کی گئیں ہیں۔

اسی طرح رسالہ ”الختارات فی مہمات التفریق والنجات“ میں بالغہ کے فسق

نکاح کی تفصیلی بحث اور حرمت مصاہرت کے احکام، کفو، غیر کفو میں نکاح کی بحث پیش کی گئی ہے۔

اور رسالہ حکم الازدواج میں غیر مسلم اقوام اور یورپین اقوام سے نکاح کے احکام بیان کیے گئے ہیں اور سابقہ نسخہ کی طرح رسالہ المرقمات للمطلومات میں مذکورہ تمام رسائل کا عام فہم خلاصہ پیش کیا گیا ہے نیز رفاق الہمتدین فے وفاق المجتہدین میں ”جیلہ ناجزہ“ پر پیش کئے گئے سوالات اور جیلہ ناجزہ پر کیے گئے شبہات کا جامع جواب پیش کیا گیا ہے۔

(۹) مادر علی دارالعلوم دیوبند میں از ۱۳۹۶ تا ۱۴۰۱ھ چھ سال تک محکمہ عدلیہ شرعیہ دارالقضاء کے قیام کے دوران راقم الحروف کو بطور معتمد دارالقضاء، جو خدمات کا موقع ملا اور مختلف نوعیت کے شرعی مقدمات سامنے آئے۔ ان تجربات کی روشنی میں مدعی/مدعا علیہ کو نوٹس روانہ کرنے کا مضمون مختار نامہ ثالث نامہ کا مضمون اور شرعی مقدمہ کی سرکاری حیثیت بنانے سے متعلق رہنمائی پر مشتمل مسودات اور عربی دعویٰ، درخواست دعویٰ کا مسودہ وغیرہ بھی شریک اشاعت کیا گیا۔

(۱۰) مدرسہ نظام العلوم سہارن پور، خانقاہ امدادیہ تھانہ جھون، دیوبند، دہلی کے مقتیان کرام اور دیگر اکابر علماء ہند کی جو تصدیقات قدیم نسخے میں آغاز کتاب میں شامل تھیں ان کو آخر کتاب میں شریک اشاعت کیا گیا۔

مذکورہ تمام امور کی انجام دہی میں غیر معمولی احتیاط سے کام لیا گیا، پھر بھی سہو و نسیان خارج از امکان نہیں۔ اس لیے جو سہو و نظر سے گذرے ازراہ نوازش راقم الحروف کو مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ اس کی اصلاح کی جاسکے۔

و عا ہے خداوند قدوس اس خدمت کو قبول فرمائے اور نافعِ خلائق بنائے  
آمین۔ وما ذالك على الله بعزیز۔

مخبر خورشید حسن قاسمی بن حضرت مولانا سید حسن صاحب  
سابق استاذ تفسیر و حدیث دارالعلوم دیوبند ۲۳/۳/۱۳۱۴ھ

مطابق ۷ افروری ۱۹۳۵ء

یوم چہار شنبہ

احقر خورشید حسن قاسمی بن حضرت مولانا سید حسن صاحب (استاذ  
دارالعلوم دیوبند) نے کتاب ”الحیلة الناجزة“ یعنی ”احکام طلاق  
ونظام شرعی عدالت“ کے جملہ حقوق جناب قاری محمد رفعت صاحب  
مالک مکتبہ رضی دیوبند کو دیدیئے ہیں اور احقر نے کتاب کے حقوق کے  
آپسی معاملات طے کر لئے ہیں۔

نیز احقر نے مذکورہ کتاب کی اشاعت کے حقوق قاری صاحب  
موصوف کو دائمی دیدیئے ہیں، اب احقر یہ کتاب شائع نہیں کرے گا اور  
نہ ہی کسی دوسرے کو شائع کرنے کی اجازت دے گا۔

تحریر لکھ دی ہے تاکہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔

خورشید حسن قاسمی

(مخبر)

۲۱ - ۲ - ۱۹۳۵

## ”العیلۃ الناجزہ“ کے تصدیق کرنے والے اکابرین کے اسماء گرامی

- شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد  
 شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا صاحب نور الثمرہ  
 فقیر ملت حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان و سابق صدیقی دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا سید اصغر حسین میاں صاحب نور الثمرہ  
 شیخ الادب و الفقہ حضرت مولانا محمد اعجاز علی صاحب  
 حضرت مولانا عبد الطیف صاحب ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور  
 حضرت مولانا محمد اسعد اللہ صاحب ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور  
 حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب  
 حضرت مولانا عبد الرحمن صاحب استاذ مدرسہ مظاہر العلوم دیوبند  
 حضرت مولانا عبد الصبح صاحب دیوبندی استاذ دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا محمد رسول خان صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا سید محمد مبارک علی صاحب نائب ہتھم دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا مفتی محمد مسعود احمد صاحب نائب مفتی دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا محمد ریاض الدین صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا سراج احمد صاحب استاذ مدرسہ خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون  
 حضرت مولانا عبد الکریم صاحب گتھلوئی  
 حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون  
 و دیگر اکابرین و مفتیان ہند

## جن حضرات نے ”الجملۃ الناجزہ“ کی تصدیق و تائید فرمائی ان کے اسماء گرامی

- مولانا سلطان محمود صاحب  
 مولانا محمد شریف اللہ صاحب  
 مولانا سجاد حسین صاحب استاذ مدرسہ فتح پوری دہلی  
 مولانا محمد عبدالقادر صاحب استاذ مدرسہ فتح پوری دہلی  
 مولانا اشفاق الرحمن صاحب کاندھلوی استاذ مدرسہ فتح پوری دہلی  
 حضرت مولانا محمد شفیع دیوبندی  
 مولانا محبوب الہی دیوبندی استاذ مدرسہ عبدالرب دہلی  
 مولانا رشید احمد استاذ درجہ علیا مدرسہ حسینیہ دہلی  
 مولانا کفیل احمد صاحب سدیا قندالعلوم دیوبند استاذ عربک ہائی اسکول دہلی  
 مولانا عبد الرحمن صاحب صدر المدین مدرسہ امداد الاسلام میرٹھ  
 مولانا سید طاہر حسین صاحب استاذ مدرسہ امداد الاسلام میرٹھ  
 مولانا اختر شاہ صاحب استاذ مدرسہ امداد الاسلام میرٹھ  
 مولانا مشیت اللہ صاحب استاذ مدرسہ عالیہ میرٹھ  
 مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھ  
 مولانا شاہ صاحب صدر مفتی مدرسہ عالیہ امدادیہ مراد آباد  
 مولانا خلیل احمد صاحب مفتی مدرسہ عالیہ امدادیہ  
 مولانا محمد سید حسن صاحب



مولانا محمد الکریم صاحب

مولانا محمد فاضل صاحب

مولانا عبدالحق صاحب مدرسہ شاہی مراد آباد

مولانا خیر محمد صاحب صدر مدرس مدرسہ خیر المدارس جالندھر

مولانا محمد رمضان صاحب مدرسہ عربی خیر المدارس جالندھر

مولانا محمد علی مدرسہ خیر المدارس جالندھر سنہر

مولانا محمد عبداللہ رائے پوری مدرسہ خیر المدارس جالندھر

مولانا عبدالکریم صاحب

مولانا محمد فقیر اللہ صاحب اتنا مدرسہ رشیدیہ ہمت پور جالندھر

مولانا افضل احمد صاحب مہتمم مدرسہ رائے پور گوجران پنجاب

مولانا محمد ابراہیم صاحب مہتمم مدرسہ عربیہ جگدون ضلع لدھیانہ پنجاب

مولانا عبدالعزیز صاحب استاذ مدرسہ رائے پور جالندھر پنجاب

مولانا محمود حسن بہروی

مولانا عبدالکریم صاحب ہمت پور جالندھر

مولانا مفتی سید جہدی حسن صاحب مفتی مدرسہ رائے ضلع سورت گجرات

مولانا محمد حسن صاحب صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر پنجاب

مولانا عبد الرحمن صاحب مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر پنجاب

مولانا عبدالکبیر صاحب استاذ مدرسہ نصرۃ الحق امرتسر

مولانا محمد بہاؤ الحق قاسمی بن حضرت مولانا مفتی پیر غلام مصطفیٰ صاحب قاسمی امرتسر

مولانا غلام محمد صاحب امام جامع مسجد خیر الدین امرتسر

مولانا اصحاب الدین استاذ مدرسہ تقویۃ الاسلام امرتسر

مولانا محمد نور عالم اتاذ عربی مسلم ہائی اسکول امرتسر  
 مولانا حکیم عبدالخالق صاحب چوک فرید امرتسر  
 مولانا عمر الدین شیخ مولوی فاضل قادیان ضلع گورداس پور پنجاب  
 مولانا واحد بخش اتاذ مدرسہ عربیہ احمد پور شرقیہ بہاول پور  
 مولانا محمد صدیق صاحب  
 مولانا افضل احمد صاحب  
 مولانا چراغ محمد صاحب اتاذ مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ  
 مولانا عبدالواحد صاحب جامع مسجد مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ  
 مولانا عبدالجبار صاحب مفتی دامام جامع مسجد سوپور کشمیر  
 مفتی محمد یسین دارالافتاویٰ سوپور کشمیر  
 مولانا محمد اسحق بردوانی مدرسہ عالیہ ڈھاکہ  
 مولانا محمد شمس الدین صاحب مدرسہ عالیہ ڈھاکہ

نوٹ : الحیلۃ المناجزہ للحیلۃ العاجزہ پر مذکورہ بالا حضرات  
 کی تفصیلی تصدیق و رائے گرامی کتاب کے آخر میں بعنوان "تصدیقات علماء ہند"  
 ملاحظہ فرمائیں۔ قدیم نسخے میں یہ تصدیق آغاز کتاب میں درج تھی۔

نور شہید حسن قاسمی  
 رفیق دارالافتاء و رکن روتت ہلال کٹی  
 دارالعلوم دیوبند یو پی انڈیا  
 ۴ شعبان ۱۴۱۵ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تالیف کتاب کی پہلی وجہ

حمد و صلوة کے بعد عرض ہے کہ یہ رسالہ چند فائدی کا مجموعہ ہے جن میں تفویضِ طلاق منکوحہ کا مسئلہ ہے یعنی نکاح کے وقت بیوی کو حق طلاق سپرد کر دینے کا مسئلہ ہے، تو جو رسالہ پہلا جزو ہے اس میں حنفیہ کے مذہب کے مطابق فتویٰ ہے اور اس کے دوسرے جزو میں مذہب مالکیہ مدینہ منورہ کے مفتیانِ کرام ہیں جن میں سے بعض اجزاء فقہ حنفی میں بھی پائے جاتے ہیں اور بعض اجزاء مذہب مالکیہ کی فقہ کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اور ان رسائل کو جمع کرنے کی دو وجہیں پہلی وجہ تو ان اعتراضات کا جواب دینا مقصود ہے جو کہ عورتوں کی تکالیف سے متعلق ہیں جن کا تعلق شوہر سے ہے جس کے مندرجہ ذیل اسباب ہیں۔

شوہر کا گم ہونا، مجنون ہونا، عینین، نامرد ہونا، وسعت کے باوجود بیوی کو نان و نفقہ نہ دینا وغیرہ وغیرہ

بیوی کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ نہ ہوگا (اور نہ ازوجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوتا)  
(بعض علاقوں کی بنا پر) یا عورتوں سے نکاح اسلام

شرعی قاضی کے بغیر براہِ راست، خواتین کو مصائب (مذکورہ) سے نجات کا کوئی طریقہ تجویز نہیں کیا جبکہ ہندوستان میں شرعی قاضی کا وجود نہیں، بہر حال شوہر کے مذکورہ مظالم سے تنگ آکر بہت سی خواتین مرتد ہوجاتی ہیں چنانچہ کچھ ہی دن پہلے سنا تھا کہ بعض علاقوں میں بہت کم وقفہ میں کافی تعداد میں عورتیں مرتد ہو

چکی ہیں اگرچہ اس بات کا جواب بالکل ظاہر ہے کہ اسلام کا کام صرف تدبیر تکرار ہے اگر مسلمان اس پر عمل نہ کریں تو مورد الزام مسلمان ہیں، یا اسلام؟

شرعی قاضی کے انتخاب کیلئے کوشش کی ضرورت بہر حال اس اعتراض کا اور اس شکل کا

یہی ہے کہ اس قسم کے حاکم اور قاضی مقرر کیے جائیں جو کہ حکومت کے اقتدار سے اس قسم کے فیصلوں کو نافذ کر سکیں اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو موجودہ حکومت سے مطالبہ کریں اور اس بات کی کوشش کریں کہ حکومت، اس قسم کے حاکم مقرر کر دے کہ جن میں وہ تمام صفات ہوں جو کہ شرعی قاضی میں ہونی چاہئیں یا کم از کم ہر ایک ضلع میں ایک اس قسم کا حاکم مقرر کرے جو کہ اس قسم کے معاملات میں اختیار رکھے اگر وہ حاکم عالم نہ ہو تو قانونی طور پر اس بات کی پابندی کی جائے کہ ہر ایک معاملہ میں علماء سے فتویٰ حاصل کرے اگر کسی وجہ سے مسلمان اس بات کا انتظام نہ کریں یا ان کی اس قسم کی درخواست اور کوشش کا ایسا نہ ہو تو انصاف کرنا چاہیے (یعنی اگر شرعی قاضی کا انتخاب نہ ہو سکے تو اس میں مسلمان کا قصور ہے یا اسلام کا؟)

بہر صورت مذکورہ اعتراض خود مسلمانوں پر آتا ہے نہ کہ اسلام پر، اور اس صورت میں اسلام پر اعتراض کرنا آیت کریمہ "ولا تلذذوا زوراً" (عذر آخری کے مخالف ہے۔

اور فارسی کے اس شعر کا مصداق ہے۔

فحوت، قدیم نسخہ میں اس جگہ نہایت طویل حاشیہ تھا جس کو افادۂ عام کی غرض سے آئندہ صفحات میں "مسلمان عورت کا کافر سے نکاح" کے عنوان سے نیز قاضی کی صفات، شرائط اور دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کے مدد کے عنوانات پیش کیا گیا۔ (خوشیہ حسن قاسمی،

حملہ بر خود می کنی اے سادہ لوح !  
 ہچھوں آں شیرے کہ بر خود حملہ کرد  
 یعنی اے سادہ لوح انسان تو خود اپنے اوپر حملہ کرتا ہے تو اس  
 شیر کی طرح ہے جو کہ خود اپنے اوپر حملہ آور ہوتا ہے )

## دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کی حد۔ بعض شرائط

مذکورہ جواب اگرچہ اعتراض کرنے والوں کے لیے کافی ہے لیکن اس جگہ  
 ایک اشکال یہ باقی رہ جاتا ہے کہ شوہر کے طلاق دینے بغیر یا شوہر کی وفات  
 کے بغیر بھی تفریق شرعی یعنی طہیحہ کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟ اگرچہ مذکورہ جواب  
 کے بعد مزید جواب کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی لیکن کیونکہ اس جواب میں مظلوم  
 عورتوں کی مشکلات کا شرعی حل ہے اس وجہ سے ہم تبرا اس جواب کو بھی پیش  
 کرتے ہیں۔

مظلوم عورتوں کیلئے گنجائش جن عورتوں کا ابھی نکاح نہیں ہوا ان کی قسم  
 کی تکالیف دور کرنے کے لیے فقہ حنفی میں  
 ایسے مسائل کی کمی ہے اس وجہ سے اس طرح کے واقعات کے متعلق مدینہ منورہ  
 سے چند مرتبہ خط و کتابت کے بعد مذہب مالکیہ کے مفتیان کرام سے فتاویٰ حاصل  
 کیے گئے یہ فتاویٰ جو کہ مع سوال و جواب عربی میں ہیں اس کتاب کے دوسرے  
 جزو (یعنی ان مجموعہ فتاویٰ مالکیہ میں مذکور ہیں) اس جواب کے بعد اور شدید ضرورت  
 میں دوسرے امام کے مسلک کو مع شرائط و قیودات اختیار کر لینے کی گنجائش کے  
 بعد اس اعتراض کی گنجائش نہیں کہ ”اسلام میں کوئی ایسی تدبیر نہیں کہ جن میں قاضی  
 شرط ہو“

کتاب کی ترتیب اس کتاب کی ترتیب یہ ہے کہ اس کے پہلے جزو میں تعویض و طلاق کا فتویٰ ہے اور دوسرے میں زوجہ غنیمت زہرہ بنت جحش کی تفریق کے احکام ہیں اسی طرح وہ شوہر جو کہ حاضر ہو لیکن متعنت ہو (یعنی آوارہ، بیوی کے حقوق سے لاپرواہ سرکش ہو) اور غائب غیر مفقود (یعنی ایسا شوہر جو کہ غیر ملک وغیرہ پر دیس چلا گیا ہو کہیں موجود ہو لیکن بیوی کے حقوق شرعیہ ادا نہ کرتا ہو) کے تفصیلی احکام مذکور ہیں۔

اس کے بعد حضرات اکابرین دیوبند و اکابرین سہارن پور کی تصدیق و راجحیت اور سب سے اخیر میں ان تمام عربی فتاویٰ کو جو کہ مدینہ منورہ کے مذہب مالکی کے مفتیان کرام سے حاصل کیے گئے تھے ان کو شامل کر دیا گیا ہے تاکہ اہل علم بھی ملاحظہ فرما سکیں اور ان مالکی مذہب کے فتاویٰ میں سے جس جس عبارت سے اس کتاب میں استدلال کیا گیا ہے ان کا روایت اولیٰ اور روایت ثانیہ نام رکھا

۱۔ اکابرین ہند کی تصدیق: دارالعلوم دیوبند سے گیارہ حضرات اور مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور سے چار حضرات نے اس تصنیف کو نہایت غور و خوض سے ملاحظہ فرمایا اور جگہ جگہ مفید مشورہ بھی دینے اور اپنے قیمتی وقت کا بڑا حصہ صرف کر کے اس قدر اہتمام سے اصلاحی نظر فرمائی ہے کہ ان حضرات کو تصنیف میں شریک کہنا چاہیے اسی وجہ سے ان پندرہ حضرات کی تصدیق کو سب سے مقدم اصل تصنیف کے ساتھ درج کیا گیا اس کے علاوہ اس کے بعد دیگر علماء کرام کی تصدیقات رسالہ شائع ہونے کے بعد حاصل کی گئی ہیں ان تمام عربی فتاویٰ کو کہ مالکی مفتیان سے حاصل کیے گئے تھے ان کی اصل امداد العلوم تھانہ جون میں محفوظ ہے (

۲۔ جدید ترتیب میں فرست تصدیق کنندگان اخیر میں شریک اشاعت کر دی گئی اور صرف ناموں کی فہرست شعرے میں لگادی گئی۔ خورشید حسن قاسمی۔

۳۔ جدید نسخ میں اردو میں مذہب حنفی عقل سے متعلق مسائل کے عنوانات بھی دے دیئے گئے ہیں۔ خورشید حسن قاسمی۔

گیا اور اصل رسالہ میں اس استدلال کی گئی روایت کا اسی عنوان سے حوالہ بھی دے دیا ہے اور اس کا نام ”المحیلة الناجزة للحیلة العاجزة“ تجویز کیا گیا ہے جس کی مناسبت ہر ایک دونوں اجزاء کے ساتھ ظاہر ہے۔

مذکورہ بالا تمام مضمون علمی نوعیت کا حیلة ناجزة کی جامع تلخیص کا تعارف تھا اسی وجہ سے ان تمام کا خلاصہ

ہدایت عام فہم اور آسان عبارت میں پیش کر دیا گیا عوام کو بجائے پوری کتاب کے یہ خلاصہ دیکھ لینا اور سمجھ لینا کافی ہے یہ خلاصہ آخر میں شائع شدہ ہے۔ بہر حال اس خلاصہ کو بھی کسی عالم دین سے سمجھ لینا چاہیے لیکن عالم دین کے لیے مناسب ہے کہ اس خلاصہ کو اصل رسالہ سے مقابلہ کر لیں کہ آسانی کے لیے۔ یہ خیال رہے کہ اس خلاصہ کو انشاء اللہ عنقریب مستقل طور پر بھی شائع کیا جائے گا اور اس رسالہ کا نام ہے ”المرفومات للمظلومات (یعنی مظلوم عورتوں کی مشکلات کا شرعی حل) بہر حال اعتراض مذکورہ کا جواب مکمل ہوا۔

زیر نظر تصنیف میں مذکورہ مسائل پر عمل کرنے والے ایک ضروری ہدایت حضرات کے ذمہ دو قسم کے کام ہیں پہلا کام تو یہ ہے

کہ مسئلہ پر عمل سے پہلے کسی صاحب استعداد عالم سے جو کہ اہل علم حضرات کی رائے میں فن فتویٰ نویسی میں شہرت یافتہ بلکہ فتویٰ نویسی میں تسلیم شدہ ہوں ان سے اچھی طرح مسئلہ سمجھ لیں صرف اپنی قوت مطالعہ پر اعتماد کر کے کسی واقعہ کو اس مسئلہ پر منطبق نہ کریں اور مکمل کاروائی میں ان عالم یا مستند مفتی کو اس طریقہ سے شریک رکھیں کہ مسئلہ کے ہر ایک جز اور معاملہ کے ہر ایک پہلو کے بارے میں ان کو مطلع کرتے رہیں اور ان سے شرعی حکم دریافت کرتے رہیں اور ان مفتی یا عالم کو بھی چاہیے کہ غیر معمولی بصیرت اور خوب توجہ سے کام لیں اور جس جگہ معمولی سا بھی

شبیہ ہو تو سب سے پہلے فقہ مالکی کی مندرجہ ذیل کتب سے مسئلہ حل کریں۔

فقہ مالکی کی کتب مختصر الخلیل، شرح علامہ درویش، مفتی، شرح موطاء، مدونہ، حاوی، حاشیہ اقرب المسالک وغیرہ وغیرہ۔

اگر مندرجہ بالا کتب سے المینان کے ساتھ مسئلہ حل نہ ہو تو کادوئی مؤخر کر کے مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ خط و کتابت کر کے خود مذہب مالکیہ کے علماء کرام سے استفادہ کر لیں جس کا طریقہ مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے متہم صاحب یا مدرسۃ العلوم الشریعہ مدینہ منورہ کے متہم صاحب سے بذریعہ خط و کتابت دریافت ہو سکتا ہے۔

فقہ و فساد کا دور یہ زمانہ فتنہ و فساد کا ہے اور ہر شخص علم و استعداد کا دعویٰ کرتا ہے اس وجہ سے علماء کے انتخاب میں غیر معمولی احتیاط اور غیر معمولی غور و فکر کی ضرورت ہے۔ اردو، فارسی کے چند رسائل دیکھ کر جو لوگ مولوی مشہور ہو جاتے ہیں وہ اس کام کے لیے کافی نہیں ہیں۔

شرعی کمیٹی کے لئے قانون دان کی ضرورت اس کتاب میں بیان کیے گئے مسئلہ پر عمل سے متعلق دوسرا کام

یہ ہے کہ اس سلسلہ میں وکلاء سے رابطہ قائم کر کے مقدمہ کی کاروائی گورنمنٹ کے قانون کے موافق یا مخالف ہونے کے بارے میں مشورہ کر لیں ہم نے صرف مسائل بتلا دیئے تاکہ دین و مذہب پر جو اعتراض ہوتا تھا وہ واضح ہو جائے۔

فیصلہ کو قانونی شکل دینے کی اہمیت زیر نظر تصنیف کا کوئی حصہ قانون حکومت پر منطبق نہ ہوتا ہو تو بالآخر حضرت کوشش کر کے اس تصنیف کو قانونی طور پر بھی منظور کرادیں۔ بہت زیادہ ثواب ہوگا۔

حیالہ ناجزہ کی تالیف میں اکابرین کا حصہ آخر میں عرض گزار ہوں کہ اس کتاب کی تصنیف میں حضرت مولانا سید



حسین احمد مدنی نے علماء مالکیہ سے فتاویٰ حاصل کرنے میں بہت تعاون فرمایا، بلکہ مسئلہ مفقود کے علاوہ دیگر سوانح میں تحقیق احکام کے اصل محرک بھی وہ ہی ہیں نیز مدینہ منورہ میں مولانا سید احمد صاحب مہتمم مدرسۃ العلوم الشرعیہ نے علماء مالکیہ سے حصول فتاویٰ میں ہر مرتبہ کوشش فرمائی اور ہمیشہ نہایت اہتمام سے فتاویٰ روانہ فرماتے رہے اور پھر اس رسالہ کا اجمالی مسودہ عزیزیم مولوی ظفر احمد صاحب تھانوی سلمہ نے تیار کیا اور اس کے بعد ان کے رفوگان چلے جاتے پر اس رسالہ کی تفصیلی ترتیبیں مولوی محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند و مولوی عبدالکیم صاحب گنتلی مقیم خانقاہ اہلادیہ تھانہ بھون نے بہت مدد دی ہے بلکہ واقع میں قریب قریب رسالہ کی ترتیب ان ہی کا کام ہے اگرچہ برائے نام یہ ناکارہ بھی شریک رہا اس وجہ سے ناظرین سے اپنے ہر اہل ان کے لیے بھی دعا کی گزارش کرتا ہوں۔ وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ

کتبہ

اشرف علی اوائل ذیقعدہ ۱۳۵۱ھ

## مسلمان عورت کا کافر سے نکاح

(یعنی عورت کے مرتد ہونے سے)

واضح رہے کہ اس کا ردائی سے شرعاً نکاح فسخ نہیں ہوتا اگرچہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح سے قبل موجودہ شوہر کے لیے ہمسببہتی وغیرہ حرام ہو جاتی ہے اس مسئلہ کو اس رسالہ کا قلمیہ میں یہ بھی وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر سے کرنا ہرگز جائز نہیں ہے قطعاً حرام ہے اور اسی طرح کتابیہ عورت کے علاوہ کسی کافر عورت سے مسلمان مرد کا نکاح بھی بالکل باطل اور قطعی حرام ہے۔

قاضی کے لیے شرعاً جو صفات ضروری ہیں ان کی تفصیل

قاضی کی صفات کتب فقہ ہدایہ، مالگیری رد المحتار وغیرہ میں موجود ہے

بوقت ضرورت مراجعت کر لی جائے اس جگہ چند ضروری صفات کو بیان کیا جاتا ہے۔

قاضی شرعی کے لیے شرط یہ ہے کہ قاضی مسلمان ہو

شرعی قاضی کی شرائط غیر مسلم قاضی نہیں ہو سکتا، اسی طریقہ سے قاضی کا

مکلف ہونا بھی شرط ہے بچہ یا مجنون قاضی نہیں بن سکتے، یہ بھی شرط ہے کہ آنکھ

کان، زبان صحیح و سالم ہوں اندھا یا بہرا یا گونگانہ ہو اور قاضی ہونے کے لیے یہ بھی

شرط ہے کہ رشوت دے کر قاضی نہ بنا ہو اور اگر رشوت دے کر قاضی بنا ہو تو وہ

شرعاً قاضی نہ ہو گا اور اس کا حکم بھی نافذ نہ ہو گا (کذا فی البعد)

اور یہ بھی ضروری ہے کہ علم دین میں مہارت تامہ رکھتا ہو جاہل کو قاضی بنانا

جائز نہیں یہ الگ بات ہے کہ اگر کسی جگہ جاہل قاضی بن گیا اور اس نے اہل علم

سے فتویٰ لے کر شریعت کے موافق فیصلہ کر دیا تو اس کا حکم نافذ ہو جائے گا۔

اسی طریقہ سے ناسن کو بھی قاضی بنا نا جائز نہیں۔

اگرچہ وہ عالم بھی ہو اگرچہ اُس کا فیصلہ نافذ ہو جائے گا بشرطیکہ شریعت کے موافق ہو لیکن مسلمانوں پر واجب ہو گا کہ اس کے معزول کرنے کی کوشش کریں۔

### دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کی حد و شرط و تفصیلات

اس سلسلہ میں پہلی شرط یہ ہے کہ مذہب غیر پر عمل کرنا ضرورت شدیدہ کی وجہ سے ہو، خواہش نفسانی کے لیے نہ ہو اور اس شرط پر تمام امرت کا اجماع اور اتفاق علامہ ابن تیمیہ نے نقل کیا ہے :

حيث قال في من نكح عند شهود فسقة ثم طلقها ثلاثاً فأراد  
التخلص من الحرمة المغلظة بأن النكاح كان ناسداً في الأصل على مذهب  
الشافعي فلم يقع الطلاق. انتهى وهذا القول يخالف إجماع المسلمين سواء  
فانهم متفقون على أن من اعتقد حل الشيء كان عليه أن يعتقد ذلك سواء  
وافق عرضه أو خالف ومن اعتقد تحريمه كان عليه أن يعتقد ذلك في  
الجمالين وهو لاء المطلقون لا يكرهون في ما د النكاح يفسق الولي الا عند  
الطلاق الثلاث لا عند الاستبراء والنوارث يكونون في وقت يقدون  
من يفسد وفي وقت يقدون من يصحح بحسب الفرض والهوى و  
مثل هذا لا يجزى باتفاق الامة وشرقال بعد ثلاثة اسطر ونظير  
هذا ان يعتقد الرجل شوت مستفحة الجوار اذا كان طالباً لها وعدم  
ثبوتها اذا كان مشترياً فان هذا لا يجزى بالاجماع وكذا من صحه  
ولايت الفاسق في حال نكاحه وبني على فساد ولايت حال طلاقه  
لم يجز ذلك باجماع المسلمين ولو قال المستفتي المعين انالم اكن اعرف

ذالك وانا اليوم التزم ذالك لم يكن من ذالك لان ذالك يفتح باب التلاعب  
بالدين ويفتح الذريعة الى ان يكون التحليل فالتحريم بحسب الاهواء  
فتاوى ابن تيميه ج ثانی ص ۲۴ و ص ۲۴۱

دری باب قبول الشهادة من رد المعتار عن القينة وقيل لمن انتقل  
الى مذهب الشافعي ليزوجه اخاف ان يكون مسلوب الايمان لاهانة  
الدين بجيفة قدرة الى اخر هذا الباب من المنوخ وان انتقل الى مذهب  
كما يتفوق له ويميل طبعه اليه لغرض يحصل له فائده لا تقبل شهادته شافعي  
ص ۲۴ ج ۲

واوضح منه ما في تعزير رد المعتار فراجعه فيه صرح العلامة محمد  
بن علي البيضاوي في الروايت الثامنة والثلاثين من الفتاوى المألكة المتحققة  
بأخر الرسالة.

شديد ترین مجوسی میں دیگر مذہب پر عمل  
زیر نظر تصنیف میں اسی شرط یعنی  
کسی نفسانی خواہش نہ ہونے  
کی وجہ سے صرف ان مواقع میں مالکی مذہب پر عمل کی اجازت دی ہے کہ جہاں پر ضرورت  
شدیدہ یقینی طور پر پائی جائے۔  
اور جس جگہ ضرورت شدیدہ یقینی نہ ہو ایسے مواقع میں مذہب مالکی میں دی  
گئی سہولیات سے کام نہیں لیا گیا۔

دیگر امام کے مذہب پر عمل سے متعلق  
ایک شرط جمہور علماء کے نزدیک یہ بھی ہے  
کہ تلیف و خارق اجماع نہ ہو یہاں تک کہ صاحب درمختار نے اس پر ان الفاظ سے اجماع  
نقل کیا ہے: "ان الحكم الملتفوق باطلاً بالاجماع" اور اسی شرط کی تفصیلات

اور قیود میں طویل کلام اور کافی اختلاف ہے جن کو ایک مستقل تصنیف "التفہیق فی التلیف" میں بیان کر کے اعلاء السنن کی کتاب البیوع کے مقدمہ کا جزو بنا دیا گیا ہے اور ہمارے نزدیک ان اقوالِ مختلفہ میں سے یہ قول سب سے زیادہ بہتر ہے کہ عمل واحد میں تلیف خارق للاجماع کی اجازت نہ ہو اور دو عمل علیحدہ ہوں تو ان میں تلیف کی اجازت دی جائے اگرچہ ظاہری طور پر اجماع کے خلاف لازم نہ آتا ہو مثلاً کوئی شخص ترتیب کے بغیر وضو کرے تو حضراتِ شافعیہ کے نزدیک وضو صحیح نہیں۔

اور کوئی شخص چوتھائی سر سے کم مسح کرے تو احناف کے نزدیک وضو نہیں ہوتا بس اگر کوئی شخص اس طریقہ سے وضو کرے کہ ترتیب کی رعایت نہ ہو اور چوتھائی سر سے کم کا مسح کرے تو کسی امام کے نزدیک بھی وضو نہیں ہوا۔ اور یہ یہ تلیف خارق للاجماع ہے۔

اور اگر کسی نے وضو میں چوتھائی سر سے کم کا مسح کیا اور نماز میں فاتحہ خلف الامام نہ پڑھی تو ظاہری طور پر اس صورت میں بھی اجماع کے خلاف لازم آتا ہے کہ (دہ) وضو حضراتِ شوافع کے مذہب پر ہے، اور نماز احناف کے مذہب پر ہے لیکن وضو ایک علیحدہ عمل ہے اور نماز علیحدہ عمل اس وجہ سے یہ تلیف ممنوع نہیں۔ لیکن احتیاط پیش نظر رکھ کر اس تصنیف میں تلیف کی دھڑکی قسم سے بھی بچاؤ رکھا ہے۔

— پہلا جزو —

فقہ حنفی میں نکاح کے وقت عورت کو طلاق کا حق پیر کرنے کی بحث

سوال: آج کے دور میں خواتین کو نکاح کے بعد جس قدر پریشانیوں کا سامنا

ہوتا ہے وہ محتاج بیان نہیں، کبھی مرد (شوہر) عورت کے ساتھ ظلم اور بے رُحی سے پیش آتا ہے نہ تو نان و نفقہ دیتا ہے نہ طلاق دیتا ہے کبھی شوہر بیوی بچوں سے بے فکر ہو کر پردیس چلا جاتا ہے کبھی شوہر نامرد ثابت ہوتا ہے بعض مرتبہ یتیم لڑکی کا نکاح چچا وغیرہ نامناسب جگہ کر دیتے ہیں اور لڑکی ناپاک نہ کرتی ہے بعض مرتبہ شوہر کو جنون کا مرض ہو جاتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اگر ہندوستان میں شرعی قاضی کا وجود ہوتا تو اس طرح کی تمام پریشانیوں کا علاج آسان تھا مگر اب جبکہ قاضی شرعی موجود نہیں تو خواتین کو سخت مصیبت کا سامنا کرنا پڑتا ہے وہ نکاح کو فسخ کرنے کے لیے اگر عدالت میں دعویٰ دائر کریں تو بعض مرتبہ حاکم غیر مسلم اس کے معاملہ کا فیصلہ کرتا ہے جو کہ شرعاً نافذ نہیں ہوتا اور بعض مرتبہ حاکم مسلم ہی فیصلہ کرتا ہے لیکن احکام سے ناواقفیت وغیرہ کی وجہ سے قانونِ شریعت کی پابندی سے فیصلہ نہیں دیتا اس لیے وہ فیصلہ بھی قابلِ اطمینان نہیں ہوتا پس علماء کرام سے دریافت کیا جاتا ہے۔

- ۱۔ بعض جگہ ان مشکلات کا یہ جو علاج تجویز کیا گیا ہے کہ نکاح کے وقت شوہر سے کاہن نامہ میں اس قسم کی شرائط لکھوالی جائیں جن کی وجہ سے خواتین کو بوقتِ ضرورت اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل ہو جائے یہ شرعاً صحیح اور معتبر ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس قسم کے کاہن نامہ کے معتبر نوعی شرائط کیا؟
- ۲۔ کیا اس کاہن نامہ کو نکاح سے قبل اور نکاح کے بعد لکھوانے یا عین عقد نکاح کے وقت شرائط کو زبانی کہلانے میں کوئی فرق ہے؟

### الجواب

(۱) اس قسم کا "کاہن نامہ" تحریر کرانا کہ جس میں طلاق کا اختیار عورت کے (بیوی کے) ہاتھ میں دے دیا گیا ہو اور بوقتِ ضرورت اس سے کام لینا شرعاً

جائز ہے اور اس قسم کے اختیار سے دینے کو "تفویضِ طلاق" کہتے ہیں اور شرائط کا بیان (مخبر ذیل ہے جو کہ) نمبر ۲ میں مذکور ہے۔

(۲) اس کی تینوں صورتیں جائز ہیں خواہ نکاح سے قبل لکھوایا جائے۔ ۲۔  
چاہے عین وقت عقد میں زبان سے کہلوایا جائے یا خواہ بعد میں لکھوایا جائے۔  
لیکن پہلی اور دوسری صورت کے صحیح و معتبر ہونے کی ایک ایک شرط ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ کاہن نامہ  
عورت کو طلاق کا حق سپرد کرنے کی بحث سے پہلے لکھا جائے اس کے

معتبر اور مفید ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ اس میں نکاح کی طرف اٹنا و نسبت موجود ہو۔  
(کاہن نامہ کا مضمون یہ ہونا چاہیے کہ اگر میں فلاں خنجر  
کاہن نامہ کا مضمون فلاں کے ساتھ نکاح کروں اور پھر اقرار نامہ میں مذکور

شرائط میں سے کسی شرط کے خلاف کروں تو مسماۃ مذکور کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت  
یا پھر کسی وقت چاہے تو عورت خود پر ایک بائن طلاق واقع کر کے اس کے  
نکاح سے الگ ہو جائے۔

اگر اس میں نکاح کی جانب اضافت نہ تحریر کی گئی تو یہ اقرار نامہ محض بیکار  
ہوگا اس کی رو سے عورت کو کسی قسم کا اختیار حاصل نہ ہوگا۔

لما فی تخییر الابصار باب التعلیق و شرطہ الملک کہ قولہ لکن کذا ان

زہبت فان ت طلق او الاضافۃ الیہ کان نکحتک فان ت

طالق فلما قولہ لاجنبیۃ ان زرت زیراً فان ت طالق الخ شامی ص ۸۳ ج ۲۔

وفی الفصل الثالث من کتاب الشروط للعالمگیریۃ ما نصہ و الشافی

تعلیق التفویض بالشرط و انتہ اقسام الی ان قال القسوم الثانی تعلیق التفویض

بتبرک فقہ المعجل الی وقت کذا امورۃ کتابت مذ القسوم جعل امرہا بیدہا

فی تعلیقہ واحدہ بائنتہ مطلقاً بشرط نہ اذ مضی شہراً ولد کذا و آخرہ  
 کذا اولہ بیوعہ ایہا جمیع ما قبل تعجیلہ لہا من صداقہا و ہو کذا فانہا  
 تطلق نفسہا بعد ذلک منی شأت ابداً واحدہ بائنتہ فوض الامری ذلک  
 ایہا وانہا قبلت منہ هذا الاصر فی مجلس التفویض القم  
 الثالث تعلیق التفویض بشرط قمار و او بشرب الخمر او ضربہ ضرباً  
 مرجحاً یظہر اثرہ علی بدنها و صورۃ کتابتہ علی نحو ما بیئناہ -

(عالمگیری مصری ص ۲۶ ج ۳)

قلنا قولہ وانہا قبلت فی مجلس التفویض قد خروج معجزہ عاۃ  
 المعاصر والسجلات والا فقبولہا فی مجلس التکلم وقوع الشرط کما بیأتی  
 وقد صرح بذلک فی الفصل الاول من الباب الثالث -

اور دوسری صورت کہ عین ایجاب و قبول ہی میں  
 کا بین نامہ میں مذکور شرائط بزبان شرائط مذکور ہوں اس کے صحیح و معتبر ہونے  
 کی شرط یہ ہے کہ ایجاب عورت کی جانب سے ہو یعنی اولاً خود عورت یا اس  
 کا ولی یعنی قاضی نکاح خوان عقد نکاح کے وقت اس طریقہ سے کہے کہ میں نے  
 اپنے آپ کو یا مسماۃ فلاں بنت فلاں کو اس شرط پر تمہارے نکاح میں دے  
 دیا کہ اگر تم نے یہ کام کیا یا یہ کام کیا جس قدر شرائط لگانا مقصود ہو وہ سب  
 شرطیں لگادی جائیں) تو اپنے معاملہ کا اختیار میرے یا مسماۃ موصوفہ کے ہاتھ  
 میں ہوگا یعنی شرائط مذکورہ میں سے کسی ایک شرط کی خلاف ورزی پر بھی اختیار  
 ہوگا کہ اسی وقت یا پھر کسی وقت چاہوں یا چاہے تو اپنے آپ کو ایک طلاق  
 باتن دے کر اس نکاح سے الگ کر سکوں گی (یا کر سکے گی)

اس کے جواب میں نکاح کرنے والا شخص اس طریقہ سے کہے کہ میں نے قبول



کیا اس پر عورت کو اختیار ہوگا کہ وہ جب اپنے اوپر شرائط کے خلاف ظلم و مصیبت دیکھے تو اپنے آپ کو ایک طلاق بائن دے کر اس شوہر کے نکاح سے نکل جائے یعنی اس طریقہ سے کہہ دے کہ میں اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع کرتی ہوں۔

اور اگر ایسا نہ کیا گیا بلکہ ابتداً کلام شوہر کی طرف سے ہو اور لڑکی والا قبول کے ساتھ تفویض طلاق

کی شرط لگا دے تو نکاح بغیر کسی شرط کے صحیح ہو جائے گا۔ اور شرط بالکل بیکار ہوگی۔

فی الدر المنثور قبیل فصل المشیہ من کتاب الطلاق تکھا علی ان امرھا بیدھا صحیحہ و فی حاشیہ رد المنثور قولہ صحیح مقیدہ بہا اذ التمدت المرآة فقالت زوجت نفسی منک علی ان امری بیدی اطلق نفسی کما ارید و علی انی طالق فقال الزوج قبلت اما لو بداع الزوج لا تطلق ولا یصد الا امر بیدھا کما فی البحر عن انفلاصہ و البن ازیہ الخ شامی ص ۶۹ ج ۲۔

لے پہلی اور تیسری صورت میں کہنے کی قید استرازی نہیں ہے بلکہ کھولنے کا ہوگا معمول ہے اور تیسری مصلحت بھی ہے اس واسطے اس قید کا ذکر کیا گیا اور نہ زبانی کہنا اور لکھنا ان دونوں صورتوں میں برابر ہے۔ البتہ دوسری صورت میں زبانی کہنے کی قید استرازی ہے کیونکہ ایجاب و قبول کتاب کے لیے تو کتابت سے پہلے شرائط درست ہے مگر حاضر کے لیے کسی حال میں بھی محض کتابت سے ایجاب و قبول درست نہیں ہاں اگر شرائط تحریر کر کے ایجاب یا قبول کے ساتھ یوں کہہ دیا جائے کہ ان شرائط معروضہ میں سے کسی کے خلاف ہو تو عورت کو طلاق کا حق ہوگا تب بھی تفویض کی نیت صحیح ہو جاوے گی

تمام شرائط کو زبانی بیان کرنا ضروری نہیں ۱۲ منہ

عہد البتہ بعض جگہ جو دستور ہے کہ تحریر تو پیشتر تیار ہو جاتی ہے اور دستخط دولاہا اور گواہان

کے بعد ہوتے ہیں اس صورت میں اضافت الی النکاح ضروری نہیں کیونکہ یہ دراصل اس پہلی صورت

میں داخل ہی نہیں بلکہ تیسری میں شمار ہے ۱۲ منہ

ومثله صرح في حيل العالم كبرى - ج ۲۶۳

وبين الفقه ابو الليث وجه الفرق بين الصورتين فقال لان الابداء  
واذا كانت من الزوج كان الطلاق والتفويض قبل النكاح فلا يصح اما اذا كانت  
من المرأة يصير التفويض بعد النكاح لان الزوج لما قال بعد كلام المرأة قبلت -

والجواب يتضمن اعادة ما هي السؤال صار كأنه قال قبلت وعلى أنك  
طالق او على ان يكون الامد بيديك فيصير مفضلاً بعد النكاح اه شامى  
كتاب الطلاق تمت قول المد ولا يقع طلاق المولى على امرأة عبده الا اذا  
قال ص ۶۹۹ ج ۲ -

عورت کو حق طلاق سپرد کرنے سے متعلق مزید بحث  
اگر ایجاب عورت کی طرف سے ہو لیکن عورت

کو طلاق کا حق سپرد کرنے کی شرط سپردہ کی گنتی ہو اور شوہر نے قبول کرنے میں حق  
تفویض کی شرط کا اضافہ کر دیا جب بھی حق طلاق عورت کو سپرد کرنا درست  
ہو گیا۔

لیکن چونکہ اس صورت میں شوہر کو اختیار ہے خواہ وہ شرط کا اضافہ کرے یا نہ  
کرے جب بیوی کی طرف سے بغیر کسی شرط کے ایجاب ہو چکا تو اس کے اختیار  
سے معاملہ برابر ہو چکا، اس وجہ سے جن خاتون کا یہ مقصد ہو کہ اس کو طلاق لینے  
کا اختیار حاصل ہو جائے اُس کے لئے یہ صورت کافی نہیں ہے بلکہ ایجاب  
میں شرط لگانا ضروری ہے تاکہ شوہر کو بغیر شرط کے قبول کرنے کا حق ہی باقی  
رہے اگرچہ یہ صورت نادر ہے لیکن (افادہ عام کے لیے) لکھ دی گئی ہے ۲ ماں اگر شوہر کے قبول  
کرنے سے پہلے بیٹے عورت یا اس کے ولی وغیرہ کو خیال آگیا اور شرط تفویض کا اضافہ کر دیا جب  
بھی مرد کو یہ شرط قبول کرنے کا حق ہوگا۔

نہ رہے۔

حقی طلاق عورت کے سپرد کرنے کی تیسری صورت اور تیسری صورت کہ  
نکاح کے بعد کوئی اقرار

نامہ شوہر سے اس طرح کا لکھوایا جائے یہ صورت بھی صحیح اور بالکل درست ہے۔

یہ صورت اُس عورت کے لیے  
جس نکاح میں کاہن نامہ نہ لیا گیا ہو مفید ہے کہ جس کے نکاح میں کاہن

نامہ نہیں تحریر کر ا گیا تھا لیکن جو عورت نکاح کے وقت احتیاط چاہتی ہے اُس کے لیے  
اس میں بھی وہ ہی کمی ہے جو کہ اوپر مذکور ہوئی، یعنی جب کہ نکاح مکمل ہو چکا تو اب بیوی  
کے اختیار میں نہیں رہا کہ شوہر کو ایسا اقرار نامہ تحریر کرنے پر مجبور کرے بلکہ شوہر  
(شوہر کی) رضامندی پر معاملہ کا دار و مدار ہے۔

اس سے متعلق مصیبت زدہ عورت  
نکاح سے قبل شوہر سے کاہن نامہ لینا  
کے چھٹکارہ حاصل کرنے کی اصل

تیز پہلی یا دوسری صورت اختیار کرنا ہے اور ان میں آسان صورت جس میں عوام  
کے مفالط میں پڑنے کا اندیشہ نہیں، وہ صرف پہلی ہی صورت ہے کہ نکاح سے  
قبل ہی شوہر سے کاہن نامہ تحریر کر لیا جائے۔

لیکن اُس میں نکاح کی جانب اضافت ضرور ہونا چاہیے یعنی "کاہن نامہ"  
میں شوہر سے یہ الفاظ ضرور تحریر کرائے جائیں کہ اگر میں فلاں بنت فلاں سے  
نکاح کروں اور پھر فلاں، فلاں شرط کے خلاف کروں الخ (تو میری بیوی کو طلاق  
باتن)

اور اگر کاہن نامہ میں نکاح کی جانب اضافت نہیں کی گئی تو "کاہن نامہ"  
کا عدم ہو گا جیسا کہ اس سے قبل عرض کیا جا چکا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مذکورہ بالا نکاح کہ جس میں شوہر سے  
معلق نکاح اور مشروط نکاح میں فرق

کچھ شرائط منظور کر لی گئی ہیں جنہ کے  
نزدیک اس کے ہائز ہونے میں شبہ نہیں ہے بعض حضرات نے اس صورت کو  
نکاح معلق میں داخل کر کے شبہ کیا ہے لیکن حقیقت میں یہ نکاح معلق نہیں بلکہ  
نکاح مجز ہے جو کہ معلق تقویٰ کے ساتھ مشروط ہے، نکاح معلق وہ ہے کہ  
اس وقت نکاح ہی نہ ہو۔ جیسے کہ کوئی عورت اس طرح کہے کہ اگر میرے والد  
رضامند ہوں تو میں نے خود کو تمہارے نکاح میں دے دیا، یا شوہر اس طریقہ  
سے کہے کہ اگر میرے والد (اس نکاح سے) رضامند ہوں تو میں نے قبول کر لیا  
تو اس صورت میں نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ اور اگر اصل نکاح معلق نہ کیا جائے  
بلکہ اس کے ساتھ کوئی زائد شرط لگا دی جائے تو اس طریقہ سے نکاح منعقد  
ہو جاتا ہے جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ مجلس عقد میں نکاح اسی وقت ہو رہا  
ہے لیکن اس کے ساتھ ایک شرط ہے جس کو شوہر سے تسلیم کر لیا جاتا ہے۔

چونکہ خواتین ناقص  
حق طلاق عورت کو دینے میں احتیاط کی ضرورت

وجہ سے حق طلاق مطلقاً ان کے اختیار میں دے دینا خطرہ سے خالی نہیں ہے  
اس وجہ سے مناسب یہ ہے کہ عورت کو طلاق کا حق سپرد کرنے کی صورت میں کوئی  
مناسب قید کا اضافہ کر دیا جائے جس میں وہ خطرہ نہ رہے مثلاً یہ کہ نکاح  
کے وقت عورت کی جانب سے وہ خود یا اس کا ولی یا وکیل یعنی قاضی نکاح خواں  
اس طریقہ سے کہے کہ میں نے خود کو یا مسماۃ فلان، دختر فلان کو تمہارے  
نکاح میں بعوض ہبہ..... سکتا رائج الوقت اسی شرط کے ساتھ دے دیا  
کہ جس وقت اس کو تم سے کسی قسم کی شدید تکلیف پہنچے گی جس کو فلاں

اشخاص میں سے کم سے کم دو حضرات تسلیم کر لیں اس جگہ مناسب یہ ہے کہ کم سے کم دس افراد کے نام فریقین کی رضامندی سے متعین کر دیئے جائیں اس کے بعد معاملہ کے وقت میرے یا اس کے اختیار میں ہوگا کہ خود پر ایک بائن طلاق واقع کرے کہ اس نکاح سے علیحدگی اختیار کر لی جائے اس صورت کا اختیار عورت کو اس وقت حاصل ہوگا جبکہ تسلیم کردہ حضرات میں سے دو حضرات تسلیم کر لیں کہ (واقعی) تکلیف شدیدہ ہے (یعنی شوہر نے بیوی کو تکلیف شدیدہ پہنچائی ہے تو اس صورت میں نکاح کے وقت جو کاہن نامہ شوہر سے تحریر کرایا گیا ہے اس کے مطابق وہ دو حضرات عورت پر طلاق بائن واقع کر سکتے ہیں)

تفویض طلاق کے لیے ایک ضروری ہدایت  
 اس کے باوجود عورت کو بھی چاہیے کہ طلاق واقع کرنے میں عجلت سے کام نہ لے بلکہ اطمینان سے غور کر کے قدم اٹھائے اور تین باتوں کا ضرور التزام کرے۔

پہلی بات یہ ہے کہ فوراً غصہ (یا ناراضگی) کے وقت ایک ضروری مشورہ اس اختیار (یعنی تفویض طلاق) سے کام نہ لے بلکہ ایک معتدبہ (یعنی مناسب مدت) تک غور و فکر کرے جس کی ميعاد ایک ہفتہ سے کم نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ اپنے خیر خواہوں سے مشورہ کرے۔

تیسرے یہ کہ سنت کے موافق استخارہ کرے اور دعا بھی کرے کہ اے خدا میرا دل ایسے کام کی جانب پھیر دے جو کہ میرے لیے دین، دنیا میں بہتر ہو اس تمام کوشش کے بعد جو کچھ دل میں آئے اُس پر عمل کرے اور خداوندِ قدوس پر اعتماد رکھے اس طریقہ پر وہ خطرہ نہیں ہوگا جو کہ عورت کو حق طلاق سپرد کرنے کی صورت میں حاصل ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

تعلیق نِظْلَاق سے متعلق ایک ضروری ہدایت

مذکورہ بالا تعلیق میں اگر چاہے  
کالفظ استعمال کرنا چاہتے ورنہ

یہ تفویض خاص اس مجلس کے ساتھ مقید ہو جائے گی جس میں وہ شرائط واقع ہوں اور  
اس مجلس کے ختم ہونے کے بعد عورت کو طلاق کا اختیار باقی نہیں رہے گا، اور اختیار  
کو اس قدر محدود کر دینا، مناسب نہیں، اسی طرح لفظ ”جب کبھی چاہے“ بھی شرط  
میں استعمال نہ ہونا چاہیے ورنہ ایسی عورت پر ہمیشہ کے لیے (یہاں تک کہ  
نکاح کے اعادہ کے بعد بھی) اُس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار رہے گا،  
جب تک کہ تین طلاق پوری نہ ہو جائیں، اور اس قسم کا اختیار عورت کو مینا ضرورت  
سے زائد اور مصلحت کے خلاف ہے بلکہ اس قسم کے الفاظ استعمال کرنے چاہئیں  
کہ جن سے نہ تو اس قسم کی تنگی لازم آئے کہ عورت کو طلاق کا حق مجلس کے ساتھ مقید ہو

عند اللہ، سخت ناپسندیدہ شئی : شرکاً طلاق میں جلدی کرنا ناپسندیدہ ہے حضرت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ کے نزدیک مباح (جائز) چیزوں سے زیادہ  
ناپسندہ طلاق ہے (ابوداؤد شریف)

بیز ارشاد نبویؐ ہے کہ جو عورت بلا ضرورت اپنے شوہر سے طلاق مانگے اس پر سخت

کی توبہ حرام ہے۔ رواہ احمد، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، دارمی۔

۲۰ یہ حکم اس عورت میں ہے جبکہ عورت نے اس شرط کے پاتے جانے کو تو رد بجا ہوا اور اگر عورت

یہ حذر کرے کہ بعد کہ اس شرط پر اطمینان نہیں ہوا تھا تو اس میں تفصیل ہے وقت ضرورت ثانی جلد ۱

مسائل مشتی ملاحظہ فرمائیں۔

۳۰ اس کو تنبیہ کا جز اس واسطے بنایا گیا ہے کہ جب بھی کالفظ استعمال کرنے سے مادہ نکاح کے بعد بھی ایسی

شرائط کی پابندی ضروری ہے گی اگر تجربہ کیا نام پر نہ وہیں شرائط میں کسی شرط کو وقت کرنا چاہیں تو یہ صورت کے لئے

جائے اور نہ اس قدر وسعت ہو کہ عورت کو تینوں طلاقیں واقع کرنے کا اختیار مل جائے  
 اسی وجہ سے ہم نے کابین ناموں میں اور گزشتہ مثالوں میں اس قسم کے الفاظ استعمال کیئے  
 ہیں جو کہ بالاتفاق محاورات فریقین کی رعایت اور مصلحت پر مشتمل ہیں۔ ان الفاظ  
 سے صرف ایک ہی مرتبہ طلاق دینے کا اختیار حاصل ہوگا، لیکن وجود شرط کی مجلس  
 کے ساتھ نہ ہوگا، اور اردو کے محاورات مختلف ہونے کی وجہ سے تمام الفاظ شرط کا  
 حکم بیان نہ ہو سکا۔

اس وجہ سے عربی الفاظ کی تفصیل نقل کی جاتی ہے تاکہ اہل علم ضرورت کے  
 وقت اس تفصیل میں اور متکلم کے محاورہ میں غور سے مطالقت کر کے بقیہ شرط کے  
 الفاظ کا حکم متعین کر سکیں اور عام لوگوں کے لیے لازم ہے کہ ہم نے جو الفاظ تجویز کئے  
 ہیں ان کی رعایت پیش نظر رکھیں اور اگر ان کے علاوہ کسی لفظ کا حکم معلوم ہونے کی  
 ضرورت پیش آجائے تو علماء کرام سے دریافت کر لیں صرف اپنی زبان دانی پر اعتماد  
 کر کے خود فیصلہ کرنا جائز نہیں۔

والتفصیل ما فی العالمیة من الجوہرۃ الینرۃ اذا قال لها طلق نضک  
 صواعق لھا ان شئتِ اولاً، فلھا ان تطلق نفسها فی ذالک المجلس خاصة  
 ص ۵۶ ج ۲۔

وفیه ایضاً ان قال لها طلق متى شئت فلھا ان تعلقها فی المجلس ولجده  
 ولھا المشیة مدة واحدة وكذا قوله متى ما شئت واذا ما شئت و  
 قال كلما شئت کان ذالک لھا ابداً حتی یقع ثلاث کذا فی السراج الوھاج  
 و الباب الثالت فی تفویض الطلاق فصل فی المشیة ص ۸۷ ج ۲ و فی البحر الری  
 فصل الامر بالیة ص ۲۱ ج ۲ و اطلق الامر بالیة فشمیل المنجذ والمعلق  
 اذا وجه شرطه ومنه ما فی المیط و قال ان دخلت الدار فامرک بیدک

فان طلقت نفسها كلما وضعت القدم فيها طلقت لان الامر في يدها وان  
طلقت بعد ما شئت خطوتين لو تطلق لانها طلقت بعد ما خرج الامر  
من يدها۔

نوٹ: جب کبھی کا لفظ استعمال کرنے سے نکاح کے ٹٹانے کے بعد بھی ان  
ہی شرائط کی پابندی ضروری رہے گی اگر تجربہ کی بنا پر شوہر بیوی شرائط میں سے  
کسی شرط کو موقوف کرنا چاہیں تو یہ نہ ہو سکے گا۔

### حق طلاق دینے کے بعد شوہر کی حیثیت

تنبیہ دوم: شوہر کو، عورت کو طلاق کا حق سپرد کرنے کے بعد اس حق  
تفویض سے رجوع کرنے کا حق نہیں رہتا۔ بلکہ تفویض طلاق کے بعد عورت طلاق کی  
ماک ہو جاتی ہے اس لیے شرائط میں مرد کو (یعنی شوہر کو) مخور و خوض اور اہل علم  
و فہم سے مشورہ کر لینا ضروری ہے ورنہ بعد میں پریشانی اور ندامت ہوگی۔

لہ جہر کی معافی کی شرط پر طلاق دینا: شوہر کے حق میں ایک مفید بات یہ ہے کہ عورت  
کو طلاق دینے کے لیے ہر معاف کرنے کی شرط نکلے، اگر یہ شرط طے ہو جائے تو اس کو بڑھانے  
کا موقع یہ ہے کہ کاہن نام میں جو یہ جملہ ہے "اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع کرے اس سے  
قبل یہ الفاظ لکھے جائیں۔ "ہر معاف کے اپنے اوپر الخ (طلاق بائن واقع کرتی ہوں)  
قال لها ثلاث تطليقات بيدك ان ابرأ تني عن هرك (الحق قولہ) ان قدمت الابرأ واقع  
وان لو تبرأ من المهر لا يقع لان التوكيل كان بشرط الابرأ۔ منہ  
یہ مضمون سابقہ قدیم نسخہ میں حاشیہ پر تھا۔



## کابین نامہ لہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میں ..... پسر ..... قوم ..... ساکن .....  
ضلع ..... صوبہ ..... ملک ..... کاباشندہ ہوں۔

میرانکاح مسماۃ ..... دختر ..... قوم .....  
ساکن ..... ضلع ..... صوبہ ..... ملک کے ساتھ

مندرجہ ذیل شرائط پر مہر ..... روپے کے عوض سکھرائج اوقت میں متعین  
ہوا ہے، لہذا میں ہوش و حواس کے ساتھ بغیر کسی جبر و اکراہ کے مندرجہ ذیل اقرار  
نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں اور پابندی نہ ہونے کی صورت میں مسماۃ  
موصوفہ کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے پس میں اقرار کرتا ہوں کہ جب تک وہ  
میرے نکاح میں رہے میں شرائط مندرجہ ذیل کا پابند رہوں گا، اور اطمینان کی  
غرض سے لکھتا ہوں کہ اگر میں مسماۃ مذکورہ سے نکاح کروں اور نکاح کرنے کے  
بعد شرائط ذیل میں سے کسی شرط کے خلاف کروں تو اس کے بعد مسماۃ مذکورہ  
کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت یا پھر کسی وقت چاہے تو اپنے اوپر ایک طلاقِ بائنہ  
واقع کر کے اس نکاح سے الگ ہو جائے۔

شرائط مندرجہ ذیل ہیں۔ اس کابین نامہ کو میں نے منظور کیا اور لکھوا کر دیکھنے  
کے بعد آج مورخہ ..... کو دستخط کرتا ہوں۔

گواہ شد

گواہ شد

لہ شرائط طے کرتے وقت تجربہ کار اہل فہم سے مشورہ مناسب نیز وکلاء سے

پر مشورہ ہیں کہ قانونیہ شرائط معتبر ہیں یا نہیں؟ اور اس کابین نامہ کی جسٹری کرادینا بھی مناسب ہے۔

مذکورہ کاہن نامہ میں تو محض اس کی رعایت کی گئی ہے کہ شرعاً جائز اور معتبر ہو جائے لیکن اس کی رُو سے ایک مرتبہ شرط کی خلاف ورزی ہونے کے بعد عورت کو ایک طلاق کا مطلق اختیار مل جائے گا اور ضروری مشورہ کے عنوان سے ہم اس سے قبل لکھ چکے ہیں کہ عورت کو مطلقاً اختیار دے دینا مناسب نہیں ہے، اس وجہ سے ایک دوہرا مضمون بھی تحریر کیا جاتا ہے تاکہ جو شخص اس ضروری مشورہ پر عمل کرنا چاہے وہ اس طریقہ سے کاہن نامہ لکھو الے۔

### معلق کاہن نامہ کا مسودہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میں ..... پس ..... قوم ..... ساکن .....  
 ضلع ..... صوبہ ..... ملک ..... کارہنے والا ہوں،  
 میرا نکاح مسماة ..... دختر ..... قوم ..... ساکن .....  
 ضلع ..... کے ساتھ شرائط ذیل پر بچو من مہر ..... روپے سکھ لائے وقت  
 قرار پایا ہے لہذا میں ہوش و حواس کی درستگی کے ساتھ بغیر جبر و اکراہ کے مندرجہ ذیل  
 اقرار نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں اور (شرائط کی) عدم پابندی کی  
 صورت میں مسماة مذکورہ کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے پس میں اقرار کرتا ہوں  
 کہ جب تک وہ میرے نکاح میں رہے میں شرائط مندرجہ ذیل کا پابند رہوں گا  
 اور اطمینان کی عرض سے تحریر کرتا ہوں اگر میں مذکورہ عورت سے نکاح کروں اور  
 نکاح کرنے کے بعد مندرجہ ذیل شرائط میں سے کسی شرط کے خلاف کروں۔ اور  
 اس شرط کے خلاف ہونے کو مذکورہ اشخاص میں سے کم سے کم دو آدمی تسلیم کر لیں تو  
 لے مناسب یہ ہے کہ (نکاح کے وقت شوہر سے جب کاہن نامہ لکھوایا جائے تو) اس جگہ (بیتاریتہ آئندہ صوفی)

اس کے بعد مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہو گا کہ اسی وقت یا شرط کے خلاف تسلیم ہونے سے ایک ہمینہ تک پھر کسی وقت چاہے تو خود پر ایک طلاق بائن واقع کر کے اس نکاح سے علیحدہ ہو جائے اور جب کبھی شرط کے خلاف ہو جانے پر ہر مرتبہ ایک ایک ہمینہ کیلئے (عورت کو) اختیار حاصل ہوتا رہے گا لیکن یہ اختیار ایک ہی نکاح تک محدود ہے اگر کسی طریقہ سے علیحدگی کے بعد نکاح کا اعادہ کرنا چاہے تو اس کے بعد یہ اختیار اور شرائط نہیں ہیں بلکہ اُس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو جائے اس کے موافق عمل درآمد ہوگا، شرائط یہ ہیں۔

## دونوں کا بین نامہ میں فرق

مذکورہ بالا پہلے کا بین نامہ، اور دوسرے کا بین نامہ میں فرق یہ ہے کہ پہلا کا بین نامہ تحریر کرنے کے بعد ایک مرتبہ کسی شرط کے خلاف عمل کرنے سے عورت کو ہمیشہ کے لیے (اپنے اوپر) طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل ہو جائے گا۔ پھر اگر (شوہر

رقیقہ حائضہ) کم سے کم (دس آدمیوں کے نام دونوں فریق کی رضامندی سے تحریر کیے جائیں کیونکہ دو) چار افراد کے نام لکھنے میں ممکن ہے کہ ضرورت کے وقت ان میں سے کوئی بھی موجود نہ رہے اور زیادہ افراد میں اس قسم کا احتمال شکل ہے۔

(۲) اگر زیادہ ضرورت محسوس ہو تو کا بین نامہ تسلیم کر لینے کے بعد اس جملہ کا بھی اضافہ کر دیا جائے اور وہ دونوں حضرات، عورت کے لیے علیحدگی مناسب بھی قرار دیں۔

(۳) کا بین نامہ لکھواتے وقت جو شرائط مقرر ہوں ان میں معاملہ فہم اور تجربہ کار حضرات سے مشورہ کرنا مناسب ہے نیز وکلاء سے بھی مشورہ کرنا چاہیے کہ جو شرائط کا بین نامہ میں لکھوائی ہیں وہ قانون میں تسلیم ہیں یا نہیں؟ اور اگر کا بین نامہ کی رجسٹری کرائی جائے تو بہتر ہے۔

کی جانب سے، کسی شرط کی خلاف ورزی پائی گئی تو عورت کو ایک ہیبتہ کے لیے دوبارہ اختیار (طلاق) حاصل ہو جائے گا، (اور شوہر کے) ہر ایک مرتبہ شرط کے خلاف کرنے سے اس طریقہ سے اختیار حاصل رہے گا۔ لیکن اس کام میں مذکورہ دونوں کا بین نامہ مشترک ہیں کہ ایک مرتبہ عورت پر طلاق بائن واقع ہو جائے تو اس کے بعد دوبارہ نکاح ہونے پر شرط کے خلاف کی وجہ سے اختیار حاصل نہ ہوگا۔

### دوسرا حصہ

## حاکم (شرعی) کے فیصلہ کی وجہ سے شوہر بیوی کے درمیان تفریق شرعی

یہ حصہ مندرجہ ذیل اسباب کی بنا پر تفریق شرعی (طلاق واقع ہونے پر مشتمل) ہے۔

- ۱- عین (نامرد) کی بیوی کا حکم
  - ۲- مجنون شخص کی بیوی کا حکم
  - ۳- مفقود (بالکل لاپتہ) شوہر کی بیوی کا حکم
  - ۴- متعنت (یعنی بیوی کے حقوق سے لاپرواہ) شخص کی بیوی کا حکم
  - ۵- غائب غیر مفقود (یعنی ایسا شخص جس کے زندہ ہونے کا یقین ہو اور وہ پردیس وغیرہ جا کر غائب ہو گیا ہو) کی بیوی کا حکم
- (اول از فقہ حنفی و بقیہ از فقہ مالکی)

مذکورہ بالا تفریق شرعی کے اسباب میں سے پہلا سبب یعنی عین کی بیوی کی کس طرح تفریق واقع کی جائے، یہ مسئلہ فقہ حنفی کی رو سے ذیل میں بیان کیا جاتا ہے، اور بقیہ (یعنی زویہ مجنون، زویہ مفقود زویہ حاضر متعنت زویہ غائب غیر مفقود کے احکام فقہ مالکی کی رو سے پیش کیے جاتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ”العیلة الناجزه للعیلة العاجزة“ کے  
خلاصہ بحث دو جزو ہیں۔ پہلا جزو

## نکاح کے وقت تفویضِ طلاق

”یعنی عورت کے خود طلاق واقع کرنے کا حکم“

سوال: آج کل ہندوستان میں شرعی قاضی نہ ہونے کی وجہ سے خواتین کو جو مشکلات پیش آرہی ہیں اس کے بیان کی ضرورت نہیں، کبھی شوہر ظلم کرتا ہے اور بیوی کے حقوق ادا نہیں کرتا، نہ نان و نفقہ دیتا ہے نہ طلاق دیتا ہے، کبھی بیوی بچوں کو چھوڑ کر لاپتہ ہو جاتا ہے۔ کبھی شوہر، بیوی کے قابل نہیں ہوتا یعنی نامرد ہوتا ہے، کہیں شوہر، مجنون، پاگل ہوتا ہے اگر شرعی قاضی موجود ہوتے تو ان مشکلات کا حل آسان تھا، لیکن اب جو غیر معمولی دشواریاں پیش آرہی ہیں وہ ظاہر ہیں اس وجہ سے سوال یہ ہے کہ

(۱) بعض جگہ ان مشکلات کا جو علاج تجویز کیا گیا ہے کہ نکاح کے وقت ”کابین نامہ“ میں کچھ اس قسم کی شرائط تحریر کرائی جائیں کہ جن کی وجہ سے خواتین کو بوقت ضرورت اپنے پر طلاق واقع کر لینے کا خود بخود اختیار حاصل ہو جائے یہ شرعیاً صحیح و معتبر ہے یا نہیں؟

(۲) اور کیا اس کابین نامہ کے نکاح سے پہلے یا نکاح کے بعد یا بالکل نکاح کے وقت لکھوانے یا ان شرائط کو زبانی کہلانے میں کوئی فرق ہے؟

لے ”تقدیم نسخہ میں یہ مضمون ”خلاصہ العیلة الناجزه کے تحت تھا۔ موضوع کی مناسبت کے پیش نظر اس جگہ شریکِ اشاعت لکھا گیا۔

## الجواب

(۱) اس قسم کا "کابین نامہ" لکھوانا جس میں طلاق کا اختیار عورت کے ہاتھ میں دے دیا گیا ہو اور بوقتِ ضرورت اس سے کام لینا جائز ہے اور فقہ کی اصطلاح میں اس اختیار دینے کو "تفویضِ طلاق" (یعنی حقِ طلاق عورت کو سپرد کر دینا) کہتے ہیں۔

(۲) اس تفویضِ طلاق کی متعدد صورتیں ہیں جن کی تفصیل مع شرائط کے اصل رسالہ "الھیئۃ الناجزہ" میں مذکور ہے اس جگہ صرف دو صورتیں بیان کی جاتی ہیں جو کہ عوام کے لیے سب سے زیادہ آسان اور خواتین کے لیے سب سے زیادہ مفید اور دونوں فریق کے لیے ہر طرح کی مصلحت پر مشتمل ہیں اور وہ یہ ہے کہ نکاح سے پہلے ایک اقرار نامہ مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ شوہر سے تحریر کر لیا جائے۔ واضح رہے کہ اس اقرار نامہ کا ایک ایک لفظ غور و خوض کے بعد شرعی قواعد کے موافق فریقین کی مصلحتوں کا پوری رعایت کر کے تحریر کیا گیا ہے۔ ان میں سے کسی لفظ کو تبدیل نہ کیا جائے ورنہ بعض صورتوں میں یہ اقرار نامہ بالکل بیکار اور بے فائدہ ہو جائے گا، اور وہ اقرار نامہ کابین نامہ کی شکل میں یہ ہے۔

## کابین نامہ

سنگہ ..... پسر ..... قوم ..... ساکن .....  
یونٹ ..... ضلع ..... صوبہ ..... ملک ..... کاباشندہ ہوں۔  
میرانکاح مسماة ..... دختر ..... قوم ..... مقام .....  
یونٹ ..... ضلع ..... صوبہ ..... ملک ..... سے  
مندرجہ ذیل شرائط پر بعض جہر ..... روپیہ سکے رائج الوقت قرار پایا  
ہے۔ اس وجہ سے میں ہوش و حواس کے ساتھ بغیر کسی جبر واکراہ کے مندرجہ ذیل

اقرار نامہ لکھنا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں، اور پابندی نہ ہونے کی صورت میں مسماۃ مذکور کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے۔

پس میں اقرار کرتا ہوں کہ جب تک وہ میرے نکاح میں رہے، میں مندرجہ ذیل شرائط کا پابند رہوں گا، اور مسماۃ کے اطمینان کے لیے لکھتا ہوں کہ اگر میں مسماۃ مذکورہ سے نکاح کر دوں تو نکاح کرنے کے بعد جب کبھی اس کو اس نکاح میں رکھتے ہوئے مندرجہ ذیل اشخاص میں سے کم از کم دو حضرات تسلیم کر لیں تو اس کے بعد مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت یا خلاف شرط تسلیم ہونے سے ایک ہینہ تک پھر کسی وقت چاہے خود پر ایک طلاق بائن واقع کر کے اس نکاح سے علیحدہ ہو جائے اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف واقع ہو ہر ایک مرتبہ ایک ایک ماہ کے لیے اختیار حاصل ہوتا رہے گا، لیکن یہ اختیار ایک ہی نکاح تک محدود ہے اگر کسی طریقہ سے علیحدگی کے بعد نکاح کا اعادہ ہو تو اس کے بعد یہ اختیار اور شرائط نہیں بلکہ اس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو جائے اس کے موافق عمل ہوگا۔ ان آدمیوں کے نام یہ ہیں۔

نام

نام

شرائط یہ ہیں۔

مندرجہ بالا کا بین نامہ لکھنے کے بعد ایک کا بین نامہ کی شرط کی خلاف ورزی  
 مرتبہ شرط کے خلاف کرنے پر عورت کو  
 صرف ایک ہینہ کے لیے اختیار مل جائے گا اور ہینہ کے ختم پر اختیار ساقط ہو جائے گا لیکن اس کے بعد اگر پھر کبھی کسی شرط کی خلاف ورزی کی تو پھر دوبارہ ایک ہینہ کے لیے اختیار مل جائے گا اور ہر ایک مرتبہ خلاف کرنے سے اس طریقہ سے اختیار

مٹا رہے گا مگر ایک مرتبہ عورت طلاق واقع کرے یا اور کسی طرح علیحدگی ہو جائے تو اس کے بعد دوبارہ نکاح ہونے پر خلاف شرط کے وقوع سے اختیار حاصل نہ ہوگا  
 اس کا بین نامہ کو میں نے منظور کیا ..... دستخط  
 گواہ نمبر ۱ ..... گواہ نمبر ۲

## ہندوستان اور دیگر غیر اسلامی ممالک میں قاضی کے فیصلہ کی شرعی حیثیت

گذشتہ صفحات میں مذکور تفریق شرعی کے اسباب کی بناء پر قضاء قاضی شرط ہے (مطلب یہ ہے کہ اگر کسی عورت کا شوہر مجنون ہو یا لاپتہ ہو گیا ہو یا حقوق سے لاپرواہ ہو یا غائب ہو گیا ہو تو ایسی عورت قاضی کے ہاں طلاق حاصل کرنے کے لیے (دعویٰ کرے) اور عورت اس کے ولی فسخ نکاح میں خود مختار نہیں بلکہ شرط یہ ہے کہ قاضی کی عدالت میں مقدمہ دائر کریں اور قاضی باغضابط تحقیق شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ کرنے کے بعد فیصلہ کرے اس (کارروائی کے بغیر مذکورہ مسائل میں سے کسی مسئلہ میں تفریق (یعنی طلاق) واقع نہیں ہو سکتی۔

فائدة دافعه لشبهة في اشتراط القضاء  
 بعض اهل العلم من

اخواننا بما ورد في قضاء تنقہم الحامدية (ص ۱۰۱) من قوله لان الفتوى الفقيه

اے ان کے علاوہ بعض صورتیں ایسی بھی ہیں جو فضائے قاضی کی محتاج نہیں بلکہ ان میں خود بخود نکاح سے علیحدگی ہو جاتی ہے ان میں سے دو صورتیں تو رسالہ ہذا کے نمبر حکم الازدواج میں مفصل لکھی گئی ہیں۔ ایک اور تدارو شوہر دوسرے اسلام احمد ازدوجین لہذا نیمہ موصوفہ کو فرود ملا حفظ کیا جاوے اور فرقت کی سب صورتیں ایک نظم میں صاحب نمبر نے جمع کر دی ہیں وہ نظم اس رسالہ "جیلہ ناجزہ" کے شمارے میں درج ہے ۱۲۷ منہ



للجاهل بمنزلة حكم القاضي المولى او حكم المحكم الخ على ان المسائل التي يشترط  
 فيها القضاء من خيار الفسخ بالسبوغ وعدم الكفاءة وغيرها يكن فيها فتوى المفتي  
 ويقوم مقام القضاء فانه يستفاد من مظاهره ان فتوى الفقيه يقوم مقام قضاء  
 القاضي في عامة القضايا - وانت تعلم انه لو كان كذلك لتغطلت ابواب القضاء  
 قاطبة ولو سبق لاشتراط القضاء في كثير من الاحكام معنى ولو يتحقق في  
 احكام القضاء والديانة فترق فانه حكم الديانة هو الفتوى كما لا يخفى على  
 من له ادنى مسكة بالفن قبيين ان اجراء هذا القول على العموم هدم لشطر  
 من ابواب الفقه وحينئذ فلا يظن بمن لله ادنى مناسبة بالفقه ان يتخذ هذه  
 المقالة عقبة يلبأ اليها للتخلص عن مضائق القضاء فالحق الحقم الذي لا يجوز  
 المجيد عنه - ان الفتوى درجتها ودرجة الرأي والاجتهاد فيلزم الجاهل العمل  
 بالفتوى فيما يلزم صاحب الرأي والاجتهاد والعمل برأيه واجتهاده فيه  
 وليست الفتوى بمنزلة القضاء لان القضاء له اركان منها الحاكم وقد صرح  
 الفقهاء بحصره في الوالي والقاضي والحكم فلا يجوز للجاهل العمل بالفتوى  
 فيما لا يجوز لصاحب الرأي العمل برأيه بدون القضاء فانهم وحينئذ يجب  
 تاويل القول المذكور المراد بصيغة التبريد وتوجيهه بما لا يخالف  
 القواعد وان لم يسمع التاويل وجب رده فنقول في توجيه العبارة وعلى  
 الله التوكل وبه الثقة ان المفظة انما نشأت من عدم النظر الى يساق و  
 الباق ومن راجع اصل الكتاب وامعن النظر في سياقاتها وسياقاتها ليرى في  
 ان غرضها هو مبيحان مسئلة جزئية لا عمومية ولهذا رأينا ان نجتمع واستعملوها  
 في سائر الابواب وعامة القضاء ومنها انه تيدوه بالجاهل ولو كان الفتوى بمنزلة  
 القضاء في سائر الاحكام لما كان لهذا القيد معنى فان القضاء كما ينفذ على الجاهل

كذلك ينفذ على العالم والمجتهد. فغرضه بسمته ليس الأجواز العمل للعامة على  
 مذهب الغير يفتوى المفتي كما أنه يجعل له العمل عليه بقضاء القاضي غير أن المفتي  
 إذا فتى بمذهب الغير في حادثة فإن كان الحكم في ذلك المذهب غير مشروط  
 بالقضاء كفتى للعامة العمل عليه بمحض الفتوى من دون أن يحتاج إلى قضاء القاضي  
 كما في مسئلتنا فتح اليمين المضافة وجواز الرجعة في كنيات الطلاق فإنه عند  
 الشافعي ليس بشروط بالقضاء فإذا فتى مفتي باخذ مذهب الشافعي في  
 هذه المسائل حل للعامة العمل عليه بهجر الفتوى فكان الفتوى في أمثال هذه  
 الأحكام مثل القضاء حيث حل به للعامة العمل بمذهب الغير وهو المراد بقوله  
 أن فتوى الفقيه للجاهل بمنزلة حكم القاضي المولى الخ بمعنى في أمثال هذه المسئلة  
 من المجتهدين مما لا يشترط فيه القضاء وأما أن كان الحكم في ذلك المذهب  
 مشروطاً بالقضاء كما في المسئلة المقاييد والقيود والمتعنتين في النفقة وأمثالهم  
 فلو فتى مفتي في أمثالها بمذهب الغير لم يميز للعامة العمل عليه إلا بالاستجماع  
 شرائط ذلك المذهب ومنها قضاء القاضي.

ويؤيد ما قلنا ما في الفتاوى الهدوية لمولانا الشيخ محمد العباسي الحنفي  
 مفتي الديار المصرية حيث قال قوله وان فتوى الفقيه للجاهل بمنزلة حكم  
 القاضي المولى أو حكم الحكم ذلك معناه ان الفتوى بمنزلة ما ذكر في إيجاب  
 العمل بها في حق المستفتي نفسه بدليل قوله في عبارة أخرى ان قول المفتي  
 في حق الجاهل بمنزلة رأيه واحتماده وتصريحهم فيها ان الرأي يتبع رأى  
 القاضي إذا قضى له أو عليه بخلاف رأيه. (شوسان كلام شمس النبوة الذي  
 قدمناه من تفتيح الحامدية الخ ان قال) فقوله فيها وسعه ان يسكها دليل على  
 كون ذلك الحكم ديانة الخ (فتاوى همدويه كتاب الطلاق مطلب من طلاق

زوجتہ بالحرار مشہور (اجمعہما ص ۲۲۳ و ص ۲۲۵ ج ۱) ہذا ما سنبج لنا والله سبحانه اعلم۔  
 قلت وبهذا التزم جواب ما فی بحث رُویۃ الهلال من عملة الرعاية  
 علی شرح الحواشی ما نصه والعالم الثقة فی بلدة لاحاکو فیہا قاعہ متامہ۔  
 (یعنی القاضی) فانه ایضاً مختص بمورد کلامہ یعنی فی نصل رُویۃ الهلال  
 التي لا یشترط فیہا القضاء لعمامة القضاء كما لا ینحی علی المتدرب هذا هو الصواب  
 و ید الله الامر والیہ العاقب فی کل باب۔

اور ہندوستان میں موجودہ حالات میں چونکہ عام طور پر قاضی شرع نہیں پائے  
 جاتے اس وجہ سے ان مسائل کے بیان کرنے سے قبل اس قسم کی صورتیں بیان کی جاتی  
 ہیں جو کہ ہندوستان میں پائی جاسکتی ہیں اور وہ صورتیں یہ ہیں۔

ہندوستان میں جن علاقوں میں شرعی قاضی پائے  
 مسلمان مجسٹریٹ کا فیصلہ کرنا جاتے ہیں وہاں پر تو معاملہ آسان ہے اور حکومت

کے علاقوں میں جن مقامات پر شرعی قاضی نہیں ہیں ان میں وہ احکام نزع، مجسٹریٹ  
 وغیرہ جو کہ گورنمنٹ کی جانب سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کرنے کا اختیار رکھتے  
 ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور وہ قانون شریعت کے مطابق فیصلہ کریں تو ان کا فیصلہ  
 بھی شرعی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ درمختار میں ہے۔ ویجوز  
 تقلداً للقضاء من السلطان العادل والنجائز ولو کافراً فکرمسکین وغیرہ۔

لیکن اگر کسی جگہ فیصلہ کرنے والا حاکم غیر معتبر ہے اُس کے حکم سے (شرعاً) فسخ  
 وغیرہ نہیں ہو سکتا۔ ”لان الکافر لیس باهل للقضاء علی المسلم كما هو مصرح  
 فی جمیع کتب الفقہ (یعنی کافر مسلمان کے فیصلہ کرنے کا سبب نہیں ہے جیسا کہ  
 کتب فقہ میں وضاحت ہے)

مقدمہ کی کاروائی غیر مسلم کے مرتب کرنے کا حکم دے اور مسلمان حاکم اس مقدمہ کا

فیصلہ کرے یا اس کا عکس ہو یعنی کوئی مسلمان، مقدمہ کی پوری کاروائی ترتیب دے اور غیر مسلم فیصلہ دے (جب بھی شرعاً اس قسم کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔

نامہ د کے مقدمہ میں غیر مسلم کا فیصلہ کرنا اگر عینین (نامہ د) کو مسلمان حاکم نے جہلت دی لیکن تفریق شرعی (علیحدگی) سے قبل

دوسرا غیر مسلم حاکم آجائے اور اُس نے تفریق واقع کر دی تو وہ تفریق صحیح نہیں ہے کیونکہ جس طریقہ سے فیصلہ کرنے کے لیے فیصلہ کرنے کا، اہل ہونا شرط ہے اور نا اہل کا فیصلہ غیر معتبر ہے اسی طریقہ سے نا اہل کے سامنے گواہی ہو یا کوئی دوسرا قاضی جس کے سامنے گواہی پیش ہوئی ہے وہ ضابطہ شرع کے مطابق یعنی کتاب العاقبہ الی القاضی کے ضابطہ سے جو شرائط ہیں اُن کے مطابق تحریر کر کے فیصلہ کرنے والا قاضی کے پاس شرائط کے مطابق پہنچا دے۔ ان دو صورتوں کے علاوہ قاضی کو فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل فقہی جزئیات سے واضح ہے۔

وَلَوْ جَاءَ مَدْعَىٰ مِنَ الْقَاضِي بِرَسُولٍ ثَقِيٍّ دَامُونَ عَدْلٍ  
الْقَاضِي آخِرَهُ يَقْبَلُ لِأَنَّهُ لَا يَزِيدُ عَلَىٰ أَنْ يَأْتِيَ الْقَاضِي بِنَفْسِهِ  
وَيَجْتَرِبُ وَهُوَ غَيْرُ دَلِيلَةٍ كَوَاحِدٍ مِنَ الرِّعَايَةِ بَخْلَافِ  
كِتَابِهِ لِأَنَّهُ كَالْخَطَابِ مِنَ مَجْلِسِ قَضَائِهِ الْخ

نیز بحر الرائق ہی میں سراج الوابح سے منقول ہے :

”وَلَوْ شَهِدَ شَاهِدٌ بِحَقِّ شَوَامَاتِ الْقَاضِي الْمَشْهُودِ عِنْدَهُ وَ  
وَلَّى الْقَاضِي آخِرَهُ لَوْ نِيَفَذَ تِلْكَ الشَّهَادَةَ حَتَّى تَعَادَ الْخ

(بحر الرائق ص ۷۷)

اگر کسی خاتون وغیرہ  
 نائب قاضی کے مقدمہ کی کاروائی ترتیب دینے کی حیثیت کے مقدمہ کی نائب  
 قاضی، کاروائی مرتب کرے تو اس میں تفصیل ہے جیسا کہ بحر الرائق ہی میں ص ۷۷  
 میں ہے:

”ماضہ صدر الشہیداً النائب یقضی بما شہد وعند الاصل و  
 کذا الاصل ویقضی بما شہد وعند النائب الخ  
 نیز بعض جزئیات نقل کرنے کے بعد ہے۔

”تخالف بعضها بعضاً فالیصل ان القاضی اذا ولی الغلیضۃ  
 القضاء عمل بقولہ وان ولا و سماع الدعوی والشہادۃ  
 لا یعمل فلا تناقض الخ بحر الرائق ص ۷۷

اگر کسی مقدمہ کا فیصلہ کسی کمیٹی کے سپرد  
 بورڈ یا کمیٹی کے فیصلہ کی حیثیت کر دیا جائے جیسا کہ بعض مرتبہ کسی

عدالت کے ججوں کی حیثیت کے سپرد ہوتا ہے یا بیخ کے سامنے پیش ہوتا ہے  
 یا کوئی مقدمہ چند حضرات کی کمیٹی کے سپرد ہوتا ہے تو اس صورت میں ان تمام ارکان  
 کا ہر مسلمان ہونا شرط ہے کوئی غیر مسلم جج اور مجسٹریٹ اور ممبر بھی اس کا رکن ہو تو  
 شرعاً اس جماعت کا فیصلہ کسی طرح معتبر نہیں، اس قسم کے فیصلہ سے تفریق (علیحدگی)  
 وغیرہ برگزر صحیح نہیں ہوگی۔

جس جگہ مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا مسلمان حاکم  
 اگر مسلمان مجسٹریٹ نہ مل سکے؟ کی عدالت میں مقدمہ لے جانے کا قانوناً اختیار

لے لیکن یہ صورت طلاق وغیرہ کی جب ہو سکتی ہے جبکہ شوہر عاقل و بالغ ہو اور مفقود (بالکل لاپتہ)  
 نہ ہو کیونکہ جنون اور نابالغ سے طلاق وغیرہ صحیح نہیں ہے اور مفقود سے طلاق لینے کی صورت نہیں۔

نہ ہو یا مسلمان حاکم شرعی قانون کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو ایسی صورت میں فقہ حنفی کے اعتبار سے تو عورت کی علیحدگی کے لیے شوہر کے طلاق وغیرہ کے بغیر کوئی صورت نہیں ہے۔

اور ایسی صورت میں جہاں تک ہو سکے خلع وغیرہ کی کوشش کر لی جائے (یعنی عورت ہر معاف کرے اور نہر کے عوض شوہر سے طلاق حاصل کر لی جائے)۔

بیوی کے حقوق سے لاپرواہ سرکش سے طلاق اگر کسی عورت کا شوہر کسی طریقہ سے نہ مانے یا شوہر

کے مجنون یا لاپتہ (مفقود الخبر) ہونے کی وجہ سے خلع وغیرہ ممکن نہ ہو اور عورت کو صبر کرنے کی ہمت نہ ہو تو مجبوراً مذہب مالکیہ کے مطابق دین دار مسلمانوں کی پنچائیت میں معاملہ پیش کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ مالکیہ کے مذہب میں قاضی وغیرہ نہ ہونے کی حالت میں یہ صورت بھی جائز ہے کہ صلہ کے دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت جو کہ کم از کم تین افراد پر مشتمل ہو پنچائیت مقرر کرے اور واقعہ کی تحقیق کر کے ثمر لیت کے موافق فیصلہ کر دے تو یہ فیصلہ بھی فیصلہ قاضی کے قائم مقام ہوتا ہے اس مسئلہ کی حضرت علامہ صالح تونسوی مدینہ منورہ میں مذہب مالکیہ کے مفتی

لے بعض مسائل میں ثالث بنانا درست ہے اور بعض مسائل میں درست نہیں ہے۔

”اما التحکیم فمضى بعض المسائل لا يصح ۲ صلا ونفى البعض يصح ولكن له يفتى به“

لما قال صاحب الہدایہ وغیرہ من انه لا یفتی بہ فی النکاح والطلاق وغیرہ

کیلئے پنچاسرا العدم۔

لے پنچائیت کے متعلق تفصیل آگے مذکور ہے۔

نے اس کتاب کی روایت کے میں وضاحت فرمائی ہے۔

**شدید ضرورت کے وقت کی گنجائش** شدید ضرورت اور عموماً بلوی کے وقت حنیفہ کے نزدیک دوسرے ائمہ کے مذہب کو (مع شرائط و قیودات) اختیار کر کے اس پر فتویٰ دینا بھی جائز ہے لیکن عوام کو خود اپنی رائے سے جس مسئلہ میں چاہیں ایسا کر لینے کی اجازت نہیں بلکہ بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ "وذلك لما صرح به العلامة الشافعي رسالة شرح المنظومة في رسم المفتي وقد مر نصه في تحفید هند والرسالة۔"

اپنا مذہب نہ چھوڑنے کی تاکید کہ جب تک محقق و متدین علماء کرام میں سے متعدد حضرات کسی مسئلہ میں ضرورت کا پایا جانا تسلیم کر کے دوسرے امام کے مذہب پر لے وہ روایت یہ ہے **وَمَا التَّمَتُّ التَّمَنَعُ عَنِ الْإِنْفَاقِ.....** فلما القيام فان لـ

ثبت عشرة انفق او طلق والاطلاق عليه قال محشيه قوله والاطلاق عليه الماكو من غير تيموم الى ان قل وان تطوع بالنفقة تفريب لواجبني فقال ابن القاسم  
لما انفارق لان الفراق قد وجب لها وقال بعد الرحمن لا مقال لها لان سبب الفراق هو عدم النفقة قد انفق وهو الذي تقضيه المدولة الخ (ناقل خورشيد حسن قاسمی)

جیلے نا جزہ اور اکابرین ہند: اس وجہ سے ہم نے اس رسالہ میں چند مسائل مذہب مالکیہ سے لینے کی ضرورت سمجھی تو صرف اپنی رائے پر قناعت نہیں کی بلکہ مسودہ مرتب کر کے حضرات علماء دیوبند سہارن پور کی خدمت میں رائے لینے کے لیے پیش کیا گیا ان حضرات نے جس اہتمام کے ساتھ جمع ہو کر اس پر نظر فرمائی ہے ایسا اتفاق شاید ہی کسی مسئلہ میں پیش آیا ہو یہاں تک کہ اس اہم کام کی وجہ سے ان حضرات نے چند مرتبہ اپنی مشغولیات کا غیر معمولی حرج بھی کیا اور بالآخر متعدد مرتبہ باہمی مشورہ کے بعد تمام حضرات نے متفقہ طور پر تصدیق فرمائی۔ اس کے بعد شائع ہوا۔

فتویٰ نزدیک، اُس وقت تک ہرگز اپنے امام کے مذہب کو نہ چھوڑے کیونکہ مذہب غیر کو لینے یعنی دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کے لیے یہ شرط ہے کہ ایسا کرنا شہوتِ نفسانی کی وجہ سے نہ ہو بلکہ ضرورتِ شدیدہ کی وجہ سے ہو اور ضرورت وہ ہی معتبر ہے جس کو علماء اہل بصیرت ضرورت سمجھیں نیز یہ بھی ضروری ہے کہ فتویٰ دینے والا۔ ایسا شخص ہو کہ جس نے کسی ماہرِ استاذ سے فن کو حاصل کیا ہو اور حضرات اہل بصیرت اُس کو فقہ میں ہمارت تامہ حاصل ہونے پر شہادت دیتے ہوں۔

”لما قال الشافعي في عقود اسم المفتي فان المتقدمين شرطه افحى المفتي الاجتهاد وهذا مفقود في زماننا فلا اقل من ان يشترط فيه معرفة المسائل بشرطها وقيود السني كثيرا ما يستقونها والا يصح حون بها اعتماد على فقو۔ المتفق له وكذا لا بد من معرفت عرف زمانه واعوال اهله والتخزين في ذلك على استاذ ما هو الزمان شامی۔

مفتی کے لیے شرائطِ مذکورہ بالا عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ متقدمین نے مفتی (کے مذہب پر فائز ہونے) کے لیے اجتہاد کی شرط لگائی ہے اور یہ شرط اس زمانہ میں مفقود ہے پس کم از کم اس میں یہ شرط ضرور ہے گی کہ مسائل سے ان کی شرائط و قیودات کے ساتھ واقف ہو یعنی

۱۔ ایک بات یہ بھی پیش نظر رہنا چاہیے۔ اگر کسی جگہ مسلک مالکیہ کے قاضی نہ ہوں، یا جس جگہ بالکل قاضی ہی نہ ہوں اگر وہاں پر مالکیہ کے مذہب کی پنچائیت ہو تو حنفی، قاضی اور حنفی پنچائیت کی طرف رجوع نہ کیا جائے۔ اور اگر کوئی رجوع کرے تو ان کو مالکی مذہب پر فیصلہ کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ مالکی قاضی یا مالکی پنچائیت میں معاطہ پیش کیا جائے۔



ایسی شرائط کہ جن کو حضرات فقہاء اکثر و بیشتر ترک کر دیتے ہیں اور اہل فن پر اعتماد کی وجہ سے واضح طور پر بیان نہیں کرتے اور اسی طرح مفتی کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ اپنے زمانہ کے عرف اور زمانہ کے حالات سے ابھی طریقہ سے واقف ہو اور اُس نے کسی ماہر استاد سے فتویٰ دینے کا طریقہ بھی حاصل کیا ہو (سیکھا ہو)

اور اس فتنہ و فساد کے زمانہ میں یہ دونوں باتیں جمع ہونا (یعنی کسی شخص میں کامل درجہ کی دیانت اور کامل درجہ کی ہمارت نایاب ہے، اس وجہ سے اس زمانہ میں اطمینان کی یہ ہی صورت ہو سکتی ہے کہ کم سے کم دو، چار محقق علماء دین کسی چیز میں ضرورت کو تسلیم کر کے (دوسرے امام کے مذہب) پر فتویٰ دیں۔ مذکورہ بالا شرائط کے بغیر اگر آج کل ضعیف اقوال اور دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی جاتے تو اُس کا لازمی نتیجہ ہر مذہب ہے (یعنی مذہب کو چھوڑ دینا ہے جو کہ جائز نہیں) واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ نے اپنے رسالہ تلاوت قرآن پر اجرت "شفاء العلیل میں استیجار علی التلاوة (یعنی قرآن کریم

کی تلاوت پر اجرت لینے کی ممانعت) پر دلائل قائم فرماتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔

قلت ذہبت بما قلناہ علامہ جواز الاستیجار علی الجمع کثیرہ من الطاعات سوی ما مر وہ من صرح بذلک صاحب الہدایۃ والکنز والجمع والمختار والوقایۃ وغیرہم ونسوا علی ذلک فی کتاب الاجارۃ ثم استثنوا تعلیم القرآن من الطاعات وبعضہم استثنی ایضا تعلیم الفقہ والامامۃ والاذان والاقامۃ کما عملت ذلک مما قلناہ عن المتون وغیرہا وھذا من اقوی الأدلۃ علی ما قلنا من ان ما افتوا بہ ییس علمانی کلہ طاعۃ بل ہو خاص بہا نسوا علیہ ما وجد فیہ علۃ المفورۃ والاحتیاج فان الاستثناء من ادوات العموم کما تقر فی الاصول

وحيث تصور على ان مذهب ائمتنا الثلاثة اطلع مطلقاً ووضح الادلة عليه <sup>مستثنى</sup>  
 بعض المشائخ اشياء وعلوا ذلك بالضرورة المسوغة لمخالفة اصل المذهب كيف  
 يسوخ للمقلد طرد ذلك والخروج عن المذهب بالكلية من غير حاجة ضرورية  
 على انه لو ادعى احد الحاق ما فيه ضرورة غير مانصوا عليه به فلنا ان نمنعه وان  
 وجدت فيه العلة الا ان يكون من اهل القياس فقد نص ان نجيم في بعض  
 رسائله على ان القياس بعد الاربعائة منقطع فليس لاحد ان يقبس مسألة على  
 مسألة فما بالك بالخروج عن المذهب فعلى المقلد اتباع المنقول ولهذا لو نزل احد  
 قال يجوز الاستيحاء على العج بناء على ما افتى به المتأخرون -

دوسرے امام کے مذہب پر عمل سے متعلق عبارت "من غير حاجة ضرورية"  
 مذکورہ بالا عبارت میں جملہ

تک سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وقت ضرورت دوسرے امام کے مذہب پر عمل جائز  
 ہے اور اس ضرورت میں یہ قید نہیں کہ اس کا تحقیق کیسے ہوا ہے (یعنی ضرورت کب  
 پائی گئی ہے) بلکہ مطلقاً ضرورت کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جو کہ ہر قسم کی ضرورت  
 کو عام ہے چاہے وہ ضرورت کسی زمانہ میں پائی جائے جیسا کہ علامہ شامی نے  
 "عقود رسم المفتی" میں بھی ضرورت کو عام رکھا ہے بلکہ اُس میں صریحاً پر عبارت  
 "فهذه الكلمات تعييت احكامها لتغير الزمان اما للضرورة واما للعرف  
 واما للقرائن للاموال الخ کے بعد جو تحریر فرمایا ہے -

فان قلت العرف يتغير مرة بعد مرة فلو حدث عرف اخر يوقع  
 في الزمان السابق فهل يسوخ للمفتي مخالفة المنصوص واتباع العرف الحادث  
 (قلت) نعم فان المتأخرين اقوي بخلافوا الاحداث عرف بعد زمن الامام  
 فلمفتي اتباع عرفه الحادث في الالفاظ العربية وكذا في الاحكام التي بناها

المجتهد على ما كان في عرف زمانه وتغير عرفه الى عرف آخر اقتداءً به ولو كان  
بعدان يكون المفتى ممن له سرأى صحيح ومعرفة بقواعد الشرع حتى يميز بين  
العرف الذي يجوز بناء الاحكام عليه وبين غيره فان المتقدمين شرطوا في  
المفتى الاجتهاد وهذا مفقود في زماننا فلا اقل من ان يشترط فيه معرفة  
المسائل (الى اخر ما صدر)

اس میں تصریح ہے کہ اس زمانہ میں بھی تیز زمان ضرورتِ جدیدہ کی وجہ سے  
ہو جاوے تو اہل فتویٰ کو مذہبِ غیر پر فتویٰ دینا جائز ہے۔

مگر علی اندہ لو ادعی احد الخ سے بعض حضرات نے استدلال کیا ہے کہ افتاء  
مذہبِ الیتر مخصوص تھا زمانہ اجتهاد کے ساتھ جو چوتھی صدی پر ختم ہو چکا پس پوچھی  
صدی کے بعد خواہ کسی ہی ضرورتِ شدیدہ اور حالت اضطرار پیش آجاوے مگر جن  
مسئلہ میں زمانہ اجتهاد کے مشائخ نے مذہبِ غیر کو اختیار نہیں فرمایا۔ اس مسئلہ میں بعد  
کے علماء کو مذہبِ غیر پر فتویٰ دینا جائز نہیں مقصود ان حضرات مستدین کا یہ ہے  
کہ اس رسالہ میں جو مذہب مالکیہ کے مسائل لکھے گئے ہیں ان میں اکثر مسائل ایسے  
ہیں جن کو زمانہ مذکورہ میں کسی حنفی مجتہد نے نہیں لیا اس واسطے ہم کو ان پر فتویٰ  
دینے کا اختیار نہیں ہے سو اس کا جواب اولاً تو یہ ہے کہ جب خود علامہ موصوف  
ہر زمانہ میں اس کے جواز کی تصریح فرما چکے (جیسا کہ عبارت مذکورہ بالا از عقود  
رسو المفتی سے واضح ہے) اور قاعدہ ہے الحکم المذکور فی بابہ اولی من  
المذکور فی غیر بابہ تو پھر اگر اس عبارتِ سبوتِ فیما سے عدم جواز بھی ثابت  
ہو جائے تب بھی قابلِ تسلیم نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس عبارت کا صحیح مطلب  
یہ ہے کہ ضرورت کی وجہ سے دوسرے امام

ضرورتاً دوسرے امام کی اتباع

کے مذہب کو لے کر اسی چیز کے جواز پر فتویٰ ہو سکتا ہے جس کا جواز، دوسرے امام کے مذہب میں منصوص (واضح طور پر ثابت و بیان کیا گیا) ہو، بغیر مجتہد کو یہ جائز نہیں دوسرے امام کے مذہب پر قیاس کر کے ایسی چیز کا جواز ثابت کرے جو کہ دوسرے مذہب میں منصوص نہیں (واضح طور پر بیان نہ ہو) اور پھر ضرورت کی وجہ سے اُس پیش کیے گئے جواز پر فتویٰ دے جیسا کہ بعض لوگوں نے حضرت علامہ شاہیؒ کے زمانہ میں ضرورت کا دعویٰ کر کے قبر پر قرآن کریم کی تلاوت پر معاوضہ لینے کو جائز کہا تھا اور اس مسئلہ میں تعلیم پر اجرت کے جواز پر قیاس کیا تھا اس کی وضاحت حضرت امام مالکؒ امام شافعیؒ کے مذہب میں واضح طور پر موجود ہے اور اس مقام پر علامہ کا اصل مقصود اسی قیاس فاسد کو رد کرتا ہے۔

مذکورہ بالا رد کا حاصل یہ ہے کہ تلاوتِ قرآن کریم پر اجرت لینے کی ضرورت ناقابلِ

تسلیم ہے جو کہ اپنے مذہب سے نکلنے کو جائز کرنے والی ہے اور اگر ہم اس کی ضرورت کو تسلیم ہی کر لیں جب بھی جائز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ کسی مذہب میں بھی اس کا جواز منصوص نہیں اور تعلیم جو کہ منصوص ہے اُس پر اہل زمانہ کے لیے جو غیر مجتہد ہونے کے تلاوت کو قیاس کرنے کا حق نہیں ہے اگرچہ قرآن کریم سے ثواب پہنچانا تلاوت قرآن میں بھی موجود ہے جو کہ اصل مسئلہ یعنی رقیہ اور ر یعنی وہ رقیہ یا تعویذ وغیرہ دینے کا ثبوت حدیث شریف میں موجود ہے۔

اور اسی علت کی وجہ سے حضرت امام مالکؒ و حضرت امام شافعیؒ نے تعلیم قرآن

لے جیسا کہ خود اپنے مذہب پر قیاس کرنے کا حق نہیں ہے

کی اجرت کو جائز قرار دیا ہے اور اسی وجہ سے فلانا ان نمتعدہ کے بعد وان وجدت  
 فیہ العلة فرمایا ہے یعنی اگرچہ اصل مسئلہ منصوصہ فی مذہب کی علت بھی پائی جائے  
 در نہ اگر وہ مطلب ہو تا جو کہ ان حضرات نے خیال فرمایا ہے تو اس کی جگہ ”وان متت  
 الیہ العلة یا وان ادعت الیہ ضرورة وغیرہ فرمانا مناسب تھا کیونکہ علت  
 کی ضرورت قیاس المسئلة علی المسئلة میں ہے۔

اس دوسرے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ عبارت کے ترجمہ ”وان وجدت  
 فیہ العلة میں علت سے مراد علت الحکمیة فی اصل المسئلة المنصوصہ فی مذہب ہے  
 نہ کہ علت الضرورة، جس کی وجہ سے ان حضرات کو اشکال پیش آیا۔

اب یہ سوال جو باقی رہا کہ اس عبارت  
دیگر مذہب پر عمل سے متعلق مزید بحث میں جب دونوں احتمال ہیں تو ان  
 میں سے ایک کو متعین کیسے کہا جائے تو اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ احتمال  
 مستدل کو نقصان دہ ہوتا ہے ہم چونکہ اس عبارت سے استدلال نہیں کرتے اس  
 وجہ سے دوسرا احتمال بھی رہے تو ہم کو نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ بلکہ استدلال کرنے  
 والے وہ حضرات ہیں جو کہ مذہب غیر کا مسئلہ لینے کو مصدود کرتے ہیں زمانہ خاص کے  
 ساتھ بس ہم کو اس قسم کا احتمال نکالنا کافی ہے جس کی عبارت متحمل ہو اور یہ  
 ثابت کرنا کہ اس کا صرف یہی ایک محل ہے

دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم نے جو  
مذہب غیر پر عمل سے متعلق دوسری وجہ بیان کی ہے وہ ہی متعین ہے اس  
 لیے کہ اس کے بغیر علامہ (ابن مایہ بن شامی) کا کلام صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ خود  
 علامہ موصوف نے اپنے رسالہ ”شفاء العلیل نیز رد التھار (فتاویٰ شامی) میں  
 فقہ کی تعلیم، امامت اور اذان اور وعظ کی ملازمت کا جواز تسلیم کیا ہے، حالانکہ

زمانہ اجتہاد میں ان چیزوں پر تنخواہ کے جواز کا، اخاف میں کوئی عمل نہیں تھا جیسا کہ خود رسالہ شفاء العلیل ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ متقدمین (یعنی تیسری صدی کے بعد والے مشائخ) نے تعلیم قرآن کو مستثنیٰ قرار دیا ہے ان متاخرین میں فقیہ ابو الیثم سمرقندی بھی ہیں جن کا انتقال ۲۸۳ھ میں یا اس کے بعد ہوا ہے اور امام فضلیؒ نے بھی تعلیم قرآن پر اجارہ کو جائز اور اذان اور امامت وغیرہ بقیہ طاعات پر ناجائز فرمایا ہے اور امام فضلیؒ کی وفات ۳۲۸ھ میں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ استثنا زمانہ اجتہاد میں صرف **تعلیم فقہ پر اجرت** تعلیم قرآن پر محدود رہا۔ یہاں تک کہ شمس الاممؒ خرمیؒ

متوفی ۸۷۷ھ نے بھی تصریح فرمائی ہے۔ "واجب عوا علی ان الاجارة علی تعلیم الفقہ باطلہ" اور تعلیم قرآن کے علاوہ دوسری طاعات جیسے فقہ کی تعلیم، اذان امامت وغیرہ پر پانچویں صدی کے بعد دلے فقہاء میں سے بعض نے وقت ضرورت جواز کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ ماتہ سادسہ میں صاحب مجمع البحرین نے تو امامت و تعلیم فقہ کو تعلیم قرآن کے ساتھ کر دیا (یعنی صاحب مجمع البحرین کی رائے کے مطابق امامت اور فقہ کی تعلیم پر بھی اجرت لینا درست نہیں) لیکن صاحب ہدایہ شرمیؒ ۵۳۳ھ نے خود نوایہ میں تعلیم فقہ کا لفظ بھی موجود ہے پس نہ معلوم علامہؒ نے وقایہ کی جانب نسبت کیوں نہیں فرمائی۔

۳۔ علامہ شامیؒ نے یہ رد المختار میں بغیر نام لے بیان کیا ہے۔  
 ۴۔ ایک شائع شدہ رسالہ میں نظر سے گزرا ہے کہ دوسرے امام کے مذہب پر جب عمل جائز ہے جب کہ بلاکت کا ذہن نشین ہو لیکن اس میں کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیکھا اور نہ دے سکتے ہیں ضرورت کی صحیح و نہایت وہ ہی ہے جو کہ ہم نے بیان کی ہے یعنی ناقابل برداشت تکلیف ہو چنانچہ اس رسالہ میں ہی ایک جگہ تکلیف ناقابل برداشت کا لفظ ہے۔

اور قاضی خان متوفی ۹۹۲ھ جیسے جلیل القدر اصحاب تخریج اور اصحاب تزیج نے اس وقت محض تعلیم قرآن ہی کی تنخواہ کو جائز قرار دیا ہے اس کے علاوہ بقیہ طاعات پر اجارہ کو بدستور ناجائز رکھا۔

یعنی دیگر عبادات پر اجرت کو ناجائز قرار دیا اور کفر و جو کہ متداول متون میں ایک شان رکھتا ہے (یعنی غیر معمولی اہمیت کا حامل ہے) اُس میں ساتویں صدی ختم ہونے کے باوجود بھی اجارہ کے جواز کو صرف تعلیم قرآن پر مفسر رکھا یعنی محدود رکھا، صاحب کنز کی وفات ۸۷۷ھ میں ہوئی ہے لیکن اس کے بعد اکثر اصحاب متون اور شارحین، اور اہل فتاویٰ (مفتیانِ کرام نے) تعلیم قرآن کے ساتھ تعلیم فقہ، امامت اور اذان کو بھی ملحق کیا ہے۔

جیسا کہ مختصر وقایہ میں تعلیم قرآن کے ساتھ تعلیم فقہ ملحق ہے (یعنی صاحب مختصر وقایہ کی رائے میں تعلیم قرآن پر اجرت غیر درست ہے) اور تعلیم فقہ پر بھی اجرت درست نہیں ہے، (واضح رہے کہ) صاحب مختصر وقایہ کی وفات ۷۷۷ھ میں ہے اور صاحب ملحق البحر (متوفی ۹۵۶ھ) صاحب دار البھار متوفی ۷۸۸ھ نے امامت کا اضافہ کر دیا ہے اور صاحب الاصلاح والایضاح متوفی ۹۲۰ھ نے تعلیم فقہ پر اجرت لینے کو جائز فرمایا ہے اور صاحب تنویر الابصار متوفی ۱۰۳۳ھ نے تعلیم قرآن و فقہ اور امامت کے ساتھ اذان کو بھی شامل کر دیا (یعنی صاحب تنویر الابصار کی رائے میں اذان پر بھی اجرت لینا درست نہیں ہے۔) واضح رہے کہ تنویر الابصار کا حاشیہ موجودہ فتاویٰ شامی کے ساتھ شائع شدہ ہے، اور فتاویٰ شامی تنویر الابصار، درختار کا مجموعہ ہے) اور بعض فقہاء کرام نے اقامت اور وعظ کا بھی

لے خود وقایہ میں تعلیم فقہ کا لفظ موجود ہے پس نہ معلوم علامہ نے وقایہ کی طرف کیوں مَسُوب نہیں فرمایا۔

اضافہ کر دیا یعنی بعض فقہاء کی رائے میں اقامت اور وعظ پر بھی اجرت لینا درست نہیں ہے۔

سخت ضرورت میں دیگر امام کے قول پر عمل کی گنجائش جب یہ تفصیل علامہ موصوف

خود تحریر فرما رہے ہیں اور ان تمام تفصیلات کے ساتھ جواز کا فتویٰ دے رہے ہیں جو کہ چوتھی صدی سے کافی عرصہ پہلے دوسرے (امام کے) مذہب سے ماخوذ ہیں اور خود ان فقہاء کرام کا مجتہد نہ ہونے اور زمانہ اجتہاد ختم ہو جانے کے باوجود دوسری اشیاء کو ملحق کرنا اس کی واضح دلیل ہے کہ حضرت علامہ شامی کا یہ مفہوم لینا صحیح نہیں ہو سکتا کہ چوتھی صدی کے بعد کسی دوسرے امام کا قول لینے کا اختیار نہیں ہے بلکہ دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ دینا ہر زمانہ میں جائز ہے بشرطیکہ سخت ضرورت ہو کہ دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کے لیے کوئی ناقابلِ تحمل تکلیف یعنی سخت ضرورت اور سخت مجبور کن صورت حال پیش آجائے۔ مگر تادم قبل ایضاً هذا ما منح بالبال والله اعلم بحقیقۃ الحال سے (تنبیہات ضروریہ متعلق جماعت مسلمین جماعت مسلمین کی شرائط)

قنایٰ مالیکہ میں جماعت المسلمین عدول (یعنی شرعی کمیٹی کے لیے عادل افراد ہوں) کے الفاظ ہیں اور عدل سے مراد وہ شخص ہے جو کہ ناسق نہ ہو تمام کبیرہ گناہوں سے بچتا ہو اور چھوٹے چھوٹے گناہوں پر بھی مفر نہ ہو اور اگر کبھی کوئی گناہ ہو جاتا ہو تو فوراً توبہ کر لیتا ہو۔



ہذا وہ شخص جو کہ سو دن خور ہو یا رشوت وغیرہ لیتا ہو یا ڈاڑھی منڈاتا ہو یا جھوٹ بولتا ہو یا نماز روزہ کا پابند نہیں ہے وہ شخص اس جماعت (یعنی شرعی کمیٹی) کا رکن ممبر نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ یہ مسئلہ مالکیہ (کے مذہب) سے لیا گیا ہے، اس وجہ سے اس کو تمام شرائط مذہب مالکیہ سے لینا لازم ہے اور ان کے نزدیک قاضی وغیرہ (یا شرعی کمیٹی کے ممبران کے لیے) عادل ہونا شرط ہے، اس وجہ سے غیر عادل کا حکم نافذ نہیں ہوگا اور اخلاف کے نزدیک اگرچہ قاضی کا عادل ہونا شرط کے درجہ میں نہیں ہے لیکن غیر عادل شخص سے فیصلہ کرنا حرام ہے اس لیے ان کے نزدیک بھی غیر عادل کو اس پنجائیت (کمیٹی) کا رکن بنانا جائز نہیں ہے، (خلاصہ یہ کہ) پنجائیت (یعنی شرعی کمیٹی) کا دیندار ہونا ضروری ہے۔

اگر بدقسمتی سے کسی جگہ کے با اثر حضرات دیندار نہ ہوں؟

دیندار نہ ہوں تو یہ صورت اختیار کر لی جائے کہ وہ با اثر حضرات، چند دین دار حضرات کو اختیار دے دیں تاکہ شرعاً فیصلہ کی نسبت دین دار حضرات کی جانب ہو اور با اثر حضرات کی شرکت اگرچہ ضروری نہیں ہے لیکن ان کے اثر و سوخ سے کام میں آسانی ہوتی ہے اس وجہ سے اس طریقہ کا کام بھی بن جائے گا اور ان با اثر حضرات کو ثواب بھی ملے گا۔

۱۔ ایک مطبوعہ رسالہ میں دیکھا کہ مذہب غیر پر عمل جب جاتے ہیں جب اندیشہ کھاتے ہو لیکن کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا اور نہ دے سکتے ہیں ضرورت کی صحیح تفسیر وہ بھی ہے جو کہ ہم نے کی ہے یعنی تکلیف نا تاال بر داشت چنانچہ خود اس رسالہ میں بھی ایک جگہ تکلیف نا تاال بر داشت کا لفظ استعمال کیا ہے۔

اگر (فتح نکاح وغیرہ) فیصلہ پنچائیت  
شرعی کمیٹی میں اہل علم افراد کی شرکت (یعنی شرعی کمیٹی) کے سپرد کر لیا جائے

تو چونکہ عوام کی پنچائیت کا کچھ اعتبار نہیں ہے نہ معلوم کس جگہ شرعی احکام کی خلاف ورزی کریں اس وجہ سے سب سے پہلے تو یہ چاہیے کہ پنچائیت (یعنی شرعی کمیٹی کے تمام ممبران) اہل علم ہوں اور اگر ایسا نہ ہو سکے یعنی تمام ممبران اہل علم نہ مل سکیں تو کم سے کم ایک معاملہ فہم عالم کو پنچائیت (یعنی شرعی کمیٹی میں اس طریقہ سے شامل کر لیا جائے کہ شروع سے آخر تک جو کچھ بھی کریں ان سے دریافت کر کے کریں۔

اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو پنچائیت (یعنی شرعی کمیٹی کا فیصلہ) نافذ اور معتبر ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے کہ معاملہ کی مکمل روئداد دکھلا کر (یعنی فتح نکاح وغیرہ کے مقدمہ کی کاروائی کی پوری فائل دکھلا کر) ہر ایک ججز کے شرعی حکم کو معاملہ فہم محقق علماء کرام (یا مفتیان کرام) سے دریافت کر کے ان کے فتویٰ کے موافق فیصلہ کیا جائے اگر ایسا نہ کیا گیا بلکہ عوام نے محض ایسی رائے سے فیصلہ کر دیا تو وہ حکم نافذ نہ ہوگا۔ اگر یہ اتفاقاً فیصلہ صحیح بھی ہو گیا ہو جیسا کہ فقہاء مالکیہ نے اس کی وضاحت فرمائی ہے۔ جیسا کہ مختصر خلیل (نامی کتاب) میں ہے انہوں نے کہا ہے۔

وَبَدْحَكَ جَائِدٌ وَجَاهِلٌ لَوْ بَشَاوَرُوا وَالْأَتَقَاتُ وَمَضَى تَبِيرُ الْجُورِ  
 وَقَالَ شَارِحُهُ الْعَلَّامَةُ الدَّوِيدُ رَ تَحْتِ قَوْلِهِ لَوْ بَشَاوَرُوا أَيْ الْعُلَمَاءُ وَوَجُوهٌ  
 وَافِقُ الْحَقِّ، (إِلَى أَنْ قَالَ) وَأَنَّ تَعْقِبَ مَعَ الْمَشَاوَرَةِ وَأَنَّ عَرَفَ الْحُكْمَ  
 فَتَدْرُكُ لَابَعْدَ الْعَرَفِ لِأَنَّهُ يَخْتِجُ أَنْ يَزِيدَ نَظْرًا فِي الْبَيْنَةِ وَغَيْرِهَا مِنْ  
 أَسْوَاقِ الْمُتَدَاعِيْنَ إِذَا انْقَضَتْ ضَاعَتَهُ رَقِيقَةٌ لِيَهْتَدِيَ إِلَيْهِ كُلُّ النَّاسِ،  
 قَلْبًا وَنَظِيرُهُ عَلَى قَوْلِ بَعْضِ مَنْ صَلَّى بِغَيْرِ التَّعْوِيْ نَانَ صَلَوَتُهُ لَا تَقْعَمُ

وان اصاب القيله لانه ترك فرض التوى فكذا اذا ترك الجاهل فرض المشاورة  
مع العلماء لا يصح حكمه وان وافق الحق واما التقب على حكمه بعد المشاورة  
مع العلماء فهو فرضينه القاضى ويكفينا صحة الحكم وقال في باب القضاء  
واما الجاهل والكافر فلا يجوز تعيها رفقو قال فان حكما خصما او كافرا  
او جاهلا لم ينفذ حكمه طر شرح الدرر يد ص ۲۸۶ ج ۲) قلنا لعل عدم  
النفاذ مخصوص بما اذا لو يشار الجاهل اليه كما علو والله اعلم -

**شرعی کمیٹی کی حیثیت و اختیارات** شرعی پنچائیت (شرعی کمیٹی) جس کو اُدپر  
بیان کیا گیا ہے اگر اتفاق رائے سے

کسی معاملہ میں تفریق (شرعی واقع) کر دے (یعنی طلاق وغیرہ کا حکم کر دے)  
تو اس کا فیصلہ قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو جائے گا اور تفریق وغیرہ صحیح  
ہو جائے گی اور اگر پھر ضد اخواستہ کسی واقعہ یا مقدمہ سے متعلق پنچائیت  
(شرعی کمیٹی) کے ارکان (ممبران) میں اختلاف رائے رہا تو تفریق وغیرہ نہ ہو  
سکے گی اور اگر بعض (ممبران کمیٹی) نے فیصلہ کر دیا تو وہ فیصلہ کا عدم تصور ہوگا۔

اختلافی فیصلہ تسلیم نہ ہونے سے متعلق فقہی عبارت ونظیرہ ما کتبتان  
الحکمین اذا اختلفا

لا یفند حکم احد منهما قال صاحب الہدایہ لو حکما رجلین لا بد من  
اجتماعهما لانه امر یتحتاج فیہ الی الراء فی شرحها الہدایہ حتی لو حکم  
احد ہما دون الاخر لا یجوز لانہما رضیا برآیہما و رأی الواحد  
لا یكون کرای الاثنین۔ ہدایہ ص ۱۱۹ ج ۲ الخ۔

قلنا فکما ان تفویض العصیق الحکمین یقتضی اجتماع آیہما علی  
حکم واحد فکذا تفویض الشرع الحکم الی الجماعہ یقتضی اجتماع آرائہم

علی حکم واحد۔ وبتلہ صرح الامام مالک فی العکمین فی ابواب الاکلمہ  
والطلاق ص ۲۵۴ ج ۲۔

جذب قال رقت فلوا لهما اختلاف فطلق احدهما ولم يطلق الآخر  
(قال) اذ لا يكون هناك فراق لان الكل واحد منهما الى صاحبه باجماعهما  
عليه الخ واصدح منه قال الباجي المالكى فى المنتقى۔  
مسئلہ ، ولو حکم المتخاصمان رجلين فى مكو احدهما ولو يعيكم الآخر  
فان ذلك لا يجوز له قاله سمعون فى كتاب ابنه۔

ولو حکم جماعت فانفقوا على مكو افذوه وقضوا به بائز قاله  
ابن كنانة فى المجموعه ووجه ذلك انهما اذا رضيا بحكم رجلين او رجال  
فلا يلزهما حكم بعضهم دون بعض ص ۲۲۴ ج ۵۔ شامی

کثرت رائے کا فیصلہ  
مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ جماعتِ مسلمین  
(شرعی کمیٹی) کا صرف وہ فیصلہ معتبر ہوگا جو کہ متفقہ

ہو، کثرتِ رائے کا اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ اُس کے معتبر ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے  
ہے اور بغیر دلیل کے کوئی حکم ثابت نہیں ہو سکتا۔ البتہ عورت کو نظر ثانی کی درخواست  
کا حق ہوگا پھر نظر ثانی میں اُس پچائیت کے ارکان (ممبران) کو اگر کوئی قومی  
وجہ عورت کے مطالبہ کی تائید کرنے والی ظاہر ہو اور ارکان پچائیت اب  
(شوہر و بیوی کے درمیان) تفریق (شرعی یعنی) پر مشفق ہو کر تفریق کر دیں تو یہ  
تفریق نافذ ہو جائے گی۔ اور مقدمہ کی کارروائی بالکل وہی ہے کسی قسم کی تہیہات  
پیدا نہیں ہوتی تو تفریق (علیحدگی) نہ کی جائے۔

وذلك فى المدونة اوائل كتاب الا فضيه ص ۲۹ ج ۴۔

فان اتيا بعد ذلك يريد ان انقض ذلك لو۔ يقل ذلك منهما

الاتن یا تیا بامدیری لذلک وجھا (الحی قولہ) وما اشبه هذا معاقلا  
 مالک یعرف به وجه حجة - والله اعلم -

## نامرود شخص کی بیوی کا طریقہ و کاروائی

- (۱) شریعت کی اصطلاح میں عنین (یعنی نامرد) کس کو کہتے ہیں؟
- (۲) عنین (نامرد) کی بیوی کو نکاح کے فسخ کا اختیار دیا جائے گا یا نہیں؟
- (۳) اگر اختیار دیا جائے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ اور اس کے لیے کیا شرائط ہیں؟
- (۴) تفریق (علیحدگی) کے بعد عنین (نامرود شخص) پر پورا ہر واجب ہو گا یا آدھا؟  
 نیز عورت پر عدت لازم ہوگی یا نہیں؟

### الجواب

(۱) فی الباب الثانی عشر من طلاق العالمگیرية العنین هو الذی  
 لا یصل الی النساء مع قیام الالة فان کان یصل الی الشیب دون الابکار  
 او الی بعض النساء دون البعض و ذالک عرضی بله او نضع فی خلقه  
 او یکدر سنه او سحر فهو عنین فی حق من لا یصل الیہما کذا فی النہایہ  
 عالمگیرہ ص ۱۵۵ ج ۲۔

فتاویٰ عالمگیری کے بارہویں باب میں ہے کہ عنین یعنی  
 عنین کی تعریف نامرد (اصطلاح شریعت میں وہ شخص ہے جو کہ عضو مخصوص

ہونے کے باوجود عورت سے سہبتی (جماع) پر قادر نہ ہو سکتا ہو اگر کوئی  
 شخص، کنواری لڑکی سے جماع پر تو قادر نہ ہو لیکن بکارت وائل شدہ عورت

اس جس شخص کا عضو مخصوص کٹ گیا ہو یا بالکل موجود نہ ہو اس کا حکم آگے مذکور ہے۔

سے جماع پر قادر ہو۔

(۲) یا بعض عورت سے ہمبستری پر قادر ہو لیکن دوسری عورت سے ہمبستری پر قادر نہ ہو اور یہ کسی بیماری، یا کمزوری یا عمر رسیدہ ہونے کی وجہ سے ہو یا جادو وغیرہ کی وجہ سے ہو تو ایسا شخص جس عورت سے ہمبستری پر قادر نہ ہو اس کے حتی میں عنین (نامرد) شمار ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۵۵ ج ۲۔

عنین کی فقہی تعریف کی وضاحت  
مذکورہ بالا عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرات فقہاء کرام کی اصطلاح میں

عنین (نامرد) اُس شخص کو کہتے ہیں کہ جو کہ عضو مخصوص ہونے کے باوجود عورت سے جماع (ہمبستری پر قدرت نہ رکھتا ہو خواہ اُس کی یہ کیفیت کسی بیماری کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا کمزوری کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا اس وجہ سے پیدا ہوئی ہو کہ کسی نے اُس پر جادو کر دیا ہو اور اگر کوئی ایسا ہو کہ بعض عورتوں سے تو ہمبستری کرنے پر قادر ہے اور بعض پر نہیں تو جس سے ہمبستری پر قدرت نہیں اُس کے حتی میں یہ شخص عنین (نامرد) سمجھا جائے گا۔

(۳) عنین (نامرد) کی بیوی (اگر طلاق لینا چاہے تو اس کو مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ تفریق یعنی علیحدگی اختیار کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے۔

(۴) الف۔ قال فی العالمگیریۃ باب العنین اذا رفعت المرأة زوجها الى القاضي وادعت انه عنین وطلبت المنقحة فان القاضي یسألہ هل وصل ایہما اولو یصل فان اقرانہ لو یصل اقبلہ سنة سواکانت المرأة بکر او ثیبا فالقول قوله مع یمینہ انه وصل ایہما کذا فی البدن فان حلف بطل حقها وان نکل یوجب سنة کذا فی الکافی وان قالت انا بکر نظر ایہا النساء وامرأة تجزئ والأثنان احوط واثق فان قلن انا شب فالقول قول الزوج مع

يبيته كذا في السراج العواجر (الى قوله) وان قلن انها بكر فالقول قولها من غير  
 يمين اهو وفي الدر المنثور فان قالت امرأة ثقة والثنتان احوط هي بكر خير اهـ  
 (ب) وفي التاجيل تقرب السنة القمرية في ظاهر الرواية كذا في التبيين  
 وهو الصحيح كذا في الهداية وروى الحسن عن ابي حنيفة انه تعبر سنة شمسية  
 وهي تزيد على القمرية بايام فذهب شمس الائمة السرخسي في شرح الكافي  
 الى رواية الحسن ان هذا بالاحتياط وكذلك صاحب التحفة وهذا هو المختار  
 عندي كذا في غاية البيان وهو اختيار شمس الائمة في المبسوط واختيار  
 قاضيان والامام ظهير الدين وعليه الفتوى كذا في الخلاصة (مالك في صفر ١٥٦ ج ٢)  
 وفي الدر والواجل في اثناء الشهادة لا يام اجماً اهـ  
 (ج) ابتداء التاجيل من وقت المغاصلة كذا في البيط (مالك في صفر ١٥٥ ج ٢)  
 وفي مبسوط السرخسي (صفر ٢٠٠ ج ٥) في عبارة طويلة ولا يحتجب بالمدة قبل  
 التاجيل انتهى.

(د) ان جاءت المرأة الى القاضي بعد مضي الاجل وادعت انه لو يصل  
 اليها وادعى الزوج الوصول فان كانت شياً في الاصل كان القول قوله مع اليمين  
 (الى قوله) وان قالت المدة انا بكر نظرت اليها الشاء الى قوله وان قلن هو  
 بكره او اقر الزوج انه لو يصل اليها خيرا القاضي في الفرقة كذا في شرح الجامع  
 الضعيف قاضي خان (مالك في صفر ١٥٦ ج ٢)

له في رد المتعارضين المعراج اذا اوجب الحشفة فقط فيلس بعنين وان كان مقطوعاً فلا بد من  
 ايدلج بقية الذكر قال في البحر بيني الاكتفاء بقدرها من مقطوعاً (صفر ٩٤ ج ١٣) من  
 المراد به وقت التاجيل لانه لا يؤخر من المغاصلة بدون عذر وبه حصل التوفيق  
 بين هاتين الروايتين ١٣ منـ

وفی رد المحتار تغتہ قولہ خبیرت قال فی النہر وظاہر کلمۃ انہا لا تستخلف اہ

قلت صرح بہ فی البدائع عن شرح الطحاوی - شامی ص ۹۲ ج ۲ -

(۵) ان اختارت الفرقة امره القاضي ان يطلقها بأئنة فان الى

فرق بينهما هكذا ذكر محیط فی الاصل كذا فی التبيين والفرقة تطليقة

بأئنة - كذا فی الكافي عالمگیری ص ۱۵۶ ج ۲ -

لانها فرقة قبل الدخول حقيقة فكانت بأئنة شامی ص ۹۶ ج ۲ -

نامرد کی بیوی کے دعویٰ اور فیصلہ کا طریقہ مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوا  
کہ نامرد شخص کی بیوی کے لیے

تفریق (علیحدگی) کی صورت یہ ہے کہ وہ اپنا معاملہ قاضی کی عدالت میں پیش کرے  
(اور کہے کہ) بلاشبہ میں اس عورت سے ہمبستری پر قادر نہیں ہوا تو اس  
شخص کو علاج کے لیے ایک سال کی ہدیت دی جائے اگر وہ اقرار نہ کرے  
بلکہ ہمبستری کا دعویٰ کرے تو اس وقت یہ تفضل ہے کہ اگر عورت کنواری  
ہونے کا دعویٰ نہ کرتی ہو جب تو مرد سے حلف لیا جائے گا۔ اگر اس نے  
حلف کر لیا تو پھر عورت کو تفریق کا حق حاصل نہ ہو سکے گا۔

اگر شوہر نے حلف کرنے سے انکار کر دیا تو اس  
عورت کے طہی معائنہ کا مسئلہ کو ایک سال کی مدت علاج کے لیے دے دی

سے مدورہ ص ۱۶ ج ۱ کی عبارت : اس کو احتیاطاً کنجاہ ہے جبکہ فیصلہ کرنے والا قاضی ہوا اور اگر

شرعی بینائیت فیصلہ کرے تو مذہب مالکیہ اختیار کرنا ضروری ہے دوران کے مذہب میں عورت کے معائنہ کے لیے

دو عورتیں ضروری ہیں ایک عورت کافی نہیں ہے۔ قلت ارایت ما لا یراہ الرجال هل یجوز فیہ شہادۃ

امراة (قال مالک) لا یجوز فی شئی من الشہادات اقل من شہادۃ امرأتین لا یجوز شہادۃ

امراة واحدة فی شئی من الاشیاء فی المختصر ص ۳۰ ج ۱ افضل یخار من اجواب الالکھة

وان الایامراتین تستفد اہد قبلہ الخ



جانے گی اور اگر عورت باکرہ ہونے کی دعویٰ دار ہو تو قاضی عورتوں سے اُس شخص کی بیوی کا معائنہ کرائے، اور اس میں ایک عادل، تجربہ کار عورت کا معائنہ بھی کافی ہے لیکن احتیاط اس میں ہے کہ راپی عورت کا ادو عادل عورتیں معائنہ کریں پھر معائنہ کے بعد دو صورتیں ہیں۔

زوج عینین کے ذمہ حلف کی صورت ایک یہ کہ خواتین بیان کریں کہ یہ عورت باکرہ یعنی کنواری نہیں رہی، تب تو شوہر سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ اُس نے عورت سے ہمبستری کی ہے، اگر وہ حلف کرے تو اس کا قول معتبر ہو جائے گا اور عورت کو تفریق کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر شوہر حلف کرنے سے انکار کر دے تو اُس شخص کے علاج کے لیے ایک سال کی جہلت کا حکم کر دیا جائے گا۔

بیوی کے کنواری ہونے سے متعلق رپورٹ دوسری صورت یہ ہے کہ خواتین بیان کریں کہ ابھی تک یہ راپی کنواری ہے تو پھر قاضی کسی سے حلف لیے بغیر، نامرد شخص کو علاج کے لیے ایک سال کی جہلت دی۔

خلاصہ یہ کہ جب کسی دلیل سے ثابت ہو جائے کہ عورت کنواری نہیں ہے بلکہ غیر کنواری ہے چاہے اس کا غیر کنواری ہونا (شبه ہونا) اس طریقہ سے معلوم ہو کہ وہ بیوہ ہو اور شوہر اول سے اولاد ہو چکی ہو یا خود عورت کے اقرار سے یا خواتین کے معائنہ سے ان تینوں حالتوں میں مرد کا قول حلف کے ساتھ قبول کر لیا جائے گا کہ وہ ہمبستری کر چکا، اور عورت کو علیحدگی کا حق نہ دیا جائے گا اور اگر تینوں حالت میں مرد حلف سے انکار کر دے تو عورت کا دعویٰ درست مان کر ایک سال کی جہلت دی جائے گی اور اگر خواتین کے معائنہ سے بیوی کا کنواری

ہونا ثابت ہو تو بغیر حلف ہی ایک سال کی ہملت دے دی جائے یہ تفصیل فتاویٰ عالمگیری حرف الف میں مذکور ہے۔

جانم کے حساب سے عنین کیلئے مدت علاج نامہ و شخص کو علاج کے لیے ہملت دینے کے لیے ظاہر الروایت

میں جانم کے اعتبار سے سال کا اعتبار کیا ہے۔

لیکن حسن کی روایت میں شمسی سال (یعنی عیسوی سنہ) کا اعتبار کیا ہے اور بعض اصحاب ترجیح نے احتیاطاً اُس کو اختیار کیا ہے۔ اور حضرات متاخرین نے عام طور پر اسی پر فتویٰ دیا ہے۔

جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری کی عبارت حرف ب میں مذکور ہے۔ اب بھی عام اہل فتویٰ کا یہی معمول ہے اور یہ سال اس حاکم کی ہملت دینے کے وقت سے شروع سمجھا جائے گا۔ اس سے پہلے چاہے کتنی ہی مدت گزر گئی ہو معتبر ہوگی جیسا کہ عالمگیری اور مبسوط کی عبارت مذکورہ حرف ج سے معلوم ہوا پھر اس سال کے عرصہ میں اگر شوہر کسی طریقہ سے علاج کر کے تندرست ہو گیا اور ہستری پر قادر ہو گیا اور ایک مرتبہ بھی عورت سے ہستری کر لی تو عورت کو نکاح کے فسخ کرانے کا حق نہیں رہا۔ بلکہ ہمیشہ کے لیے یہ حق باطل ہو چکا اور عورت اب کبھی علیحدگی کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔

ایک سال میں بھی اگر عنین ہمبستری نہ کر سکے؟  
اگر شوہر علاج دی گئی  
 مدت (ایک سال)

میں ہستری نہ کر سکا تو عورت کے دوبارہ درخواست کرنے پر قاضی تحقیق کرے اور اگر شوہر نے اقرار کر لیا کہ میں ہستری پر قادر نہیں ہوا، جب تو عورت کا دعویٰ واضح طور پر صحیح ہو گیا اس صورت میں قاضی عورت کو اختیار دے دے

کہ اگر تم کو علیحدگی (یعنی طلاق) کی ضرورت ہے تو علیحدگی حاصل کر لو ورنہ اپنے شوہر کے ساتھ رہنے کو پسند کرو۔

اگر اس بات پر وہ عورت اسی مجلس میں علیحدگی (طلاق) حاصل کرنا چاہے تو شوہر سے طلاق دلوادی جائے اگر شوہر انکار کرے تو وہ قاضی ان دونوں میں علیحدگی کر دے۔ جیسا کہ آگے تفصیل آ رہی ہے۔

اگر عین ہبہستری کرنے کا مدعی ہو؟ اگر شوہر (ہبہستری کرنے کا) انکار کرے بلکہ ہبہستری ہونے کا دعویٰ کرے تو

اس صورت میں یہ تفصیل ہے کہ ہبہت دینے کے وقت اگر عورت کا غیر بارہ (شہید) ہونا ثابت ہو چکا تھا یا اب عورت اقرار کرے کہ کسی طرح اُس کی بکارت زائل ہو چکی ہے (یعنی وہ کنواری ہی ہے) لیکن ہبہستری نہیں ہوئی اس صورت میں شوہر سے حلف لیا جائے اگر شوہر قسم کھا کر کہہ دے کہ میں نے اس عورت سے ہبہستری کی ہے تو شوہر کا قول تسلیم ہوگا اور ان دونوں میں علیحدگی نہ ہو سکے گی؟ جیسا کہ آگے مذکور ہے۔

عین کے حلف سے متعلق اگر شوہر نے اس وقت بھی حلف کرنے سے انکار کر دیا تو عورت کو علیحدگی (طلاق) کے

مقابلہ (یعنی طلاق کے دعویٰ) کا اختیار دے دیا جائے گا اور اگر ہبہت دینے کے وقت (جہانچ سے) عورت کا بارہ (یعنی کنواری ہونا ثابت ہوا تھا اور اب دوبارہ معائنہ (ڈاکٹری جہانچ) میں بھی عورت کے بارہ (یعنی کنواری) ہونے کی تصدیق ہو جب بھی عورت سے حلف لیے بغیر قاضی، عورت کو اختیار دے دے کہ اپنے شوہر سے نکاح میں رہے یا تفریق (علیحدگی) کا مطالبہ کرے، اور جن صورتوں میں قاضی، عورت کو اختیار دے ان صورتوں

میں حکم یہ ہے کہ اگر عورت اسی مجلس میں علیحدگی حاصل کرنا چاہے جب تو علیحدگی ہو سکتی ہے ورنہ نہیں جیسا کہ (مندرجہ ذیل عبارت) شرائط میں مذکور ہے۔

پس اگر عورت نے اسی مجلس میں تمخیر کہہ دیا یعنی یہ کہہ دے کہ اختیار لے لیا کہ میں اس شوہر سے علیحدہ ہونا چاہتی ہوں تو قاضی اُس کے شوہر سے کہے اس عورت کو طلاق دے دو، اس پر اگر شوہر نے طلاق دے دی تو طلاق بائنہ واقع ہو جائے گی، اگر وہ طلاق دینے سے انکار کر دے تو قاضی، خود تفریق کر دے یعنی اس طریقے سے کہہ دے کہ میں نے تجھ کو اُس کے نکاح سے علیحدہ کر دیا یہ تفریق بھی شرعاً طلاق بائنہ کے قائم مقام ہو جائے گی جیسا کہ فتاویٰ شامی اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

## شرائط تفریق — عین

### نامرد شخص کی بیوی کی علیحدگی سے متعلق شرائط کی تفصیل

پہلی شرط یہ ہے کہ نکاح سے قبل عورت کو اس شخص کے عین (نامرد) ہونے کا علم نہ ہو پس اگر اس وقت علم تھا اور علم کے باوجود نکاح کیا ہے تو اب اس کو تفریق کا حق نہیں مل سکتا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۵۶ ج ۲ میں ہے۔

ان علمت المرأة وقت النكاح انه عین لا یصل النساء لا یكون اما حق الخصومة وفي الدر المختار تزوج الاواني او امرأة اخرى عاملة بحال الاختيار لها على المذهب المفتی به بصر عن المصنف خلافاً تصحيح الغانية اه

عین اگر ایک مرتبہ بھی بہتتری کرے؟  
 ایک مرتبہ بھی اُس عورت سے

جماع نہ کیا ہو اور اگر ایک مرتبہ بھی شوہر بہتسری کر چکا ہے اور پھر عین (نامرد) ہو گیا تو عورت کو نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار نہ ہوگا جیسا کہ درختار میں ہے :  
 "فلوجب بعد وصوله اليها مرة أو صار عينا بعد اى الوصول  
 لا يفرق لحصول حقيها بالوطى مرة قال الشافى قوله مرة وما  
 زاد عليها فهو مستحق ديانتها لا قضاء بجمع عن جماع قاضى  
 خان ويأشئ اذا ترك الديانتها متعاما القدرة على الوطى  
 باب العنين ص ۹۷ ج ۲۔"

زوج عین کے نکاح فسخ کے لیے لازمی شرط  
 تیسری شرط یہ ہے کہ جب عورت کو شوہر کے عین سے

ہونے کی خبر ہوئی ہے اس وقت سے عورت نے اُس کے ساتھ رہنے پر رضامندی کی وضاحت نہ کی ہو مثلاً یہ نہ کہا ہو "جیسا بھی ہے اب تو میں اُس شخص کے ساتھ

رہے یعنی زبان سے کہہ دیا ہو خواہ تہائی میں یا کسی کے نام سے کہا یا بدل علیہ اطلاق مالہ نقل فی الروایۃ الآتیۃ اور تاجیل سے پہلے یا بعد از تاجیل کہا ہو المصحح فی البدائع

وفضہ هذا فانص هو تصحيح استقاط الخیار وما یجری مجواه سواء كان ذالك بعد تمييز القاضى  
 او قبله اه مختصر ۱۲ منہ مکہ بلکہ تفصیل ومناجحت ویزہ افعال بھی موجب رضا نہیں۔ کہا ہو المصحح فی البدائع  
 الحاشیہ ۱۲ منہ مکہ وبقي من الشروط كونها بالغة غير رتقاء وقرناء وطلبها الفرقة او طلب ولها  
 ان كانت مجنونية وان لم يكن لها ولي نسيب القاضى رجل يخاصمونها كما هو المصحح به فی الدر  
 وغيره وتر كناهذه الشرط رؤوما للاختصار ۱۳ منہ مکہ غير ان بعضه هو الواو ان المرأة اذا افتت  
 نفسها بعد تمييز القاضى اياها فى اخر الامر فقد باءت ولا تحتاج بعده الى التزويج او التعليق و  
 فى رد المحتار انه قول الامام حنبلين وعند الامام الاخرى تحتاج الى الفقهاء وبعد اختيار نفسها  
 ايضا قلت قول الامام هو الاخر فى التزويج وغيره كما مر فى الروايات وهو الاحوط كما لا يخفى والله اعلم

رہوں گی، کیونکہ اگر وہ اپنی رضامندی کی وضاحت کر چکی ہو تو پھر اس کو تفریق کے مطالبہ کا حق نہیں رہتا، اور اس موقع پر عورت کے خاموشی رہنے سے اُس کی رضامندی نہیں مانی جائے گی، جیسا کہ درختار میں ہے۔

”فلووجه تہ عیننا او مجوباً ولو تخاصرنا لوبطل حتمها

قال الشامی قولہ لوبطل ای ما لوقتل رضیت بالمقامر معہ

کذا تہذیبہ فی التاثر خایئہ عن المیط ص ۹۸ ج ۲۱۷۔“

عین کے ایک سال علاج کے بعد اس کی بیوی کے لیے حکم چوتھی شرط یہ ہے کہ جس

وقت ایک سال کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے پس اگر اس مجلس میں اُس نے اپنے شوہر کے ساتھ اپنا پسند کر لیا یا اُس نے اس قدر خاموشی اختیار کر لی کہ مجلس برخاست ہو گئی خواہ اس طریقہ سے کہ یہ عورت مجلس سے اٹھ گئی یا اس طریقہ سے کہ قاضی مجلس سے کھڑا ہو گیا تو اُس کا اختیار باطل ہو گیا، اب کسی طریقہ سے تفریق نہیں ہو سکتی۔ اما فی العالمگیریہ فان اختارات زوجھا او قامت عن جلیھا او اقامھا اعوان انقاضی او قامہ انقاضی قبل ان تختار بطل خیارھا کذا فی المیط ص ۵۶۸ ج ۲۱۷۔

ترجمہ عبارت: ”قادی عالمگیری میں ہے کہ اگر کسی عورت کے شوہر نے عورت کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار دیا، یا عورت مجلس سے کھڑی ہو گئی یا قاضی کے مددگاروں سے عورت کو مجلس سے کھڑا کر دیا یا قاضی عورت کے اختیار کے استعمال سے قبل کھڑا ہو گیا تو اُس کا اختیار باطل ہو گیا۔

نیز مجلس کے برخاست ہونے اور عورت کے اُٹھ جانے کے علاوہ اور صورتیں بھی ایسی ہیں کہ جن سے مجلس بدل جاتی ہے اور اختیار باطل ہو جاتا ہے

مثلاً عورت) کوئی دوسری گفتگو کرنے لگے یا نماز پڑھنے لگے وغیرہ جو کہ اعراف یا پہلو تہی پر طلاق کرتی ہوں۔ اور مجلس بدل جانے کی تفصیل فتاویٰ شامی باب تقویٰ عن الطلاق سے معلوم ہو سکتی ہے۔

”والدلیل علی ان بطلان الخیار لا یختص بقیامھا و قیام القاضی بل کل ما یدل علی الاعراض، بیطل الخیار قول الدر حیث قال لوجودہ منہما و یدل اعراض بان قامت الخیران ہذا یدل علی ان القیام ذکر حیث ذکر تمیلاً والمراد مطلق الاعراض ہذا ما عندنا۔“ واللہ اعلم

غینین رہا مرد کو ایک سال کی ہملت دینا اور ایک نامرد کی مدت علاج سال پورا ہونے پر عورت کو اختیار دینا اور اس کے بعد اگر شوہر طلاق سے انکار کرے تو تفریق کر دینا وغیرہ یہ تمام امور جو کہ اوپر مذکور ہیں قاضی کے فیصلے کے محتاج ہیں قاضی کے بغیر عورت از خود تفریق نہیں کر سکتی۔ جیسا کہ رد المحتار قول الدر کے تحت ہے۔

”والعبرة بتاجیل غیر قاضی البلدة لان ہذا مقدمۃ امر لا یكون الاعد القاضی وهو الفزقة فکذا مقدمۃ“  
والواجب علیہ شامی ۹۶۹ ۲۷۔

اور جس جگہ قاضی موجود نہ ہو تو اس کا حکم تفصیلی طور پر دوسرے جزو میں گذر چکا ہے۔

غینین کی خلوت کا حکم خلوت صحیحہ کی وجہ سے شوہر غینین پر پورا مہر واجب ہے ہو چکا تھا وہ تفریق کے بعد بھی ادا کرنا لازم ہے اور عورت پر عدت کرنا بھی واجب ہے جیسا کہ حضرت علامہ شامی نے در

کے قول کے تحت تحریر فرمایا ہے :

”والآبانت بالتفريق من القاضى ولها كمال المحر وعلیها العدة“  
 لوجود الخلوۃ الصحیحة بحر الرائق ص ۹۷ ج ۲  
 یعنی ایسی عورت کا پورا مہر واجب ہے اور غلوت صحیحہ ہونے کی وجہ  
 سے اُس پر عدت بھی ضروری ہے۔

اور عالمگیری میں ہے :

”ولها المهر كاملاً وعلیها العدة بالاجماع ان كان الزوج حراً  
 بها. وان لم یخل فلا عدة علیها ولها نكف المهر ان كان  
 مسیماً والمتعلقة ان لم یكن مسیماً كذا فی البدائع ص ۲ ج ۲۔“

نامرد کی بیوی کا مہر اور عدت عبارت بالاکا ترجمہ یہ ہے کہ ایسی عورت  
 کا پورا مہر اور بالاجماع اس پر عدت ہے  
 بشرطیکہ شوہر نے اُس عورت سے خلوت کی ہو اور اگر شوہر نے اُس سے  
 خلوت نہیں کی تو اس پر عدت نہیں ہے اور اُس کا اوجھا مہر ہے اگر مہر مقرر  
 ہے اور متاع ہے اگر مہر مقرر نہ ہو۔ الخ

عنین (نامرد) کو ایک سال کی  
 عضو مخصوص کٹے ہوئے شخص کی بیوی کا حکم مہلت دینے کا حکم جو اوپر  
 مذکور ہے صرف اس شخص کے لیے ہے جس کو کہ عرف میں عنین (نامرد) کہتے  
 ہیں اور بیہ خصیہ کا شخص یعنی جس کا عضو مخصوص کٹھا ہی نہ ہوتا ہو وہ بھی عنین کے  
 ساتھ شامل ہے یعنی اس کا حکم بھی عنین جیسا ہے لیکن وہ شخص جس کا عضو  
 مخصوص کٹ گیا ہو خواہ تنہا یا خیسوں کے ساتھ کٹ گیا ہو جس کو فقہ کی  
 اصطلاح میں مجبوب یعنی عضو مخصوص کٹا ہوا کہتے ہیں۔ اور اسی طریقہ سے جس



شخص کا عضو مخصوص قدرتی طور پر بہت کم، نہ ہونے کے مثل ہو اس کو ایک سال کی ہملت دینے کی ضرورت نہیں۔

بلکہ پہلی ہی درخواست پر محبوب (مقروع الذکر) وغیرہ ہونے کی تحقیق کر کے عورت کو اختیار دے دیا جائے گا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

”ولو وجدت المرأة زوجها محبوباً خيراها القاضي لفعال ولا يوجبل كذا في فتاویٰ قاضی خان۔ و يلحق بالمحبوب من كان ذكره صغيراً جداً الخ باب العنین ص ۱۵۷ ج ۲۔“

ترجمہ یعنی: ”اگر کسی عورت نے شوہر کو عضو مخصوص کٹا ہوا پایا تو قاضی ایسی عورت کو فوری طور پر (فتح نکاح کا) اختیار دے دے گا اور ایسے شخص کو (ایک سال کی) ہملت نہیں دی جائے گی۔ (قاضی خان) اور محبوب یعنی عضو مخصوص کٹے ہوئے میں وہ شخص بھی داخل ہے کہ جس کا عضو مخصوص بہت چھوٹا ہو۔“

تمہ هذه الفائدة  
نامرد کی شرم گاہ کے معائنہ کی گنجائش

اگر عورت دعویٰ کرے کہ میرا شوہر عضو کٹا ہوا محبوب ہے اور مرد اس سے انکار کرے اور معائنہ کے بغیر اس بات کا فیصلہ نہ ہو سکے تو معائنہ بھی جائز ہے پس قاضی کسی متبر شخص سے کہہ دے کہ معائنہ (جاچنچ) کر کے بتلاؤ کہ عورت سچ کہتی ہے یا مرد سچا ہے۔

جیسا کہ فتاویٰ شامی ص ۹۷ ج ۱ میں ہے ”ولو بالمحبوب صغيراً الخ

عینین سے تفریق میں مالکیہ احناف میں مطابقت کی ہوگی میں تقریباً کا حکم

جو اوپر مذکور ہے فقہ حنفی کا مشہور اور مسلمہ مسئلہ ہے اور اس کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے اور اس مسئلہ میں مذہب مالکیہ ہی تقریباً تمام جزئیات میں مسلک احناف کے ساتھ بالکل متفق ہے جیسا کہ علامہ صالح تونسلی مالکی، مفتی مدینہ منورہ کے فتویٰ کی عبارت ۱۵ سے معلوم ہوتا ہے۔

البتہ صرف ایک جزو یعنی بیچائیت کا فیصلہ معتبر ہونا جس کا بیان اوپر مذکور ہے وہ خاص مذہب مالکیہ کا مسئلہ ہے اور اس رسالہ میں ضرورت کی بناء پر اس پر فتویٰ دیا گیا ہے۔

ایک گزارش : یہ مختصر بیان بقدر ضرورت تحریر کیا گیا ہے اس کے علاوہ اور بھی بہت سے جزئیات میں بوقت ضرورت علماء اہل فتویٰ سے دریافت کر لیا جائے۔

---

لہ الا فی بعض المسائل کما ان تراوی فی ائرو جیین بالتاجیل کان عندہم کما هو  
المصرح بہ فی الروایت التاسق عشر وعندنا لہ ہتد بہ کما فی البصر وغیرہ  
مصححاً ولما لہ نشامہ ضرفرة المصیر الی مذہب المالکیة فی ہذا الجزء لہ  
ناخذ بہ ردماً للاحتیاط فی امرا الفودج

## مجنون کی بیوی کی تفریق کا طریقہ

### ”مقدمہ کی کاروائی اور فیصلہ کا طریقہ“

سوالے (۱) کیا مجنون کی بیوی کو شرعیاً یہ حق حاصل ہے کہ وہ تفریق کا مطالبہ کرے اور مجنون کے نکاح سے نکل جائے؟

(۲) اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ اور اس کے کیا شرائط ہیں۔

(۳) تفریق کے بعد مہر اور عدت کا کیا حکم ہے؟

الجواب :

قال في الدر المختار ولا يتخير احد الزوجين بجيب الآخر ولو فاحشا  
لمجنون وجذام وبرص ورنق وقون . وفي ردالمحتار وخالف الاثمة الثلاثة في  
الفسلة مطلقا ومحمد في الثلاثة الاول لو بالنزوح كذا يهتفون من البحر وغيره  
رشاشي اخر باب الضمين صفحه ۹۸۳ جلد ۲)

وفي الدر بعد قوله المذكور ولو قضي بالرد صح وفي اخر باب الغنين  
من العالم الكبيره واذ كان بالنزوح جنون او برص او جذام فلا خيار لها كذا في  
الكافي . قال محمد ان كان الجنون حاداً تأبؤ فيه سنة كالعنة شوخي المرأة  
بعد الحول اذ السويبر وان كان الجنون مطبقاً فهو كالجنب وبه نأخذ كذا في  
الحاوي القديهي اهـ (صفحة ۱۵ جلد ۱) وفي مبسوط شمس الاثمة السرخسي باب  
الخيار في النكاح (صفحة ۷ جلد ۵)

وعلی قول معتمد لھا اختیاراذا کان علی حال لا تطیق المتاء معہ و فی کتاب  
الاثار لھا معتمد رحمہ اللہ تعالیٰ و كذلك اذا وجہ تہ مجنوناً موسوساً یفانق  
علیھا قتلہ (صفحہ ۶۱ باب الرجل یتزوج وبہ العیب)

و فی الفتاوی الصمدیۃ العلامة رکن بن حاتم الناکوری (صفحہ ۷۲) من  
المضمرات قال معتمد ان کان بالزوج عیب لا یملکہ الوصول زوجة فالمرأة  
مخیره بعد ذلک ینظر ان کان العیب کالبصون الحادث والبصر ونحوہما فہو  
والعنة سواء ینظر مولودان البصون امیلاً او بہ مرض ولا یرجى بوئہ فہو واجب  
سواء وہی بالخیار ان شاءت رضیت بالمقام معہ وان شاءت رقت الاموالی  
الحاکم حتی یفرق بینہما۔

عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ شیخیوں کے نزدیک تو جنون شوہر کی وجہ سے  
عورت کو فسخ نکاح کا اختیار حاصل نہیں ہے لیکن حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس  
کو یہ حق حاصل ہے کہ عورت قاضی کے یہاں درخواست دے کہ تفریق کا مطالبہ  
کے اور اپنے آپ کو جنون کے نکاح سے طیبہ کرالے بشرطیکہ جنون اس درجہ  
کا ہو کہ اس کے ساتھ رہنا قدرت سے خارج ہو مثلاً اس سے قتل کا اندیشہ ہو  
(وغیرہ وغیرہ)

اس معاملہ میں اصل یہ ہے کہ وہ جنون کہ جس  
فسخ نکاح والے جنون کی بحث کی وجہ سے عورت کو حضرت امام محمدؒ کے

۱۔ یعنی حضرت امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ  
۲۔ اگر مہلتی سے قبل جنون ہو جائے : اگر کسی کو مہلتی سے پہلے جنون ہو جائے اور  
حالت جنون میں بھی وہ مہلتی نہ کر سکے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسا جنون بھی عین  
کے حکم میں ہے کہ سال بھر کی مہلت دے کر اسی طریق پر طیبہ کی کر دی جاوے۔ چنانچہ بقیہ شیبہ لکھنؤی

نزدیک خیار فسخ حاصل ہو سکتا ہے اس کی وجہ بیان کرنے میں مختلف الفاظ مذکور ہیں۔  
 بسوط کے الفاظ یہ ہیں لا تطیق المقام معه اور کتاب الآثار میں بخلاف  
 علیہما قتله مذکور ہے۔ ان دونوں میں تطیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے جو مجنون  
 تکلیف پہنچا یا کرتا ہو اُس کے متعلق غالب عادات سے اکثر یہ بھی اندیشہ ہو جاتا  
 ہے کہ شاید قتل کر بیٹھے، خلاصہ یہ کہ جس مجنون سے ناقابل برداشت تکلیف پہنچتی  
 ہو اس کا حکم یہ ہے۔

اور تیغول ائمہ یعنی حضرت امام مالکؒ حضرت  
زوجہ مجنون سے متعلق ائمہ کی رائے امام شافعیؒ حضرت امام احمد بن حنبلؒ  
 کے نزدیک بھی جنون وغیرہ کی وجہ سے خیار فسخ عورت کو حاصل ہے اور شاہ ولی  
 عالمگیری میں ”حاوی قدسی“ سے حضرت امام محمدؒ کے قول کو اختیار کرنا نقل کیا  
 ہے اور نیز ان کے قول میں یہ تفصیل نقل کی ہے کہ اگر جنون حادث ہے تو  
 حاکم اس مجنون شخص کو اور اس کے اولیاء کو عین کی طرح ایک سال کی مدت

دبقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کا) عین کے بیان میں بفضل گذر چکا۔ کما فی کتاب الحج للامام محمدؒ (صفحہ ۳۳۳)  
 باب ما یدکر فی النکاح من الجنون محمد قال قال ابو حنیفہ فی المجنون تخاف منه امرأته ولو  
 یجامعها انه افکان لا یضیق جمل بہن امرأته و بین ما یخاف علیہا منه فی حال الخوف و الفسق علیہا  
 من مالہ و نہ یضیق بہنہا الا ان یغلے بینہ و بینہا و لا یصل الیہا فاذا کان ذلک اجل سنتہ  
 فان وصل الیہا و الاخیرت فان اختارت المقام معه انفق علیہا من مالہ ولو یکین لہا بعد  
 ذلک خیار و ان اختارت العزقہ بانت بتطلیقہ انتہی ۱۲ منہ عہ و یؤیدہ ما فی مخد الخائف علی  
 البحر الرائق حیث قال قولہ فالجنون کفرہ للعائلۃ و فیہ اختلاف المتأخرم قال فی النہر و قبل بتخیر  
 لانہ یضرت مقاصد النکاح فکان اشد من الفقر و ذمۃ الحرقة و یعنی اعتمادہ لان الناس یسرون  
 بتزوج الجنون اکثر من فی العرفۃ و فی البنایۃ من المرغبات فی لا یكون کفرًا للعائلۃ الخ۔ (ص ۱۳۴)

علاج کرنے کے لیے دے اگر اس عرصہ میں مہزون تندرست نہ ہو تو پھر عورت کو اختیار دے دے کہ اس کے نکاح میں رہے یا تفریق اختیار کرے (جیسا کہ گذشتہ صفحہ میں عین کے بیان میں تفصیلی طور پر گذر چکا۔) اور اگر جنون مطبق ہے تو معاملہ کی پوری تحقیق کرنے کے بعد مدت دیئے بغیر اور بغیر تاخیر کیے ہوئے عورت کو اختیار دے دیا جائے۔

اصل اور عارضی جنون لیکن چونکہ جنون حادث کی تفسیر تو اس جگہ تحریر ہے اور نہ کہیں دوسری جگہ مل سکی ہے جس کی وجہ سے اس کے مقابلہ میں جنون مطبق کی تفسیر بھی پوری طرح واضح نہیں ہو سکتی اور دوسرے مواقع میں جو مطبق کی تفسیر غیر مطبق کے مقابلہ میں لکھی ہوئی ہے اُس کو محض قیاس سے اس جگہ جاری کرنا احتیاط کے خلاف ہے مثلاً ہدایہ آخر میں "باب عذو الوکیل" میں جنون کی تفصیل مطبق اور غیر مطبق کے الفاظ سے کرنے کے بعد دونوں الفاظ کی تفسیر ہمارے متن سے نقل کی ہے اور اس کو شرح نقایہ میں آجل اور عاجل کے الفاظ سے تحریر کیا ہے، (ہدایہ کتاب الصوم) باب من مدیض فمد مضان میں اس کو جنون مستوعب اور غیر مستوعب کے الفاظ سے تعبیر کیا ہے اور اس باب کے آخر میں جنون کی دو قسم بیان کی ہیں جنونِ اصلی، اور جنونِ عارضی۔

اسی وجہ سے قنادی مالگیری کی عبارت مذکورہ میں جو، جنون حادث بمعنی اصلی ہے اور حادث بمعنی ماہل غیر مستوعب ہے، اسی کے مقابلہ میں مطبق بمعنی آجل یا مستوعب ہے جس کی تفسیر ہدایہ میں حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ایک سال کے جنون سے کی گئی ہے اور کتاب الحج میں حضرت امام محمدؒ نے جنون مطبق کو، اس جنون کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے جس میں افاقہ ہونا ناممکن۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جنون مطبق وہ ہے کہ جس میں افاقہ نہ ہوتا ہو۔ لیکن کتاب مذکورہ میں بھی لفظ حادث موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے جنون مطبق اور جنون حادث کی تفسیر ایک دوسرے کے مقابلہ میں معلوم ہو جائے غرض حادث اور مطبق کی تفسیر مکمل طور سے واضح اور متعین نہیں ہو سکی۔

مالکی مذہب میں مجنون کے لیے مدتِ علاج ہے کہ اس تفصیل سے قطع

نظر کر کے ہر ایک حالت میں ایک سال کی ہملت (علاج کے لیے) دی جائے اور اس کے بعد فیصلہ کیا جائے خاص طور پر جبکہ فیصلہ بھی شرعی قاضی کی عدالت میں نہ ہو۔ بلکہ جماعت مسلمین (شرعی کمیٹی) کا فیصلہ مالکی مذہب کے مطابق لیا جائے تو ہملت وغیرہ بھی ان کے مذہب کے موافق دینا چاہیے اور ان حضرات کا مذہب یہ ہے کہ جنون مطبق اور جنون افاقہ کا حکم ایک ہی ہے یعنی دونوں صورتوں میں ایک سال کی ہملت دی جاتی ہے جیسا کہ فتاویٰ مالکیہ عربیہ میں جو کہ اس رسالہ کے ساتھ شریک اشاعت ہے حضرت علامہ صالح توتسجی استاذ مسجد نبوی مدینہ منورہ کے فتویٰ کی روایت ۱۹ میں تحفہ کے حوالہ سے مذکور ہے۔

”وَالضَّحَى الْمُنْتَقَى لِلْبَاحِجِي مِنَ الْمَالِكِيَّةِ ص ۴۷“ وروى عبد الملك بن الحسن في المصنفين سواء كان افاقته او مطبق ان كان يورثها ويضات عليها مندحيل بينهما واهل سنة ينفق عليها من ماله فان برأ الا نهى بالخيار الخ

ترجمہ حاصل عبارت میں روایت ہے کہ مجنون کو چاہے جنون میں کمی ہوئی ہو یا نہ ہو، اگر وہ عورت کو تکلیف پہنچاتا ہو اور عورت کو اس سے

ضرر کا اندیشہ ہو تو قاضی مجنون کو ایک سال کی ہجرت دے گا اور مجنون کے ہی مال سے عورت کا نان و نفقہ ادا کیے جانے کا حکم ہوگا۔ اگر اس زمانہ میں مجنون ٹھیک ہو جائے تو بہتر ہے ورنہ عورت کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے۔

خطرناک مجنون کا حکم تفریق کی دوسری صورت یہ ہے کہ مجنون کی بیوی قاضی کی عدالت (یا شرعی کمیٹی میں) درخواست دے اور

شوہر کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کرے۔ اسے قاضی (یا شرعی کمیٹی) واقعہ کی تحقیق کرے اگر صحیح ثابت ہو تو مجنون کو علاج کے لیے ایک سال کی ہجرت دے دے اور سال پورا ہونے پر اگر بیوی پھر درخواست دے اور شوہر کا مرض جنون ابھی تک موجود ہو تو عورت کو اختیار دے دیا جائے اگر اس پر عورت اسی مجلس اختیار میں علیحدگی کا مطالبہ کرے تو قاضی تفریق کر دے (یعنی نکاح فسخ کر دے) جیسا کہ پہلے جواب میں فتاویٰ عالمگیری سے مذکور ہے اور یہ تفریق قاضی، نکاح کو بالکل رد کر دینا ہے یعنی نکاح کا عدم مقصور ہوگا جیسا کہ کتاب الاثار اور بسوط سرخسی میں رد کا لفظ موجود ہے اور "فتح القدر" وغیرہ میں فسخ کا لفظ موجود ہے اور جو شرائط اختیار زوجہ عین کے لیے ہیں اور اس سے پہلے تفصیلی طور پر گزر چکی ہیں ان میں سے اکثر شرائط اختیار زوجہ مجنون کے لیے بھی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ نکاح سے پہلے عورت کو شوہر کے مجنون ہونے کا علم نہ ہو۔

۲۔ نکاح کے علم ہونے پر عورت نے رضامندی کی وضاحت نہ کی ہو۔

لے واضح رہے کہ معمولی جنون میں عورت کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ بسوط اور کتاب الاثار میں ہے۔



۳۔ جس وقت ہملت کا سال گزرنے کے بعد دوبارہ درخواست پر قاضی عورت کو اختیار دے دے تو عورت اسی مجلس میں علیحدگی اختیار کرے اگر مجلس برضا ہو گئی یا عورت خود یا کسی کے اٹھانے سے کھڑی ہو گئی تو اختیار نہیں ہے۔ گا۔  
 ”وهذه الشروط الثلاثة وان لو تكن مصرحة في كتيبات القواعد  
 التكلید المصرحة في المذهب تقتضيها فان اشال هذه الاختيارات تنقيد  
 بالمجلس وتبطل بالعلم قبل العقد وتصريح الرضا بعد العقد وظاهر عبارة  
 المالكية في قول محمد بوجله سنة كالعنة ثم يخير المرأة بعد الطول بويده  
 والله اعلم۔“

۴۔ مجنون کی بیوی کے  
 زوجه مجنون کے حق فسخ نکاح ختم ہونے کی صورت  
 لیے ایک شرط یہ بھی ہے  
 کہ جنون موجب الخلع کا علم ہونے کے بعد عورت نے اپنے اختیار سے ہمبستری  
 یا ہمبستری کے دواعی (یعنی شہوت سے بوسہ شوہر کا لپٹنا وغیرہ) کا موقع نہ دیا ہو  
 بخلاف العین فان المقصود فيه الاختيار والامتحان وهذه الشروط  
 غير مصرح في كتيباته ولكنه مفاد القواعد عندنا مصرح في كتب المالكية كما  
 سيأتي من شرح الدردير۔

اے مگر خود مجنون کو حکم سنانا کافی نہیں۔ بلکہ اگر اس کا کوئی ولی ہو تو ولی جاہد ہی کرے گا اور ولی  
 ہی کو حکم ہملت کا اور بعد انقضاء مدت تفریق کا حکم سنا یا جاوے گا اور اگر ولی نہ ہو تو قاضی کسی شخص  
 کو مجنون کی طرف سے جاہد ہی کے لیے مختار بناوے گا تاں فی البحر (صفر ۱۳۲ جلد ۲ باب العین) ویعزق  
 بین ہما (الی قولہ) بخصومة ولی ان کان والافمن ینصبہ القاضی الخ ۱۲ منہ

عمہ ولم يشرطوا كونها غير ارتقاء وقراءة في خيار العنون والظاهر عدم الاشتراط وكذا اشتراط  
 بلوغها لغيره وينبغي ان يشترط هو ويستقر ان كانت غير بالغة قياماً على زوجة العین والجبوب۔  
 والله اعلم ۱۳ منہ

للسرخصى وعليه يدل عبارة الفاتح وغيره حيث عُدَّوه بخيار الفسخ والفسخ  
يختص بعيبٍ موجود قبل العقد بخلاف لعين فانهما استعملوا فيه لفظ  
التفريق - والله اعلم -

نکاح کے بعد مجنون ہونے کے بارے میں مالکی مذہب جنون پیدا ہو گیا  
نکاح کے بعد مجنون ہونے کے بارے میں مالکی مذہب جنون پیدا ہو گیا  
ہو اس کے متعلق حضرت امام محمدؒ سے کوئی وضاحت نہیں ملی، لیکن حضرات مالکیہ  
کے مذہب میں اس کے متعلق یہ وضاحت ہے کہ اگر نکاح کے بعد جنون ہو  
جاتے جب بھی عورت کو علیحدگی کا اختیار ہے (جیسا کہ مدونہ کبریٰ ص ۱۶۷ ج ۱ میں  
ہے) لیکن ان کے نزدیک بھی شرط یہ ہے کہ جنون موجب للفسخ کا علم ہونے  
کے بعد ہی ہونی نے اپنے اختیار و رضامندی سے شوہر کو ہمبستری یا ہمبستری کے  
دواعی (یعنی بوسہ لینا یا چھونا وغیرہ) کا موقع نہ دیا ہو۔ کیونکہ اگر اس نے ایسا  
کر لیا تو یہ عملی طور پر رضامندی ہو گئی جس کی وجہ سے اس کا اختیار ساقط ہو جاتا  
ہے جیسا کہ زبان سے رضامندی کی وضاحت کردہ اختیار کو ساقط کر دیتا ہے  
(جیسا کہ حضرت علامہ خلیل نے مختصر میں فرمایا ہے)

الخيار الفسخ ثابت عند المالكية والشافعية والحنابلة الخمسة وعند جمعها بالثلاثة  
منها لو بانزوج الجنون المجذوم والبرص كما مر عن الشافعي في الجواب الاول ولكن لما أخذ  
منها الا الجنون لكثرة وشدة الضرورة فيه وليس كذلك المجذوم والبرص والنساء بصير  
على الاقامة معهما بخلاف الجنون كما يعلو من كثرة سؤال الذم في الجنون دون  
غيره

۱۷ اور اسی جنون کی بنا پر سترہ جنون کو اس جنون کے شروع میں فقہ مالکی کی طرف منسوب کیا گیا ہے

”ان لم یسبق العلم ولم یرض اولع یتلذذو علف علی نفیہ  
 یرضی و عذب طبعہ و جذام الخ و قال شارحہ العلامہ الدرر فی  
 قولہ اولع یتلذذ ذبا لم یب عالمایہ او بمعنی الوالو ابدا من  
 انتفاء الامور الثلاثة اذ لو وجدت او بعضها لا تنفی  
 الخیار الاماۃ المعترض (ای انذی لایقتدر علی الجماع)  
 اذا علمت قبل العقد او بعده باعتراضه و مکتتہ بما فلا یخار لها“  
 ص ۳۷ ج ۱

مجنون اگر بیہوشی سے جبراً ہیستری کرے؟  
 اس مذکورہ شرط میں اختیار کی  
 قید لگانے سے معلوم ہوا کہ اگر  
 مجنون نے زبردستی عورت سے ہیستری کر لی تو اس سے عورت کا حق خیار ساقط  
 نہ ہوگا چنانچہ عبارت مذکورہ میں لفظ مکتتہ کا لفظ اس پر مراحۃ دلالت کرتا ہے۔  
 نیز جنون کے ساتھ موجب للفسخ کی قید سے یہ معلوم ہوا کہ اگر ابتدائی جنون  
 کے زمانہ میں اس سے پہلے کہ جنون اس درجہ کو پہنچے کہ جس سے نکاح فسخ  
 کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے جیسا کہ گذر چکا ہے اور اس کی تفصیل شروع  
 جواب میں ہے۔

ہیستری یا اس کے دوائی پاتے جائیں اور بعد میں جنون بڑھ کر مذکورہ

لہ و الفرق بین حکم المعترض (المجنون ان تمکین امراة المعترض لا یدل علی  
 الرضا بل انما هو لاختیار مالہ فانہ لا یمکن بدون التمکین و دوائی النوطی و لا کذلک  
 امراة المجنون فان المجنون ظاہر فان تمکین و دوائی النوطی بعد العلم بالمجنون یدل علی  
 الرضا بالمقام معہ و هو مسقط الخیار۔ واللہ اعلم۔

مد کو پہنچ گیا تو اس صورت میں بھی نکاح منع کرنے کا اختیار ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ  
 مذکورہ بالا عبارت میں مالک ابہ کی قید سے ظاہر ہے۔ واضح ما فی الباب (رای  
 بخیار الفسخ بسبب جنون حدث بعد العقد) ما فی المنقح شرح الموطا و نصہ  
 هذا فانما المجنون فقد روى محمد بن مالك لامرأة ان تزوج الرجل بما  
 يضرها به من الجنون والجذام والبرص - وذلك على وجهين احدهما  
 ان المجنون به حين العقد فخرها من نفسه فانما انطلق فان كان  
 دخل بما قلها الصداق وان لم يدين بما فلا شيء لها ووجه ذلك انه اذا غرها  
 من نفسه بالعتة كان لها الخيار وهذا ابين صراحة ان يجب لها الخيار وان  
 فان كان حدث به ذلك (المجنون) بعد العقد فعلى حسب ذلك ان كان (رای  
 المجنون) قبل النباء فلها ان تطلق نفسها ولا شيء لها وان كان بعده فلها جميع الصداق  
 اه (صفحہ ۱۲۱ جلد ۲)

**نکاح کے بعد ہونے والے جنون کا حکم** | جنون میں شرائط ہونے پر ایک  
 گنجائش متقی کی (مذکورہ عبارت

سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ہر کا حکم جنون حادث بعد العقد میں بھی وہی ہے (یعنی  
 ایسا جنون جو کہ نکاح کے بعد ہوا ہو) جو کہ جنون قدیم میں ہے یعنی اگر خلوت  
 صحیح سے قبل تفریق ہوئی ہے تو ہر بالکل ساقط ہو گیا۔ اور اگر خلوت کے بعد  
 ہوئی ہے تو پورا ہر واجب ہے اور عدت کا حکم یہ ہے کہ خلوت سے پہلے تفریق  
 کی صورت میں عدت واجب نہیں ہوتی اور خلوت کے بعد میں واجب ہوتی ہے۔  
 اب صرف ایک سوال باقی رہا کہ یہ تفریق جو کہ جنون حادث بعد العقد کی وجہ

۱۔ یعنی نکاح کے بعد ہونے والا جنون

سے ہوتی ہے فسخ ہے یا طلاق؟ اس سلسلہ میں علامہ خلیل اور شارح درویر نے  
 تو رو کا لفظ استعمال کیا ہے جو کہ بظاہر فسخ کے مراد ہے اور فتویٰ کی عبارت  
 مذکورہ میں طلاق کا لفظ ہے لہذا وقت ضرورت مالکی علماء سے تحقیق کر لیا جائے  
 اور جب تک تحقیق نہ ہو اس تفریق کو طلاق قرار دینا چاہیے کہ اس میں احتیاط  
 ہے اور (نتیجہ) ثمر و طلاق ہونے کا یہ ہے کہ اگر اس عورت سے دوبارہ نکاح  
 ہو جائے تو شوہر کو صرف دو طلاق کا اختیار ملے گا اگر مزید دو طلاق دے  
 دی تو طلاق مغلظہ ہو جائے گی۔

مجنون مقلس کی بیوی کے لیے شرعی حکم لیے جو شرائط اوپر بیان کی گئی ہیں  
 اگر وہ شرائط کسی جگہ موجود نہ ہوں تو جنون کی وجہ سے تفریق نہیں ہو سکتی لیکن اگر یہ  
 مجنون ایسا ہو کہ اس کی کوئی آمدن کا ذریعہ نہ ہو اور بیوی کے لیے اپنے نفقہ  
 کی کوئی صورت نہ ہو تو ایسی صورت میں مفتی کے لیے عورت کے اضطرار کی مکمل  
 تحقیق ہو جانے اور چند علماء سے مشورہ کے بعد اس فتوے کی گنجائش ہے  
 کہ مذہب مالکہ کی وجہ سے نفقہ نہ ہونے کی وجہ سے قاضی یا اس کا قائم مقام  
 ان دونوں میں تفریق کر دے اور یہ تفریق طلاق رجعی کے حکم میں ہوگی۔

”کما هو المصرح فی الروایة الثانیة من فتویٰ العلامة محمد  
 طیب من قوله بل لو کان حاضرا و عدمت النفقة الخ والروایة  
 الاولى۔ والتصریح بكونه طلاقا رجعیا فی الروایة الرابعة عشر من  
 فتویٰ العلامة الصالح حیث قال ان کل طلاق او قعه الحاکم  
 فهو بائن الاطلاق المولی والمعد وسواء او قعه الحاکم بالفعل  
 او جماعة المسلمين او ما لها به انتهى۔“

## زوجہ مجنون کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے تفریق کیلئے شرط

لیکن اس میں غیر معمولی غور و فکر سے کام لے کر مذہب مالکیہ کی تمام شرائط کی پابندی ضروری ہے جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے نان و نفقہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح کا حکم اس وقت دیا جاسکتا ہے جبکہ عقد نکاح سے پہلے اس کو شوہر کے مفلس ہونے کا علم نہ ہو ورنہ اگر مفلس کا علم ہوتے ہوئے نکاح کیا گیا ہے تو نان و نفقہ نہ ہونے کی وجہ سے تفریق کا حق نہ ہوگا۔ کما صرح بہ فی مختصر التحلیل و شرحہ للدار من ابواب النفقہ ص ۴۱۸ جلد ۱۔ و لفظ لان علمت عند العقد فقرو فليس لها الفسخ و نواليس بعد ثواعسر الخ۔

اور اس مسئلہ کی باقی شرائط بوقت ضرورت کتب مالکیہ کی مراجعت سے معلوم ہو سکتی ہیں۔

# لاپتہ شخص کی بیوی کے فسخ نکاح کے مسائل

یعنی رسالہ

”نہایۃ المقصود فی بیان المفقود“

مفقود (یعنی بالکل لاپتہ شخص) کو بالفاق جہوراً تمہیدین اپنے مال کے بارے میں اُس وقت تک زندہ تسلیم کیا گیا ہے جب تک کہ اس کے ہم عمر، ہم زمانہ لوگ زندہ پائے جائیں۔

جس وقت اس کی بستی میں اُس کے ہم عمر لوگ ختم ہو جائیں، اس وقت اس کی موت کا حکم دیا جاتا ہے یعنی قاضی اس کی موت کا حکم دے دیتا ہے اور اُس کی وراثت تقسیم کرنے وغیرہ کی اجازت ہو جاتی ہے اس پر تینوں امام حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ کا اتفاق ہے۔ اور حضرت امام اعظمؒ، امام شافعیؒ اور بہت سے دوسرے مجتہدین نے زوجہ مفقود میں بھی یہی حکم باقی رکھا کہ جب تک مفقود کے ہم عمر لوگ ختم نہ ہو جائیں اُس وقت تک وہ زندہ ہے اور حسب قاعدہ اس کی بیوی کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں البتہ بعض صورتوں میں حنفیہ کے نزدیک زوجہ مفقود کو اس کے ہم عمر لوگوں کے ختم ہونے سے قبل بھی قاضی نکاح کی اجازت دے سکتا ہے یعنی جبکہ اُس مفقود (بالکل لاپتہ) ہونے والے شخص کے ظاہر حال سے اُس کی بلائکت اور موت کا غالب گمان ہو جیسے وہ شخص جو کہ معرکہ جنگ میں گم ہو گیا یا کوئی شخص اس قسم کی بیماری کی حالت میں نکل گیا ہو

وگھر سے چلا گیا ہو) جس میں (اُس کے جانے کا) غالب گمان ہے۔ یا سمندر میں سفر کیا ہو (اور ساحل سمندر پر پہنچنے کا پتہ نہ چلا ہو)۔  
 اس قسم کی صورتوں میں انتظار کر کے میت رینٹی مفقود کے مرنے کا حکم دے دیا جائے گا کہ جس میں حاکم (شرعی) کو مفقود کے مرجانے کا غالب گمان حاصل ہو جائے اور اس موت کے علم کے بعد اُس شخص کی بیوی کو عدت وفات گزار کر نکاح کر لینا جائز ہوگا۔

کما فی الشامیة تحت قول الدر: واختارنا ان یلیقی تفویضه الی الامام (قال فی الفتح فای وقت رأی المصلحة حکو بموته (الی ان قال) ومقتضاه انه یجتهد ویحکم القرائن الظاهرة الدالة علی موته وعلی هذایستی ما فی جامع الفتاوی حیث قال واذا فقد فی المهلكة فهو نة غالب لیحکم به کما اذا فقد فی وقت ملاقاته مع العدو او قطع الطريق او سافر علی الموضع الغالب هلاکه افکان سفره فی البحر وما اشبه ذلک حکو بموته لانه الغالب فی هذه الحالات وان کانت بین احتمالین واحتمال موته ناشی عن دلیل لا یحتمل ایحتماله لان هذا الاحتمال کا احتمال ما اذا بلغ المفقود مقداره ما لا یعیش علی حسب ما اختلفوا فی مقداره نقل عن الفیة الثقلی ما فی جامع الفتاوی وافتی به بعض مشائخ مشائخنا وقال انه افتی به قاضی زاوہ صاحب بحر الفتاوی لکن لا یخفی انه لا بد من مضمی مادة طويلة حتی ینزل علی الطن موته لا یجوز فقد ه عند ملاقاته العدو او سفر البحر ونحوه (ص ۲۱۱ جلد ۲)

فقہ حنفی میں مفقود کی بیوی کے لیے حکم اس قسم کی صورتوں کے علاوہ فقہ حنفی میں مفقود کی بیوی کے لیے اس کے علاوہ کوئی گنجائش نہیں ہے کہ مفقود کے ہم عمر لوگوں کے ختم ہونے پر



قاضی اُس کے مر جانے کا فیصلہ کر دے اور اس کے بعد عورت عدت و وفات گزار کر نکاح کرے۔

لیکن حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے چند شرائط کے ساتھ کہ جن کی تفصیل عقرب بیان ہوگی ہر ایک حالت میں یعنی مفقود کے ہلاک ہونے کا گمان ہو یا نہ ہو (مفقود کی بیوی کو حاکم کے فیصلہ کے بعد چار سال انتظار کر کے عدت گزارنے پر دوسرا نکاح کرنے کی اجازت دے دی ہے اور حضرت امام احمد نے بھی مفقود کی بعض صورتوں میں چار سال کی مدت کو اختیار فرمایا ہے (یعنی حضرت امام احمد نے بھی مفقود کی بیوی کو چار سال انتظار کر کے عدت و وفات گزار کر نکاح ثانی کی اجازت دی ہے) جیسا کہ مغنی ۳/۱۳۱ جلد ۹ میں ہے۔

مسئلہ مفقود میں مالک کے مذہب پر عمل (یہ صحیح ہے کہ مفقود الخبر کے قسح نکاح کے معاملہ میں) حنفیہ کا مذہب

دلائل کے اعتبار سے نہایت قوی اور غیر معمولی احتیاط پر مبنی ہے لیکن فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ میں سے بعض متاخرین نے وقت کی نزاکت اور فقہوں پر نظر فرماتے ہوئے اس مسئلہ میں حضرت امام مالک کے مذہب پر فیصلہ دے دیا ہے جیسا کہ حضرت علامہ شامی نے درمنقی سے قہستانی کا جو کہ چوتھی صدی کے مشائخ حنفیہ میں ہیں قول نقل فرمایا ہے "لوافق بہ موضع الضرورة"

۱۔ متقدمین علماء اور متاخرین کی تعریف: تین صدی تک کے فقہاء کرام کو متقدمین کہاجاتا ہے اور چوتھی صدی سے متاخرین کا اطلاق آتا ہے (یعنی چوتھی صدی کے بعد کے علماء متاخرین کہلاتے جاتے ہیں)۔ جیسا کہ علامہ شامی کے مجموعہ رسائل ابن عابدین سے میں رسالہ شفاء العلیل میں مذکور ہے

لائس بہ علیٰ ما اظن ص ۲۵ ج ۲۔ (یعنی اگر ضرورت شدیدہ میں مذہب غیر پرہ  
فتویٰ دے دیا تو میری رائے میں اس میں کوئی حرج نہیں)

اور ایک زمانہ سے (حضرات مفتیان کرام) اور باب فتویٰ ہند و بیرون ہند  
تقریباً سب نے ہی اسی قول پر فتویٰ دینا اختیار فرمایا ہے اور یہ مسئلہ اس وقت  
ایک حیثیت سے فقہ حنفی ہی میں داخل ہو گیا۔ لیکن جس وقت تک عورت ہجر  
سے کام لے سکے اُس وقت تک اصل مذہب حنفی پر عمل کرنا لازم ہے، البتہ  
ضرورت شدیدہ کے وقت کہ خرچ (نان و نفقہ) کا انتظام نہ ہو سکے یا گناہ میں  
بتلا ہونے کے ڈر سے بٹھانا مناسب نہ سمجھا جائے اُس وقت مذہب مالکیہ پر عمل  
کرنے میں حرج نہیں، اور اس قسم کے مواقع کے لیے یہ فتویٰ مرتب کیا گیا  
ہے، لیکن کسی مسئلہ میں دوسرے امام کا مذہب اختیار کرنے کے لیے یہ ضروری ہے  
کہ اس مسئلہ میں اُس امام کے نزدیک جو شرائط ہوں ان تمام کی رعایت کی جائے۔

علامہ شامیؒ کی عبارت سے استدلال  
الملتفق باطلٌ بالاجماع وقال

الشامی تحتہ مثاله متوضیٰ سال بدنه دمٌ ولس امرأة نحو صلیٰ فان صفة  
هذه الصلوة ملققةٌ من مذہب الشافعی و الحنفی و التیفق باطلٌ الخ  
نیز شامی میں علامہ شرنبلالیؒ سے درمختار کے تحت ہے:

”وان الرجوع من التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً وانہ یجوز له

العمل بما یخالف ما عملہ علیٰ مذہبہ مقلداً فیہ الخ

ہذا اس مسئلہ منفقہ میں مالکیہ کی تمام شرائط  
کا معلوم کرنا لازم ہوا اور شامی وغیرہ علماء  
اخاف نے اس کے متعلق جو مذہب مالکیہ سے نقل کیا ہے وہ محض احتمال تھا۔

اور مسئلہ کی مکمل وضاحت اور اس کے تمام قیود و شرائط علماء مالکیہ سے ہی معلوم ہو سکتے تھے اس وجہ سے اس ضرورت کا احساس کر کے مسلک امام مالکؒ کے مفتیانِ کرام کی خدمت میں مدینہ منورہ (زادھا اللہ شرفاً و تعظیماً) تفصیلی طور پر سوال بھیجا گیا، وہاں کے متعدد علماء محققین نے نہایت تفصیل اور وضاحت کے ساتھ جوابات تحریر فرمائے لیکن پھر اُن میں کچھ شبہات باقی رہے اور بعض نئے سوالات پیدا ہوئے اس وجہ سے اُن مفتیانِ کرام کو دوبارہ جواب تحریر کرنے کی زحمت دی گئی۔ دوبارہ جوابات کے بعد بھی کچھ مزید سوالات کی ضرورت ہوئی تو تیسری مرتبہ اُن حضرات کی خدمت میں سوالات ارسال کر کے جوابات لیے گئے۔ یہ تمام خط و کتابت مدرسہ امداد العلوم نھانہ بھون میں محفوظ ہے اور ان فتاویٰ کا مجموعہ اس کتاب کے آخر میں شریک اشاعت کر دیا گیا ہے ان فتاویٰ کی جس جس عبارت سے ہمارے سوالات کا جواب نکلتا ہے اُن تمام پر الفاظ سے نمبر ڈال دیئے گئے ہیں اور جوابات مندرجہ ذیل میں ان عبارت کے حوالہ پر اکتفاء کیا گیا ہے کیونکہ عوام کو نوعری عبارت کی ضرورت نہیں اور اہل علم حضرات اس نمبر کے حوالہ سے اخیر رسالہ میں استدلال کی عبارت خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں اب سوالات اور جوابات اردو میں یہاں پیش کئے جاتے ہیں۔

کیا فرماتے ہیں علماء مالکیہ  
مالکی مفتیانِ کرام کی خدمت میں سوال نامہ  
 مندرجہ ذیل مسائل میں

(۱) جو شخص مفقود النحر (لاپتہ) ہو اور تحقیق و تعقیب کے بعد اُس کے بارے میں معلوم نہ ہو کہ زندہ ہے یا مر گیا، کیا اس شخص کی بیوی کے لیے حق ہے کہ وہ کسی طریقہ سے خود کو اس شخص کے نکاح سے نکال کر دوسرا نکاح کر سکے؟ اگر اس کو یہ حق ہے تو کیا اس عورت کو کچھ زمانہ انتظار کرنے کی ضرورت

ہے یا اس کو بغیر ہہلت کے اختیار دے دیا جائے گا؟

(۲) اگر ایسی عورت کو ہہلت دی جائے گی تو اس کا شمار کب سے ہوگا، دہوی کرنے اور معاملہ پیش کرنے کے وقت سے یا گم ہونے کے وقت سے یا حاکم (شرعی) کے فیصلہ کرنے کے بعد سے؟

(۳) کیا مفقود (لاپتہ) شخص کی بیوی فسخ نکاح میں خود مختار ہے یا اس کے لیے قاضی کا فیصلہ ہونے کی شرط ہے؟ اور نکاح فسخ ہونے کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

(۴) اگر قاضی کا فیصلہ شرط ہے تو کیا قاضی پر بھی یہ لازم ہے کہ پہلے مفقود کی خود تحقیق اور تلاش کرے جب اس کو ناامیدی ہو جائے تو اس وقت بیوی کو کوئی ہہلت وغیرہ دے یا عورت اور اس کے اولیاء کو تلاش کر لینا کافی ہے؟

(۵) جن علاقوں میں شرعی قاضی موجود نہیں جیسے ہندوستان وغیرہ تو وہاں پر اس کی کیا صورت ہے؟

(۶) مفقود کا حکم دار الحرب اور دارالاسلام میں برابر ہے یا مختلف؟ اگر مختلف ہے تو پھر ہندوستان جیسے ممالک جن میں کروڑوں مسلمان آباد ہیں وہ دارالاسلام سمجھے جائیں گے۔

والسلام

۱۔ فسخ نکاح سے اس جگہ فسخ اصطلاحی مراد نہیں۔ بلکہ محاورات اردو کے موافق فسخ کا لفظ اختیار کیا گیا۔ اور بغرض تعمیم عوام اس زمانہ میں اکثر مواقع میں لفظ فسخ ہی کا اطلاق کیا گیا ہے ۱۲۰

## الجواب :

منجانب مفتیان مالکیہ پہلے سوال کا جواب

(۱) مفقود کی بیوی کے لیے مالکیہ کے نزدیک مفقود کے نکاح سے علامہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں معاملہ پیش کرے اور شرعی گواہی کے ذریعہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا، اگر نکاح کے موقعہ کے گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالتامع (یعنی عام شہرت پر) بھی کافی ہے یعنی عام شہرت کی بنا پر بھی گواہی دی جاسکتی ہے۔

کافی المنتفی للباحی المالکی (صفحہ ۲۰۳ جلد ۵ کتاب الاقضية) (شرح) واما النکاح ففی العیبة سحنون قال جل اصحابنا یقولون فی النکاح اذا استنشر خبره فی الجیران ان فلا ناتزوج فلانة وسمع الزفاف فله ان یشهد ان فلانة زوجه فلان۔

اُس کے بعد قاضی خود بھی مفقود کی تحقیق و تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے یا وہی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے پھر اگر ان چار سال میں بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جائے گا، اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ و دس دن عدتِ وفات گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا اور اب چار سال گزرنے کے بعد دوبارہ قاضی کی عدالت میں درخواست دینا اور عدتِ وفات کے لیے فیصلہ حاصل کرنا مالکیہ کے نزدیک ضروری نہیں۔ بلکہ قاضی کا فیصلہ صرف پہلی مرتبہ مدت دینے کے وقت ضروری ہے۔

کما صرح بذلك فی شرح الدر دیور (صفحہ جلد ۱) حیث قال الخلیل

فیوجیل الحار رابع سنین (الی قولہ) ثم اعتدت عدة العفاة وسقطت  
بها النفقة ولا يحتاج فيما لاذن وقال الداردي تحتها لاذن من العاكون  
اذنه حصل بضرب الاجل اولاً اھ - ویأتی فی الروایة السابعة من فتوی العلامة  
محمد طیب بن اسحق مفتی المالکیة بالمدينة المنورة -

لیکن احتیاط اس میں ہے کہ جب وہ چار سال جو قاضی نے مقرر کیے تھے ختم  
ہو چکیں تو دوبارہ درخواست دے کر قاضی سے مفقود کی موت کا حکم بھی حاصل کر  
لیا جائے۔ تاکہ مذہب حنفیہ کی حتی الامکان رعایت ہو جائے لیکن جس جگہ قاضی  
وغیرہ کی طرف دوبارہ مقدمہ پیش کرنے میں زیادہ دشواری ہو وہاں پر دوبارہ مقدمہ  
پیش کیے ہوئے ہی عمل کرنے میں حرج نہیں۔

۱۔ انتظار کے بعد بھی زوجہ مفقود کو دوبارہ درخواست دینا : اس کی وجہ یہ  
ہے کہ کیونکہ احناف کے نزدیک مفقود کے تمام مہم ٹر لوگوں کے انتقال کے بعد بھی مفقود کی  
موت کا حکم حاصل کرنا شرط ہے جیسا کہ درمختار میں فتاویٰ قیصر سے روایت ہے۔

”انہ انہایکھ طوتہ بقضاء لانہ امر محتمل“ فمالہ ینضو الیہ القضاء لایکون  
حجة“ ائمہ اور قواعد کے اعتبار سے احتیاط ہونے کے علاوہ حضرت عمرؓ سے بھی یہی روایت ہے  
کہ عورت کی دوبارہ درخواست پر مفقود کی موت کا فیصلہ حاصل کر کے عدت وفات گذرنے کا حکم  
دیا تھا اور مفقود کے متعلق میں مالکیہ کے مذہب کی اصل شرط حضرت عمرؓ کا فیصلہ ہے پھر یہ معلوم  
اس جزو میں کس وجہ سے اختلاف کرتے ہیں۔

دوسری بات یہ کہ عین کو قاضی کی جانب سے ایک سال کی ہملت بلنے کے باوجود بھی  
عین کی بیوی کو اُس ایک سال کے گذرنے کے بعد دوبارہ درخواست دینا پڑی ہے اس میں حنفیہ کے ساتھ  
مالکیہ بھی متفق ہیں پس یہ معلوم انہوں نے عین اور مفقود میں کیا فرق سمجھا ہے۔ واللہ اعلم۔

یہ فیصلہ تو دارالاسلام میں تھا اور دارالحرب  
دارالحرب میں مفقود کی بیوی کا حکم میں مفقود کی بیوی کا جہور مالکیہ کے نزدیک

تو وہ ہی حکم ہے جو کہ حنفیہ کے نزدیک ہے یعنی جب تک اس کے ہم عمر لوگ  
 زندہ ہیں اُس وقت تک اُس کی بیوی کے لیے اُس کے نکاح سے علیحدہ ہونے  
 اور دوسرا نکاح کرنے کی کوئی صورت نہیں جیسا کہ علامہ سعید بن صدیق حنفی مذہب  
 مالکی مدینہ منورہ کی تیسری روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور بعض حضرات نے اُس  
 کی مدت عمر طبعی کے اعتبار سے متعین بھی فرمادی ہے جس میں مختلف اقوال ہیں۔

حنفیہ کے نزدیک مفقود کی بیوی کے لیے مدت انتظار بعض حضرات کے  
 نزدیک نوے

سال، بعض کے نزدیک ۵۷ سال اور بعض کے نزدیک ستر سال وغیر ذالک  
 لیکن بہتر یہ ہے کہ اس معاملہ کو اہل علم کے سپرد کر دیا جائے وہ حضرات تحقیق  
 فرما کر اس کے سقم کا پتہ لگائیں۔ لیکن اٹھب نے (جو کہ حضرت امام مالکؒ کے  
 ممتاز شاگردوں میں ہیں اور فقہاء مالکیہ میں بلند مقام رکھتے ہیں) دارالحرب میں  
 بھی مفقود کی بیوی کا وہ ہی حکم رکھا ہے جو کہ دارالاسلام میں گذر چکا۔

کما ذکرہ ابن رشد فی مقدماتہ (ملاوندہ صفحہ ۵۷۷ جلد ۲) جث  
 قال واما المفقود فی بلاد العرب فحکم حکم الایسیر لا تزوج امرأته ولا یقسم  
 مالہ حتی یعلم موتہ او یأتی علیہ من الزمان ما لا یحیی الی مثلہ فی قولہ اصحابنا  
 کلہم وحاشا اٹھب فانہ حکمہ بحکم المفقود فی المال والزوجة جمعياً۔ الخ

تقاضی کے یا یوس ہونے کے بعد سے مدت لگے گی : اور دوسرے  
 سوال کا جواب

خط کشیدہ عبارت حضرتؒ کی عربی عبارت کا ترجمہ ہے۔ (تاسی)

یہ ہے کہ حاکم جو چار سال کی مدت انتظار کے لیے مقرر کرے گا۔ اُس کی ابتداء اُس وقت سے کی جائے گی جس وقت حاکم خود بھی تفتیش کر کے پتہ چلنے سے نا اُمید ہو جائے اور قاضی کی عدالت میں پہنچنے سے قبل اور اُس کی تفتیش سے قبل خود کتنی ہی مدت گزر گئی ہو اس کا اعتبار نہیں ہے۔

کما فی اول الفتویٰ من العلامة سیّد بن صدیق المالکی ویؤیدہ باوضح وجه ما فی الروایة العشرین من العلامة الموصوف۔

مفقود کی بیوی کے لیے بھی قاضی کا فیصلہ شرط ہے تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ رگم شدہ شخص

مفقود کی بیوی کسی صورت میں اُس کے نکاح سے خارج ہونے میں خود مختار نہیں بلکہ ہر ایک حالت میں قاضی کا فیصلہ ہونا شرط ہے جیسا کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی ہوئی روایت بنا میں مذکور ہے اور مقدمہ دائر کرنے کی صورت اور فرجِ نکاح کی صورت پہلے سوال کے شروع میں گذر چکی۔

قاضی کے لیے مفقود کی تلاش کی تاکید چوتھے سوال کا جواب یہ ہے کہ قاضی پر بھی ضروری ہے کہ صرف عورت

اور اُس کے ولی کی تفتیش اور اُن کے بیان پر اکتفا نہ کرے بلکہ خود بھی تلاش کرے اور تلاش کرنے کی صورت یہ ہے کہ قاضی اور حاکم کو جس جس جگہ مفقود (لا پتہ شخص) کے چلے جانے کا گمان غالب ہو اُس اُس جگہ آدی بھیجا جائے۔

کما فی شرح الدرر دیر (صفحہ ۳۹۹ جلد ۱) من حین العجز عن خبرہ  
بالبعث عند فی الاماکن التي یظن ذهابہ اليها من ابلدان بان یرسل  
الحاکم رسولاً بکتاب لیا کو تلتک الاماکن مشتمل علی صفة الرجل وحرفلة

لے یہ تیسرا قول ہماری رائے میں سب سے زیادہ بہتر ہے۔



و نسبہ یفتیش منہ فیما ۵۱۔

اور جس جگہ صرف احتمال ہو وہاں اگر خط کو کافی سمجھے تو وہاں پر خطوط بھیج کر تحقیق کی جائے اور اگر اخبار میں شائع کرنے سے خبر ملنے یا اس کے بارے میں کچھ (اُمید ہو تو یہ صورت بھی اختیار کی جائے۔

خلاصہ یہ کہ تحقیق و تفتیش میں پوری کوشش کی جائے اور جب اُس کی تلاش سے قطعی طور پر پایوسی ہو جائے اُس وقت مذکورۃ الصدر طریقہ پر چار سال کے مزید انتظار کا حکم کیا جائے جیسا کہ علامہ صدیق مفتی مالکیہ مدینہ منورہ کی بیسیوں روایت میں ہے۔

منفوقہ کی تفتیش کے اخراجات کا کون ذمہ دار ہے؟ اور تفتیش کے

تمام اخراجات کے سلسلہ میں فقہاء میں اختلاف ہے بعض حضرات نے فرمایا یہ تمام اخراجات (مقدمہ دائر کرنے والی) عورت (منفوقہ کی بیوی) کے ذمہ ہے اور بعض نے فرمایا بیت المال کے ذمہ ہے اور بعض کے نزدیک یہ تفصیل ہے کہ اگر بیوی کے پاس مال ہو تو تحقیق و تفتیش کے تمام اخراجات اُس کے ذمہ ہوں گے ورنہ بیت المال کے ذمہ جیسا کہ حضرت علامہ اعلا شامیؒ کے فتویٰ میں ہے روایت ۵۱۔

اور جس جگہ بیت المال نہ ہو جیسے ہندوستان وغیرہ میں اگر ان مواقع میں حکومت اخراجات برداشت کرے تو بہتر ہے ورنہ مسلمانوں سے چندہ کر لیا جائے۔

پانچویں سوال کا جواب یہ ہے کہ قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام حضرت جن ملکوں میں شرعی قاضی ہو جو نہیں

جیسے اسلامی ریاستوں کے علاوہ ہندوستان کے تمام شہروں کی حالت ہے تو وہاں پر وہ حکام جو کہ گورنمنٹ کی جانب سے اس قسم کے معاملات کے فیصلہ کرنے کا اختیار رکھتے ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور فیصلہ شریعت کے مطابق کریں تو ان کا فیصلہ بھی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ گذر چکا۔

مسلمان حاکم، نہ ملنے کی صورت میں کیا کریں کسی جگہ اگر مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا اس کی عدالت

سے شریعت کے قانون کے مطابق فیصلہ نہ ہوتا ہو تو پھر مالک کے مذہب کے موافق دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت بنا کر (یعنی شرعی کمیٹی) بنا کر مذکورہ بالا بیان کے مطابق تحقیق کرے اور مکمل تحقیق کے بعد فیصلہ دے تو یہ فیصلہ بھی قاضی کے فیصلہ کے درجہ میں ہوگا لیکن بیچا تیت کی ان شرائط کے مطابق ہونا ضروری ہے جو کہ گذر چکیں ہیں۔

نتیجہ ہذا الجواب

اگر فیصلہ کے لیے قاضی نہ مل سکے؟ کہ جہاں پر شرعی قاضی یا مسلمان حاکم موجود ہو اور اس کے پاس مقدمہ دائر کرے تو اس کا فیصلہ بھی مفقود کی بیوی کے لیے کافی ہے کیونکہ جب قاضی ایسی مذکورہ عورت کے علاقہ میں چلا جائے تو وہ عورت، قاضی کی ولایت میں داخل ہو جائے گی اور مفقود کے لیے ولایت شرط نہیں ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے۔

۱۔ تدریس نسخہ میں اس جگہ تفصیلی حاشیہ تھا جس کو مستقل مضمون بھی قرار دیا جاسکتا ہے اس لیے اس حاشیہ کو مستقل مضمون کے طور پر لگے صفحہ میں بعنوان 'گم شدہ شوہر کی ولایت کا مسئلہ پیش کیا گیا ہے' وغیرہ حسن قاضی

لیکن مجنون باعین کی بیوی تنہا کسی قاضی کے علاقہ میں چلی جائے تو قاضی کا فیصلہ معتبر نہ ہوگا بلکہ یہ ضروری ہے کہ مجنون اور عین بھی اس قاضی کے علاقہ میں ہوں۔

سوال ۱۱ کا جواب یہ ہے کہ حکم دار الحرب اور ہندوستان میں مفقود کا حکم دارالاسلام میں مختلف ہے جیسا کہ سوال اول کے جواب میں تفصیلی طور پر گذر چکا۔ لیکن علماء مالکیہ کے فتاویٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان، مصر، شام وغیرہ ممالک کہ جن میں کافر حکومت ہونے کے باوجود اسلامی شخائر تاحال قائم نہیں ان تمام میں مفقود کا حکم وہی ہے جو کہ دارالاسلام میں ہے بلکہ جس دارالحرب میں اسلامی شخائر بھی موجود نہ ہوں اگر وہاں پر مسلمانوں کو صلح وغیرہ کی وجہ سے آنا، جانا اور تفتیش کرنا ممکن ہو۔ اس دارالحرب میں بھی مفقود کا وہی حکم ہے جو کہ دارالاسلام میں ہے پس اصل بنیاد مفقود کی غیر معمولی تحقیق و تفتیش ہے اس وجہ سے ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں جو علماء کا اختلاف ہے اس کا اس مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا اور مفقود کی بیوی کو ان ملکوں میں چار سال کے بعد عدت و فوات گزار کر نکاح ثانی کا اختیار دیا جائے گا جیسا کہ علامہ انفا بائیم کی پانچویں روایت اور علامہ طیب کی ۲۵ ویں روایت میں ہے

گم شدہ شوہر کی ولایت کا مسئلہ (قدیم نسخہ کا حاشیہ کا مضمون)

اگر اس موقع پر کوئی شخص یہ شبہ کرے کہ مفقود النجرت شخص جہاں کا باشندہ ہے مذہب مالکیہ کی اختیار کی گئی روایت : اما السؤال الثاني وهو هل يلزم حكم الحاكم وجماعة المسلمين بانتظار الاربعة سنين او صحت بلا حكمه مذکورین فقواہ ما فی شرح الدرر و حاشیہ ان رفعوا امرها للقاضی يجب فان رفعت لوالی

ہے وہاں کے قاضی کی ولایت اگرچہ اُس وقت تو اس پر ثابت نہیں ہے مگر اس سے پہلے اُس پر ولایت ثابت تھی اس وجہ سے ولایت اصلبر کی وجہ سے وہاں کے قاضی کا فیصلہ نافذ ہو سکتا ہے ، اور جس قاضی کی ولایت میں شروع سے ہی نہیں تھا اُس کا فیصلہ نافذ نہ ہونا چاہیے۔

تو اس بات کا جواب یہ ہے کہ قاضی کے فیصلہ کے نافذ ہونے کے لیے ولایت حال شرط ہے سابقہ ولایت معتبر نہیں ہے ، پس تمام جگہ کے قاضی

البقية حاشية صفحہ ۱۱۸ (السیاسة اولی الماء الجابی للزكاة مع وجود القاضی حرم علیہا ذلک وصم الحكم وان رفعت لجماعة المسلمين مع وجود القاضی بطل الحکوان لم يوجد قاضی خیرت فی الرفع الوالی او الساعی فان رفعت لجماعة المسلمين مع وجودهما فانظر الصحیحة امان کا نواباثرین باخذ مال منها ظلماً لیکشفوا لها عن حال وجبها فلما الرفع لجماعة المسلمين انا اجرة المبعوث لطیب الزوج فیقول علی الزوجتی یمل علی بیت المال وقیل ان کان لهما مال فیلهما بیت المال - وعنده الحنا بلة لا یفتقر فی ضرب المدة الحاکم الیبلدة اه -

فأخذة عن المسؤل عند زائدة عنده الخفیة لا تطلق زوجة المفقود ولا یورث مالا یورث ماله الا بعد سن المتعیر مائة وعشرون وتسعین أو ثمانین او سبعین او ستین او برأی حاکم المسلمين وعند الحنا لمة ان کان بظاھر غیبه السلامة لا تطلق امرأته ولا تورث تركته الا مر تسعین سنة وان کانت ظاھره الحلاک فبعد اربع سنین عند الشافعی فی قول الشافعی القیم تطلق بعد اربع سنین ویورث بعد مدة لا یعیش الی مثله ارضی الحدید لا یطلق ولا تورث الا بعد ثبوت موته واطلاقه لمارواه الشافعی عن علی رضی اللہ عنہ امرأة المفقود ایتلت فلتصبر حتی یأتی یقین موته ولحدیث امرأة المفقود امرأته حتی یأتیها البیان رواد الدارقطنی والیهقی عن المغيرة ابن شعبه لکن الشافعیة والحنا لمة کلا لیکتفی حیوانا لملقها بعد النقیة۔  
(ما نورد از توادنی مالکیم) ناقص خورشید حسن قاسمی

مفقود کے معاملہ میں برابر شمار ہوں گے۔

روا المختار جلد ۲ باب اولیٰ میں ہے: ”وصفیرة زوجت نفسہما واولیٰ وان حاکوئتمہ توقوف و نفذ باجانہا بعد بلوغہا لانہ لہ بحیثیۃ وھو السلطان۔ قولہ ولاحا کوئتمہ ای فی موضع العقد۔ قولہ توقوف ہذا مبنیٰ علی کفایۃ ذالک امکان تحت ولایتہ السلطان وان لم یکن تحت ولایۃ قاض وعلیہ فطلات العقد یتصور فیما اذا کان فی دار العرب او البخر او المغانہ ونحو ذلک بخلاف المقری الامصار ویدل علیہ ما فی العقد فی فصل الوكالة بانکاح حیث قال وما لا یجیز لہ ای ما یس لہ من یقد وعلی الاجازۃ یطل کما اذا كانت تحتہ حرۃ فروجہ الفضولی امۃ واخذت اصلتہ او خامسۃ وزوجۃ معقودۃ او مجنونۃ او صفیرۃ بقیمۃ فی دار العرب او اذا لم یکن سلطان ولاقاض بعد و من یقدر علی الامضاء حالۃ العقد فوقح بالہ الاھ

چونکہ اس روایت میں مجنونہ او صفیرۃ فی دار العرب عام ہے اس کو کہ وہ مجنونہ یا صغیرہ اول ہی سے دار الحرب میں ہو یا پیشتر دارالاسلام میں تھی اور اب دارالحرب میں چلی گئی اس عموم کی وجہ سے ثابت ہوا کہ ولایت سابقہ کا اعتبار نہیں ورنہ اس مجنونہ او صغیرہ میں جو دارالاسلام سے گئی ہو اختیار ہونا و نیز قول شامی ای فی موضع العقد اور ذلک امکان تحت ولایتہ السلطان کے لفظ سے واضح ہے کہ ولایت کے لیے سلطان و قاضی کے علاقہ میں ہونا شرط ہے۔ اور بائیکہ نے تو اس کی بہت ہی صاف تشریح کی ہے۔ چنانچہ شرح درمید میں ہے۔ (ولایت زوج) القاضی (امراۃ) ای لایستولی عقد نکاحہا حیث لاولیٰ لھا الا الحاکم (لیست بولایۃ) بان كانت خارجۃ عنہا اذ لا ولایۃ علیہا وان کان اصلہا من اھلہا اھ۔

## مفقود (بالکل لاپتہ شخص) کے واپس آجانے کے احکام

سوال ۱: اگر مفقود، شرعی کیٹی یا شرعی قاضی کی جانب سے مُردہ قرار دیئے جانے کے بعد واپس آجائے یا مفقود کی بیوی کے دوسرے شخص سے نکاح کرنے یا دوسرے شخص کے بیوی سے عہدستری کرنے سے پہلے واپس آجائے تو مفقود کی بیوی اس کو واپس لے گی یا نہیں؟ اور تمام صورتوں کا ایک ہی حکم ہے یا مختلف؟

(۲) دوسرے شوہر سے صرف نکاح یا نکاح اور عہدستری دونوں ہونے کے بعد مفقود کے واپس آنے پر اگر بیوی اُس کو مل جاتی ہو تو اس کے متعلق مندرجہ ذیل سوالات ہیں۔

الف: کیا پہلے شوہر کو دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہے یا اس کے بغیر ہی پہلا نکاح قائم (اور باقی) سمجھا جائے گا؟

ب: تجدیدِ نکاح کی صورت میں تجدیدِ مہر (یعنی نئے مہر بندھوانے کی بھی ضرورت ہے یا نہیں؟

ج: اس صورت میں دوسرے شوہر کی عدت بھی واجب ہوگی یا نہیں؟ اور اگر واجب ہوگی تو کتنے دن عورت کو عدت گزارنا لازم ہوگی؟ اور یہ عدت دوسرے شوہر کے مکان پر گذاری جائے یا پہلے شوہر کے مکان پر؟

د: دوسرے شوہر کے ذمہ جو مہر تھا اس کا ادا کرنا واجب رہے گا یا نہیں؟

ه: اگر دوسرے شوہر سے اولاد ہو چکی ہو یا تفریق کے بعد زمانہ عدت میں اولاد ہو جائے تو اس اولاد کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟ پہلے شوہر سے یا دوسرے شوہر سے؟

الجواب:

منفقہ کی واپسی کی دو صورتوں کا حکم  
 وہ منفقہ جس پر مقدمہ قائم کرتے یا  
 تحقیق و تفتیش کے بعد چار سال تک  
 انتظار کر کے قاضی نے موت کا حکم کر دیا ہے، اگر موت کا حکم ہونے کے بعد واپس  
 آجائے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ کہ دوسرے شوہر کے ساتھ خلوت صحیح ہونے سے پہلے  
 پہلے آجائے چاہے عدت و فوات کے بعد یا عدت و فوات کے اندر، اور چاہے  
 نکاحِ ثانی سے پہلے یا بعد۔

اور دوسری صورت یہ کہ ایسے وقت واپس آئے جب کہ عدت و فوات  
 گزارنے کے بعد عورت دوسرے شخص سے نکاح کر چکی اور خلوت صحیح بھی ہو  
 چکی ان میں سے پہلی صورت کا حکم متفقہ طور پر یہ ہے کہ بیوی، پہلے شوہر کے  
 ہی نکاح میں رہے گی، دوسرے شوہر کے پاس نہیں رہ سکتی (جیسا کہ علامہ صالح  
 مالکی کے فتاویٰ روایت ۱۴ و ۱۵ اور روایت ۲۴ سے واضح ہے۔

اور دوسری صورت میں مالکیہ کا تو مشہور مذہب یہی ہے کہ بیوی دوسرے  
 شوہر کے پاس رہے گی پہلے شوہر کا اب اس سے کوئی تعلق نہیں رہا، جیسا کہ  
 حضرت علامہ صالح مالکیؒ کی پندرھویں روایت ساتویں روایت اور بیسویں روایت  
 میں از علامہ طیب بن اسحاق رنیؒ کی رو۔ سے مذکور ہے۔  
 اگرچہ حضرت شہنائیؒ نے میزان میں لکھا ہے۔

اور دوسری روایت میں ہے کہ بہر حال وہ عورت پہلے شوہر ہی کے  
 پاس رہے گی اور حضرت امام شافعیؒ سے راجح قول یہ ہے کہ دوسرا نکاح باطل  
 ہے یعنی جبکہ منفقہ واپس آجائے صحیح ۱۲۴ ج ۲۔

مفقود کی موت کے حکم کے بعد اگر مفقود واپس آجاتے؟ لیکن اس سلسلہ میں

حضرت امام اعظم حضرت امام ابوحنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ اگر مفقود، مُردہ قرار دیئے جانے کے بعد بھی واپس آجائے تو اُس کی بیوی ہر حالت میں اُسی کو ملے گی خواہ عدت و وفات کے اندر آئے یا عدت گزرنے کے بعد اور خواہ دوسرا نکاح ہونے اور خلوت اور بستی کے بعد آئے یا پہلے؟ جیسا کہ حضرت شمس الامین نے مبسوط میں وضاحت کی ہے اور فرمایا ہے۔

سلسلہ شوہر اول کا حق ختم ہونے سے متعلق مسئلہ

ایک فوری بات قابل تہیہ ہے، نہ مالک کے مذہب مشہور میں بھی زوج ثانی سے بستی کے بعد شوہر اول کا حق فوت ہو جانے کی ایک شرط ہے جس کا علمائے مدینہ کے فتاویٰ میں تذکرہ نہیں ہے نہ معلوم اس کا ذکر کس وجہ سے رہ گیا ورنہ ان کی معتبر و مستند کتاب میں موجود ہے۔

وہ شرط یہ ہے کہ دوسرے خاوند کو اس بات کی خبر نہ ہو کہ اس عدت کا خاوند لاپتہ ہے۔ اور اگر خبر ہو کہ اس کا خاوند لاپتہ ہے تو پھر شوہر ثانی کے دخول و بستی کے بعد واپس آنے پر بھی شوہر اول کا نکاح باقی رکھا جائے گا اور اُسی کو مل جاوے گی۔ کما صرح بہ فی مختصر التلیل و شرحہ للعلامة الدرر بن عبد الصفحہ ۴۰۰ ج ۱) فتکون المفقودہ فیما اذا ابعاء الوتیبین حیاتیۃ او موتہ فی العدة او بعدہا و قبل عقد الثانی از بعدہ و قبل تلذذہ یا او بعدہ عالمایا ذکر و تقوت علیہ تکون للثانی ان تلذذ زہما غیر صالحہ اھ پس مذہب مشہور کی بنا پر یہ بھی صرف اُس حکم مالک کو اختلاف ہوگا جہاں شوہر ثانی کو خبر نہ ہو کہ یہ زوج مفقود ہے و ہونا ذرا ۱۲ منہ سے فان قال قائل اذا رجع عشر من مذہبہ فیکف یسوغ للمالکۃ القول بمذہبہ السابق المرجوع عنہ تلذذ الرجوع خلف فیہ۔ ای صح الرجوع عنہ، الاحناف و یہ مرجع عند المالکۃ کا قال ابن قدامہ فی کتابہ السنن بالمعنی صفحہ ۱۳۲ جلد ۹ کا قال الاثرم قلت (لما لک) فوری من رجہ ضیعت ان عشر قال بخلاف هذا قال لولا ان یکن ذاب النانی ۱۲ منہ



وقد تم رجوعه رابعی عمرانی قول علیؑ فانہ ای علیاً کان یقول

تورد الی زوجہا الاول ویفرق بینہما ویمن الآخر ولھا المہربھا استحل من ہرجہما  
والایقرنھا الاول حتی تنقض عدتھا ومن الآخر ویہذاکان یاخذ ابراہیم فیقول  
قول علیؑ أحب الی من قول عمرؓ وبہ ناخذ ایضاً ص ۲۴ ج ۵

”وفی میزان الشعرانی ص ۱۲۳ ج ۲ ومن ذلک قول الی حنیفۃ ان المفقود

اذا تم ہر بعد ان تزوجت زوجتہ بعد الزیص ویبطل العقد وہی الاول  
وان کان الثانی وطھا فعلیہ ہر المثل وتعد الثانی شو تورد الی الاول الخ

ترجمہ واصل عبارت  
مفقود کی بیوی کے نکاح ثانی کے بعد اگر مفقود آجائے بالایہ ہے کہ

میزان الشعرانی ص ۱۲۳ ج ۲ میں ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ  
مفقود جب واپس آئے جبکہ اُس کی بیوی نے نکاح ثانی کر لیا ہو تو اس کا دوسرا  
نکاح باطل ہو جائے گا اور عقد باطل ہو جائے گا اور عورت پہلے شوہر کو ملے  
گی۔ اور اگر اُس عورت کے دوسرے شوہر نے عورت سے بھستری کر لی ہو  
تو اُس پر مہر مثل اور عورت دوسرے شخص سے (جدا ہو کر) عدت گزارے اور  
پھر وہ پہلے شوہر کو واپس ملے گی۔

## حنفی کو غیر حنفی مذہب اختیار کرنا

اور حنفی کے لیے نیز حنفیہ کے مذہب پر فتویٰ دینا سخت ضرورت کے وقت  
جائز ہے۔ جیسے مفقود کی بیوی کو مہلت وغیرہ کی صورتیں، لیکن مفقود کی واپسی  
کی صورت میں دوسرے مذہب پر عمل کرنے کی کوئی ضرورت موجود نہیں۔  
اس وجہ سے اس دوسری صورت میں بھی (یعنی جبکہ مفقود کی واپسی سے

سے پہلے دوسرا شوہر خلوتِ صحیحہ بھی کر چکا ہو جب بھی بیوی اپنے پہلے شوہر کے ہی نکاح میں رہے گی دوسرے شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں۔ کیونکہ پہلے شوہر کی واپسی سے دوسرا نکاح باطل قرار دیا گیا۔

(۲) پہلے سوال کے جواب میں بمسوط کی جو عبارت درج کی گئی ہے اس سے اس سوال کے پانچوں اجزاء کا جواب ہو گیا۔

مفقود کا پہلا نکاح باقی رہے گا مطلب یہ ہے کہ پہلا نکاح قائم رہے گا دوسرا نکاح کرنے کی ضرورت نہیں ہے

اگرچہ دوسرے شوہر سے عورت کی بے بستری بھی ہو چکی ہو اور یہ بات قول "تزوہ الی زوجہ الاول اور قول ولا یقرہا الاول سے مستفاد ہوتی ہے۔

(ب) ظاہر ہے کہ جب دوسرے نکاح کی ضرورت نہیں تو پھر نیا مہر مقرر کرنے کی کیا ضرورت رہتی؟

(ج) دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے جب تک کہ عدت ختم نہ ہو۔ اس وقت تک، پہلے شوہر کو اس عورت کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں ہے بلکہ پوری احتیاط لازم ہے یہ مسئلہ "ولا یقرہا الاول حتی تنقضی عدتھا من الاخر سے اور عدت میں جو تفصیل دوسرے مواقع میں ہے وہ یہاں بھی ہوگی یعنی اگر عورت حاملہ ہے تو بچہ پیدا ہونے تک ورنہ تین حیض۔

باقی یہ سوال کہ زمانہ عدت کس جگہ گزارے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ عدت پہلے شوہر کے یہاں گزارے گی، کیونکہ یہ عورت ایسی عورت کی طرح ہو گئی کہ جس سے شبہ میں بے بستری کر لی گئی ہو جیسا کہ شمس الائمہ نے فرمایا ہے صحیح یہ ہے کہ وہ عورت پہلے شوہر کی بیوی ہے لیکن پہلا شوہر عدت کے وقت

اُسی عورت کے قریب نہ جائے کیونکہ یہ عورت معتدۃ الفریج ہے جیسے کہ منکوحہ  
 جبکہ اُس سے شہرہ میں ہمبستری کر لی جائے۔ - بسوط ص ۲۷ ج ۲

اور درمختار باب العقدہ ص ۲۷ ج ۲ میں ہے ”و للموطوءة بشہمة  
 ان تقيم مع زوجها الاول وتخرج باذنه في اعادة لقيام النكاح بينهما انما صح  
 النوطي الخ وقتل الشامي عن كافي العاكون امرأة رجل لو تزوجت ربا نحو ودخل  
 بها الزوج الثاني شو فرق بينهما وردت الى زوجها الاول كان لها ان  
 تنشوت الى زوجها الاول وتترين له وعليها اعادة الاخر ثلث جيف ۱۷  
 والله سبحانه اعلم (صفحو ۱۰۲۵ اخر فصل الحداد)

(د) اگر خلوت صحیح ہو چکی ہے تو پورا مہر جو بوقت نکاح مقرر کیا گیا تھا  
 ادا کرنا واجب ہوگا۔

وهو المستفاد من قوله ولها المهر بما استحلت من فرجها ولو يصرح  
 ان المراد من المهر المهر المسمى او مهر المثل لكن المتبادر عند الاطلاق  
 هو المهر المسمى وايضاً ما مر في حكم المبتون من انه اذا فسخ النكاح بعد الدخول  
 يجب المهر المسمى يؤيد ما قلنا وما في الميزان الشعرا نى من ان عليه صراء  
 المثل فلا يتأيد برواية ولا يقتضد بالتواعد والدراية فيها نعلوبل ظاهراً  
 المبسوط والبدائع يخالفه كما مر انفا والله اعلم

۱۔ دو دواعیہ ملحقة بہ کہا ہوا الظاهر ۱۲ منہ عمہ ای تنظر کذا فی القاموس ۱۲ منہ  
 ۲۔ اور عرصہ دراز کی تمہیں معوض الی رای العا کو یعنی خاصی یا جماعت سلین مدعیہ کے خاص  
 حالات میں عور کے قرار میں کہ مقدمہ پیش ہونے سے پیشتر اُس نے کافی انتظار کر لیا ہے یا نہیں اگر معمولی  
 انتظار کہ بہ مقدمہ دائر کر دیا تب تو احکام گذشتہ کے موافق چار سال کے مزید انتظار کا حکم دیا جاوے  
 اور اگر کافی انتظار کہ مقدمہ پیش کیا ہے تو اس گنجائش کے موافق فیصلہ کی اجازت ہے

(۵) اس اولاد کا نسب دوسرے خاوند سے ثابت ہوگا۔

کما صرح به العلامة النشائی فی رد المحتار (باب المنقود صفحہ ۳۶۱ جلد ۳) والیہ ذهب المالکیۃ ایضاً کما صرح به فی الروایۃ الثالثۃ والثلثین من فتویٰ علامۃ الصالح المالکی الملحقۃ بأخرا کتاب۔

باہمیت زندگی نہ گزارنے کی صورت کا حکم زوجہ منقود کے لیے چار سال کے مزید انتظار کا حکم اُس صورت میں تو بالاتفاق ضروری ہے جب کہ عورت اتنی مدت تک صبر تحمل اور عفت کے ساتھ گزار سکے لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت اندیشہ ابتلاء ظاہر کرے۔ اور اُس نے ایک عرصہ دراز تک منقود کا انتظار کرنے کے بعد مجبور ہو کر اس حالت میں درخواست دی ہو جبکہ عورت صبر سے عاجز ہو گئی تو اس صورت میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق چار سال کی مدت میں کمی کر دی جائے کیونکہ جس وقت عورت کے گناہیں بتلا ہونے کا سخت اندیشہ ہو تو اُن کے نزدیک کم سے کم ایک سال صبر کے بعد تفریق (حکم فسخ نکاح) جائز ہے جیسا کہ علامہ الفقہا شامی (مالکی مفتی) کی دوسری روایت میں مذکور ہے۔

لیکن علماء سہارن پور دونوں صورتوں میں چار سال کی ہی مدت کے مزید انتظار کو شرط فرماتے ہیں اور ایسا کرنا ظاہر ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے لیکن جس جگہ قوی قرآن سے عورت کے زنا میں بتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو تو ایک سال کے انتظار والے قول پر بھی حاکم کو دینے کی گنجائش ہے لیکن معاملہ خداوند قدوس کے ساتھ ہے بہانہ تلاش نہ کیا جائے (اشرف علی)

مفقود کی رجعت سے متعلق مسئلہ مطابق کیا جائے تو اس بات کا خیال اگر تفریقِ رفخ نکاح اس قانون کے ضروری ہے کہ یہ تفریقِ طلاق رجعی ہوگی اور اس صورت میں مفقود کی بیوی کو عدتِ وفات گزارنے کے بجائے طلاق کی عدت تین حیض گزارنے ہوں گے اور اگر مفقود اس صورت میں واپس آگیا تو اس میں یہ تفصیل ہوگی کہ اگر عدت کے دوران آکر رجعت کرے تو رجعت صحیح ہو جائے گی اور بیوی بدستور اس کے نکاح میں رہے گی اور اگر عدت کے بعد مفقود آگیا یا پہلے ہی آگیا لیکن عدت کے اندر قوی یا فعلی رجعت نہ کی تو اب مفقود کی بیوی پر طلاق بائنہ ہو کر وہ عورت خود مختار ہوگی خواہ وہ عورت دوبارہ اسی شخص سے نکاح کرے یا کسی دوسرے شخص سے جیسا کہ علامہ صالحؒ تونسلی کی روایت مکتبہ میں مذکور ہے۔

زوجہ مفقود کی مدتِ انتظار کب سے شمار ہوگی؟

لیکن یہ بات کہ یہ سال مفقود کے غائب ہونے کے وقت سے شمار کیا جائے گا یا قاضی (یا شرعی کمیٹی میں) عورت کے مقدمہ دائر کرنے کے وقت سے شمار ہوگا تو قاضی (یا کمیٹی) جہاں سے مسئلہ لیا گیا ہے) میں مذکور نہیں ہے اور مالکی مذہب کی جس قدر کتب یہاں موجود تھیں ان میں بھی نہیں مل سکی، اور ظاہر ہے کہ احتیاط اسی میں ہے کہ مقدمہ پیش کرنے سے انتظار کا سال شمار کیا جائے۔

لے قدیم نسخہ میں یہ مضمون حاشیہ پر تھا جس کو بعنوان بالا پیش کیا گیا ہے (خورشید حسن قاسمی)

## حکو زوجہ متعنت فی النفقہ بیوی کے حقوق سے لاپرواہ ہرکس

### یعنی متعنت کی بیوی کے احکام

شریعت کی اصطلاح میں متعنت اس شخص کو کہتے ہیں جو کہ قدرت کے باوجود بیوی کے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے، اُس کا حکم بھی بوقت شدید ضرورت مظلوم خواتین کی رہائی کے لیے مالکیہ کے مذہب سے لیا گیا ہے۔

سوال ۱؛ جو شخص قدرت کے باوجود، اپنی بیوی کے حقوق، نان و نفقہ ادا نہ کرتا ہو کیا اُس کی بیوی کو حق ہے کہ کسی طرح خود کو اُس کے نکاح سے الگ کر لے؟ اگر ہے تو اُس کی کیا صورت ہے؟

۱۲، اگر قاضی اُن میں تفریق واقع کر سکتا ہو تو جب قاضی اُس متعنت شخص کی بیوی پر طلاق واقع کر چکے جو کہ نان و نفقہ نہ دیتا ہو اُس وقت یا اُس کے بعد پھر کسی وقت متعنت اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ وغیرہ حقوق ادا کرنے کا وعدہ کرے تو کیا وہ عورت پھر اُس شخص کو واپس مل جائے گی، اور اگر اُس کو واپس مل سکتی ہے تو عدت سے پہلے اور عدت کے بعد یا نکاحِ ثانی سے پہلے اور نکاحِ ثانی کے بعد میں کچھ فرق ہوگا؟

الجواب :

(۱) متعنت کی بیوی کے لیے پہلے تو لازم ہے کہ وہ کسی طرح شوہر سے طلع وغیرہ کرے لیکن اگر غیر معمولی جدوجہد کے باوجود کوئی صورت نہ بن سکے تو

سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ ان کے نزدیک متعنت کی بیوی کو تفریق کا حق مل سکتا ہے اور سخت مجبوری کی دو صورتیں ہیں۔

ایک یہ کہ عورت کے خرچ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے یعنی نہ کوئی شخص عورت کے خرچ نان و نفقہ کا انتظام کرتا ہو نہ خود عورت عصمت و عزت کی حفاظت کرتے ہوئے آمدنی پر قدرت رکھتی ہو۔

اور دوسری صورت مجبوری کی یہ ہے کہ اگرچہ لیبہولت یا دشواری سے خرچ نان و نفقہ کا انتظام ہو سکتا ہے لیکن شوہر سے الگ رہنے میں گناہ ہیں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو۔

اور تفریق کی صورت یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی شرع، یا مسلمان حاکم اور ان دونوں کے نہ ہونے کی صورت میں (شرعی کمیٹی) جماعت مسلمین میں پیش کرے اور جس شخص کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے مکمل تحقیق کرے اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ وسعت کے باوجود شوہر نان و نفقہ ادا نہیں کرتا تو اس عورت کے شوہر سے کہا جائے کہ تم یا تو اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو ورنہ ہم تفریق واقع کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ شوہر کسی صورت عمل نہ کرے

له وهذا الحكم عند المالكية لا يختص بخشيئة الزنا و افلاس الزوج لكن لو اخذ منه  
 ميه على الاطلاق بل اخذناه حيث وجدت الضرورة المسوغه للخروج عت  
 المذهب ۱۲ منہ

لہ جماعت مسلمین و نیز مسلمان حاکم کا مفصل بیان جو مذکورہ مقدمہ میں گزر چکا ہے اس کا ملاحظہ ضروری ہے۔

تو قاضی یا شرعاً جو شخص اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کرے اس میں کسی مدت کے انتظار اور مہلت کی حضرات مالکیہ کے متفقہ مذہب کے مطابق فرقت نہیں ہے جیسا کہ روایت ۲۳ علامہ صدیقی کی روایت سے ظاہر ہے۔

بیوی کے حقوق سے لاپرواہ، فیصلہ شرعی کے بعد ٹھیک ہو جائے

اگر تمتت شخص اگر اپنی حرکت سے اس وقت باز آئے جبکہ حاکم (شرعی) اس کی بیوی پر طلاق واقع کر چکے اور عدت بھی گزر جائے تو اب اس شخص کا اپنی بیوی پر کسی قسم کا کوئی اختیار باقی نہیں رہتا کیونکہ عدت گزرنے کے بعد رجوع کا حق نہیں رہتا اگرچہ طلاق رجعی ہی ہو البتہ دونوں فریق کی رضامندی سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر عدت گزرنے سے پہلے پہلے اپنی حرکت سے وہ شوہر باز آجائے اور نفقہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو اس سلسلہ میں حضرات مالکیہ کے مذہب میں واضح روایت نہیں۔ اس وجہ سے حضرات مفتیان کرام کے نزدیک دو احتمال ہیں۔

۱۔ فان قيل ان المتعت اذا رجعت بعد العدة فالمرأة لا تنجع اليه بحال كما هو  
مذكور في هذا المقام والغائب المطلق عليه اذا قدم بعد العدة واثبت خلاف ما ادعاه فالمرأة  
لله وان عانده ما ارسل اليه الحاكم كما سيأتي فما اعترف بين تمتت الحاضر وعناد الغائب حيث  
لاحق بعد العدة لتمتع بحال بخلاف الغائب المعاند يجاب بان تمتت الحاضر يثبت في  
مجلس القاضى فتكون له قوة كما انهم من المفترض شرحه حيث قال (روان لو يجب)  
المدعى عليه باقراره وانكار (حبس ولو) بالفهوب (شو) ان استمر على عدم الجواب.  
(حكوا) عليه بالحق لان في قوة الاقرار بالحق ۵۱ (صفحة ۳۹۳ جلد ۲) بخلاف عناد  
الغائب فالقوة ۱۲ منه۔



ایک یہ کہ اس تفریق کو طلاق رجعی قرار دیا جائے اور عدت کے اندر اندر رجعت کو صحیح قرار دیا جائے۔

تفریق شرعی، طلاق بائن کے حکم میں ہے دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس تفریق کو طلاق بائن قرار دیا

جائے اور شوہر کو بیوی کو نکاح میں لوٹانے کا اختیار نہ دیا جائے لیکن حضرت علامہ صالحؒ نے پہلے احتمال رجعی طلاق بائن قرار دینے کو زیادہ قریب (یعنی بہتر) قرار دیا ہے جیسا کہ روایت نکلا اور علامہ صالحؒ کے فتویٰ کی تلخیص میں ہے اور ہمیں بھی علامہ صالحؒ کی رائے اور ان کے فتویٰ میں عذر کرنے کے بعد درست معلوم ہوئی ہے۔ اسی وجہ سے ہمارے نزدیک فتویٰ یہی ہے کہ عدت کے اندر شوہر کے تعنت (یعنی بیوی کے حقوق سے لاپرواہ ہونے سے) باز آجانے کی صورت میں عورت کو اُسی کے پاس رہنا پڑے گا۔ چاہے عورت راضی ہو یا نہ ہو کیونکہ رجعت میں عورت کی رضامندی ضروری نہیں ہے لیکن اگر اجمتاً دوبارہ نکاح پڑھا دیا جائے تو بہتر ہے۔

غائب غیر مفقود کی بیوی کا حکم (یہ حکم بھی فقہ مالکی سے ماخوذ ہے تاکہ بوقتِ ضرورتِ شدیدہ مظلومہ (عورت) کو نجات حاصل ہو سکے)

سوالے؛ جو شخص غائب ہو جائے اور اس کا پتہ معلوم ہے لیکن نہ تو

لے جب رجعت صحیح ہوگئی تو عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا حرام ہے۔ اور اسی مرد کے پاس رہنا ضروری ہے اس لیے عورت کو بھی لازم ہے کہ تجدید نکاح کرے لیکن اگر عدت اپنی ہو تو قی سے تجدید نکاح نہ کرے تو مرد کو جائز ہے کہ بدون تجدید ہی سے

وہ خود آتا ہے اور نہ بیوی کو اپنے پاس بلانا ہے نہ اس کے خرچ وغیرہ کا کوئی انتظام کرتا ہے اور نہ طلاق دیتا آس وجہ سے عورت تنگ اور پریشان ہے تو کیا اس کی بیوی کے لیے کوئی راستہ ہے کہ اس غائب کے نکاح سے خود کو علیحدہ کرے اور دوسری جگہ نکاح کرے۔

۴) تفریق کی صورت میں اگر تفریق کے بعد دوسرے شوہر سے پہلے یا دوسرا نکاح کرنے کے بعد وہ شخص واپس آجائے اور نان و نفقہ کا انتظام کرنے پر آمادہ ہو تو کیا بیوی اس کو مل جائے گی، اور اگر واپس مل جاتی ہے تو کن شرائط اور کس تفصیل کے ساتھ واپس ملتی ہے؟

الجواب :

غائب غیر مفقود کی بیوی کیلئے ایک سہولت حضرات ائمہ کے متفقہ فیصلے کے ساتھ

اس عورت کی رہائی کے لیے جو صورت صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس کے شوہر کو طلع پر رضامند کیا جائے اگر شوہر خلع پر بھی رضامند نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کے ساتھ باصحت زندگی گزار سکے تو بہتر ہے ورنہ جب نان و نفقہ اور گذر اوقات کے لیے کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبور نہیں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق مندرجہ ذیل صورت اختیار کر کے رہائی حاصل کرے؟

غائب شخص کی بیوی کے دعویٰ کا طریقہ وہ صورت یہ ہے کہ عورت قاضی کے یہاں مقدمہ پیش کر کے

گوواہان سے اس غائب شخص کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے پھر یہ ثابت لے جس جگہ قاضی شریعی نہ ہو وہاں یکس جگہ مقدمہ پیش کیا جائے یہ بخت گذر چکی۔

کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اُس نے میرے لیے نفقہ  
 بھیجا۔ نہ یہاں پر نفقہ کا کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا غرض نفقہ  
 کا واجب ہونا بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب  
 کی ادائیگی میں کوتاہی کر رہا ہے ان تمام امور پر حلف بھی کرے اس کے  
 بعد اگر کوئی عزیز قریب یا اجنبی عورت کے نفقہ کی ذمہ داری لے تو بہتر ہے  
 ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم رعینہ نوٹس بھیجے کہ یا تو تم حاضر ہو کر اپنی  
 بیوی کے حقوق ادا کر دیا اُس کو بلالو (آباد کرو) یا وہیں ہی نان و نفقہ کا  
 کوئی انتظام کر دو ورنہ اُس کو طلاق دے دو اگر تم نے ان باتوں میں سے  
 کوئی بات نہ کی پھر تم خود دم دونوں میں تفریق واقع کر دیں گے اگر اس  
 بات پر یہی شوہر کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہینہ کے مزید  
 انتظار کا حکم دے اس زمانہ میں بھی اگر اس کی شکایت ختم نہ ہوئی تو  
 اس عورت کو اس غائب شخص کے نکاح سے علیحدہ کر دے جیسا کہ روایت  
 ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ سے ثابت ہے۔ اور یہی ظاہر ہے کہ تفریق کے لیے

۱۷ کسی شخص نے اگر نفقہ کی ذمہ داری لے لی لیکن چھڑ دیا تو عورت کو دوبارہ قاضی  
 کے چاں مقدمہ پیش کرنے کا حق حاصل ہے۔

۱۸ یعنی دو معتبر افراد سے جس کی بحث آگے مذکور ہے۔

۱۹ قاضی مالیکہ کی روایت ۳ و ۴ میں جس کا حوالہ آگے آ رہا ہے یہ بات تو واضح ہے کہ یہ  
 مدت، شہر قاضی کے سامنے دعویٰ کرنے کے بعد ہوگی لیکن اس روایت میں غائب کے پاس آئی  
 بھیجنے سے کوئی تاثر نہیں ہے اس وجہ سے یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ یہ مدت آدمی بھیجنے کے بعد  
 سے ہوگی یا پہلے سے، ہم نے آدمی بھیجے جانے کے بعد سمجھ کر اختیار دیا ہے۔

ہوگی کہ جاب سے مطالبہ شرط ہے پس اگر اُس غائب شخص کا جواب آنے کے بعد صورت مطالبہ چھوڑے تو پھر تفریق نہیں کی جائے گی۔

تنبیہ ضروری

نوٹس بھیننے کا طریقہ قاضی جو اُس غائب شخص کے پاس حکم نوٹس بھیجے تو

ڈاک وغیرہ کے ذریعہ بھیجنا کافی نہیں ہے بلکہ اُس کی صورت یہ ہے کہ حکم نامہ (یعنی نوٹس) دو معتبر افراد کو سنا کر ان کے حوالہ کر دے کہ اُس کو غائب شخص کے پاس لے جاؤ یہ دونوں شخص غائب شخص کو تحریر پہنچا کر اس سے جواب طلب کریں (یعنی جواب دیجوی لیں) تاکہ واپس ہو کر اُس پر گواہی دے سکیں اور اگر وہ شخص کچھ جواب دے تو اُس کی گواہی دے دیں۔ خلاصہ یہ کہ قاضی جو فیصلہ دے ان دونوں کی گواہی پر فیصلہ کرے محض خط کو کافی نہ سمجھے اور یہ سٹمپ مسلک احناف اور مسک مالکی سے واضح طور پر ثبوت ہے جیسا کہ "کتاب انقاضی الی انقاضی سے واضح ہے اور علامہ درویر نے فرمایا ہے "کہ اُن دو گواہوں پر ضروری ہے کہ یہ گواہی دیں کہ یہ فلاں قاضی (یا شرعی کمیٹی) کی تحریر ہے اور یہ کہ اُس قاضی نے ہمیں اس تحریر پر گواہ بنایا ہے جو کہ ہم ساتھ لے کر آئے ہیں۔

اگر غائب وغیرہ میں ہو اگر غائب شوہر کسی دور دراز ملک میں ایسی جگہ پر ہو کہ جہاں پر پوری جدوجہد

اور امکانی کوشش کے باوجود بھی کسی کو بھیننے کا امکان نہ ہو سکے تو مذکورہ بالا مجبوری کے وقت اس کی بھی گنجائش ہے کہ بغیر کسی کو بھیجے ہوئے حاکم (شرعی) یا اُس کے قائم مقام وغیرہ کے بغیر حاکم شرعی واقعہ کی تحقیق کے حسب منابطہ مذکورہ بالا کے بر تفریق کا حکم کر دے جیسا کہ حضرت علامہ افغانا شہزاد کی دیوبند روایت میں ہے۔

فیصلہ کے بعد اگر غائب آجائے اگر غائب شخص طلاق کا فیصلہ ہو جانے کے بعد حاضر ہو جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عدت کے اندر اندر واپس آجائے اور باقاعدہ خرچہ (نان و نفقہ) وغیرہ دینے پر آمادہ ہو اس صورت میں تو اس کو رجعت کا حق ہے اگر رجعت کرے گا تو رجعت صحیح ہو جائے گی اور اگر رجعت نہ کرے تو عدت کے بعد اس کے نکاح سے بالکل علیحدہ ہو جائے گی۔

اگر عورت کا دعویٰ غلط ثابت ہو جائے یہ کہ عدت ختم ہو چکنے کے بعد واپس آیا ہو سو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت کر دی مثلاً یہ کہ میں نے اس کو پیشگی خرچ دے دیا تھا۔ یا یہ کہ وہاں سے بیعتا رہتا تھا یہ کہ عدت نے نفقہ معاف کر دیا تھا تب تو اس کو ہر حال میں بیوی مل جاوے گی یعنی خواہ وہ عورت عدت کے بعد نکاح ثانی بھی کر چکی ہو حتیٰ کہ اگر شوہر ثانی سے اولاد بھی ہو چکی ہو تب بھی شوہر اول ہی کا نکاح باقی سمجھا جائے گا اور شوہر ثانی کا نکاح اب باطل قرار دیا جاوے گا۔ اور اگر خاوند نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت نہ کی تو عدت اس کو نہ ملے گی کیونکہ عدت ختم ہونے کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا۔ وهذا کلمہ مصرح فی الروایۃ الرابعۃ عشر والسادسۃ عشر۔

اور دوسری صورت کی پہلی شق میں جو شوہر اول کو عدت ملے گی اُس کو نہ تجدید نکاح کی ضرورت ہے نہ تجدید مہر کی۔ البتہ شوہر ثانی  
 عہ المرأة اذا سقطت النفقة عن زوجها لزمها الاسقاط عند المأکبة وليس  
 لها ان تزوج مكانی الروایات الاولی

سے غلوت صحیحہ ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے۔ یعنی عدت گزرنے سے پیشتر شوہر  
 اول کو جماع اور اُس کے دوامی کا ارتکاب جائز نہیں۔ کما فی الروایۃ التاسعة  
 والعشیرین الی الرابعة والثلاثین۔ اور شوہر ثانی کے ذمہ مہر واجب ہونے میں  
 وہی تفصیل ہے جو مفقود کے بیان میں گذر چکی یعنی اگر اُس سے غلوت صحیحہ ہو  
 چکی ہے تو پورا واجب ہے ورنہ بالکل ساقط ہو جائے گا۔ کما هو حکم سائر  
 الفسوخ و نیز احکام مفقود میں یہ بھی گذر چکا ہے کہ عدت شوہر اول کے مکان  
 میں گزارے گی۔ فینظر شوہر فقد او الله اعلم بالصواب والیہ المرجع  
 والمآب وهما تمت الرسالة۔ والحمد لله الهادی فی کل مقالة۔ بکتبہ الاحقر  
 اشرف علی عینی عنہ ذنبہ الخفی والجلی۔ بمشارکة الفاضلین الجامعین للعلم  
 الفویہ والعل المستقیم المولوی محمد شفیع والمولوی عید الکریم شرفہما  
 الله تعالی بالاجر العظیم۔ فی اوائل شہر ذی القعدة سنة ۱۳۵۱ من ہجرة البی  
 الشفیع الکریم علیہ الف الف صلوة وتسلیم۔

حضرات علمائے امداد العلوم تھانہ بھون و دارالعلوم دیوبند  
تصدیقات منظر ہر علوم سہارنپور دام الشرفیو ضم جو رسالہ ہذا کی ترتیب و  
 تہذیب و تیق میں شریک رہے۔



از امداد العلوم تھانہ بھون

الحمد لله وكفى سلاماً على عباده الذين اصطفى. وبعد فقد طاعت

هذه الرسالة الفريدة وملاّت عيني بانوار تلك الالهي النضيدة فوجدتها

فريدة في اليباب ودرة بيمية انخرجت من لجة اليباب هـ

منها الحياة لكل حق ميت منها السمات لكل قول زور

منها اليباض لكل قلب اسود منها السواد لكل عين ضريب

و الله در شيخنا فقد بالغ في التحقيق والتنقيب وبذل جهده في التسهيل

على الامة المظلومة والتيسير جعل الله هذا السعي مشكورا وهذا العمل مقبولا

مباركا - وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد وعلى اله واصحابه اجمعين

كتبه

اذك الخدام واحقق الغلمان ظفرا ممد القهناوى تعمده الله بالغفران

مورخہ ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

تصدیقات اکابرین ہند بعد حمد و صلوة گزارش ہے کہ اس رسالہ فیض مقالہ کا نہایت ضروری ہونا بھی ظاہر ہے نیز اس کا جامع

مانع اور بے حد مفید ہونا بھی محتاج بیان نہیں۔ اس کو سرسری نظر سے دیکھنے

والا بھی بے ساختہ کہہ اٹھتا ہے ہ

ز فرقی تا بہ قدم ہر کجا کہ سے محکوم

کر شہرہ دامن دل میکشد کہ جا اینجا ست

در حقیقت ائتت مرحومہ کی اس اہم مشکل کا حل حضرت اقدس ہی جیسے صحیح

کلمات کا محتاج تھا۔ آپ نے جس انتہائی غور و خوض کو ایک عرصہ دراز تک اس

تحقیق و تصنیف میں مبذول فرمایا ہے اس کا کچھ اندازہ وہی حضرات کر سکتے ہیں

جن کو زمانہ تالیف میں چامڑی کی دولت نصیب ہوئی ہو۔ حضرت والا نے بار بار اتراد

فرمایا ہے کہ مجھے اتنی مشقت عمر بھر کسی کام میں نہیں ہوئی۔ حتیٰ تعالیٰ حضرت والا دامت برکاتہم کے سایہ رحمت کو ہمارے سروں پر قائم و دائم رکھے۔  
آمین ثم آمین۔

اب اہل ضرورت سے صرف اس قدر گزارش ہے کہ رسالہ ہذا میں جو قیود و شرائط درج ہیں وہ نہایت درجہ ضروری ہیں عمل کے وقت اُن کو خوب پیش نظر رکھیں اور پوری طرح اُن کی پابندی کریں محض ضرورت کا بہانہ لے کر اتباع ہوا میں مبتلا نہ ہوں۔ نیز ارباب فتویٰ کی خدمت فیضِ رحمت میں التماس ہے کہ فتویٰ کے وقت تمام شرائط کو بخوبی ملحوظ رکھنا ضروری تصور فرمادیں۔

وهو الموفق للخیر والفاصل عن کل ضییر  
الملمتسان۔ کترین خدام کترین غلام اشرف عبدالکبیر عمی عنہ از خانقاہ امدادیہ  
تھانہ بھون۔ مورخہ ۲۶ رمضان ۱۳۵۲ھ  
سراج احمد غفرلہ مدرس خانقاہ امدادیہ ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ



## از دارالعلوم دیوبند

ہم سب نے رسالہ "العیلة الناجزة للعیلة العاجزة" کو بغور و تدبیر سنا۔ یقیناً ہمارے دیار ہندیر میں موجودہ حالات کے ماتحت بجز اس کے کوئی چارہ نہیں معلوم ہوتا کہ علماء مذہب حنفی رسالہ ہذا کے مسائل مندرجہ کو معمول بہا قرار دیں اور اسی پر فتویٰ دیں۔ قرونِ سابقہ میں بھی علمائے حنفیہ نے مسئلہ مفقود وغیرہ میں



ضروریات و تفتیح کی بنا پر یہی طرز اختیار کیا ہے۔

حضرت مولف دامت برکاتہم اور ان کے معاونین کی مذکورہ بالا مسائل میں مسامحہ  
بلیغہ اور انتہائی جدوجہد کے شک و بلاشبہ قابل ہزار ہا ہزار تشکر و تحسین ہیں اللہ تعالیٰ  
ان کو ہر دو جہان میں جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

العبد العبد العبد العبد العبد  
نگار سلف حسین احمد غفرلہ عبدالسمیع غفرلہ محمد رسول علی رضا اللہ عنہ بندہ محمد ابراہیم عنہ احقر اعیاد محمد طیب  
(صدر مدرس) (مدرس) (مدرس) (مدرس) (مہتمم)

العبد العبد العبد العبد العبد  
بندہ محمد مبارک علی غفرلہ ریاض الدین عنہ بندہ اصغر حسین رضا اللہ عنہ مسعود احمد عطار اللہ عنہ نائب  
(نائب مہتمم) (مدرس) (مدرس حدیث) مفتی دارالعلوم دیوبند

العبد العبد  
بندہ محمد شفیع غفرلہ خادم دارالافتاء محمد اعجاز علی امر وی شیخ الفقہ والادب

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

دارالعلوم دیوبند



از مظاہر علوم سہارنپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ؕ حَامِدًا مُّصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا  
اما بعد۔ ہم نے بمعان نظر و غور سے تمام اس فتویٰ "العیلۃ التاجزہ

کو تقریباً سو امانہ تک مسلسل مرتبہ بعد مرہ ویکھا اور سنا ہم یقین کرتے ہیں کہ اس زمانہ میں  
 حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا تھانوی دامت برکاتہم جیسے فقیہ کو جو علاوہ ظاہری  
 و باطنی علوم کی مہارت نامہ کے احوال زمانہ و مشکلاتِ حاضرہ سے بخوبی واقف  
 ہیں یقیناً یہ سنی حاصل ہے کہ فتوے کے لیے کسی دوسرے امام کے مذہب کو  
 اختیار فرمائیں۔ کیونکہ بوقتِ ضرورتِ شدیدہ دوسرے اماموں کے مذہب  
 کو اختیار کرنا بھی فقہ حنفی کا ایک حکم ہے بناءً علیہ گزارش ہے کہ گو حضرت  
 اقدس کا فتویٰ ہم جیسوں کی تائید و تصحیح کا اصلاً محتاج نہیں۔ لیکن تحصیلاً للخیبر  
 و الثواب ان مسائل کی تائید و تصحیح سے افتخار حاصل کرتے ہیں حضرت اقدس  
 دام ظلہ العالی نے اس فتوے میں جس تحقیق و تدقیق و احتیاط سے کام لیا ہے  
 وہ منت کش بیان نہیں۔ ہم صمیم قلب سے جناب باری عزاسمہ میں دست بردعا  
 ہیں کہ وہ حضرت اقدس کو بایں فیوض و برکات تادیر مسترد شدین کے رؤس  
 پر سلامت رکھے۔ آمین

ہم یقین کرتے ہیں کہ حضرت اقدس کی یہ مساعی جلیلہ تا قیامت امتیر مومنین  
 میں مشکور رہیں گی۔

فجزاهم اللہ احسن الجزاء عن سائر المسلمین

عبد اللطیف ناظم مدرسہ	بندہ عبدالرحمن غفرلہ	محمد زکریا کاندھلوی مفتی مدنی	محمد اسعد اللہ عظامتہ
مظاہر علوم	مدرس اول مدرسہ	مدرس مدرسہ مظاہر علوم	مدرس مدرسہ مظاہر علوم
۸ محرم ۱۲۵۲ھ	مظاہر علوم ۸ محرم ۱۲۵۲ھ	سہارنپور	سہارنپور

# فسخ نکاح کے شرعی قوانین

یعنی

المختارات فی مہبات التفریق والخیارات

پوتھی اشاعت : سوال ۱۳۷۲ء از تھانہ بھون

تمتہ الرسالة الملقبہ

## بالمختارات

فی مہمات التفریق والنخیارات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حمد و صلوة کے بعد عرض ہے کہ جن مسائل میں فسخ نکاح یا تفریق قاضی کی ضرورت پیش آتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے دقت کا سامنا ہوتا ہے اُن کے حل کے لیے رسالہ ”العیلة الناجزہ للعیلة العاجزہ“ نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ بہت سے علماء محققین کے مشورہ کے بعد لکھا گیا ہے اور اُس میں بالاتفاق یہ قرار پایا چکا کہ ہندوستان میں جس جگہ قاضی شرعی موجود نہ ہو اور کسی مسلمان حاکم کی عدالت سے بھی فیصلہ شرعی حاصل کرنا اختیار میں نہ ہو وہاں امام مالکؒ کے مذہب کے موافق جماعتِ مسلمین کو (یعنی شرعی کمیٹی کو) قائم مقام قاضی سمجھا جائے گا۔ اس رسالہ کی تکمیل کے بعد ضرورت محسوس کی گئی کہ مسائل خمسہ مندرجہ رسالہ کے علاوہ تین صورتیں اور بھی ہیں جن میں فسخ نکاح کی ضرورت پڑتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے مشکلات پیش آتی ہیں اُن کو بھی اس رسالہ میں شامل کر دیا جائے تاکہ ضرورت کے سب مسائل یکجا جمع ہو جاویں۔ لیکن ان مسائلِ ثلاثہ کو سب علماء مذکورین کے سامنے پیش کرنے کی نوبت نہیں آئی جس کی وجہ یہ ہے کہ سب حضرات کے سامنے پیش کرنے میں علاوہ اس کے کہ بہت تاخیر ہو جاتی ان مسائل میں زیادہ ضرورت بھی محسوس نہیں کی گئی۔ کیونکہ ان میں زیادہ تر مشورہ طلب جزو جماعتِ مسلمین کا فیصلہ تھا جو مذہبِ اکیہ سے لیا گیا ہے اور وہ اصل رسالہ میں

بمشورہ علماء کرام طے ہو چکا ہے۔ اس لیے بغرض امتیاز ان مسائل ثلاثہ کو مستقل نام سے موسوم کر کے بطور تتمہ طبع کیا جاتا ہے اور جماعت مسلمین کے علاوہ اس تتمہ کے باقی اجزاء اپنے مذہب کی کتب فقہ سے لیے گئے ہیں جن میں اکثر بلکہ تقریباً کلی مسائل مصرح ہیں جیسا کہ عبارات مندرجہ سے معلوم ہوگا صرف دو چار جگہ تصریح نہ ملنے کی باعث قواعد سے استنباط کی نوبت آئی ہے ان میں علمائے دیوبند سہارنپور سے مراجعت کی گئی۔ جہاں بالاتفاق کچھ طے ہو گیا وہاں جزم کے ساتھ مسئلہ مکہ کو قاعدہ فقیہہ کی طرف اشارہ کر دیا ورنہ تردد یا اختلاف کھو دیا اور وہ تین مسائل یہ ہیں۔

حرمیت مصاہرت - خیابان بکوخ - خیابان کفایت  
 اب ان کی بقدر ضرورت تفصیل لکھی جاتی ہے۔ پورے احکام بوقت ضرورت  
 علماء کرام کتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ اور عوام علمائے کرام سے دریافت کریں۔

---

## حرمت مصاہرۃ

اگر کوئی شخص کسی عورت سے زنا کرے یا شہوت کے ساتھ اس کو صرف ہاتھ لگائے یا شہوت سے بوسہ لے یا شرم گاہ کے اندرونی حصہ کو شہوت دیکھ لے تو ان سب صورتوں میں حرمت مصاہرۃ قائم ہو جاتی ہے۔ یعنی اس مرد پر اس عورت کی بیٹی اور ماں وغیرہ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جاتے ہیں اور اس عورت پر اس مرد کا بیٹا اور باپ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح عورت کسی مرد کو شہوت سے ہاتھ لگا دے یا شہوت سے اس کا بوسہ لے لے یا عضو مخصوص پر نظر شہوت ڈالے تب بھی مصاہرۃ کا علاقہ قائم ہو کر مرد پر عورت کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی اور عورت پر مرد کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتے ہیں اور حرمت مصاہرۃ کے لیے ان افعال کا قصد اگر نا شرط ہے۔ بلکہ اگر کسی سے بے خبری میں بھی کوئی

۱۔ عورت کی شہوت کا حکم : لمس و تقبیل یعنی چھونے اور بوسہ لینے کے وقت اگر مرد کو شہوت نہ تھی مگر عورت کو ہو گئی تب بھی یہی حکم ہے۔ اسی طرح اگر عورت نے ہاتھ لگا یا بوسہ یا تقبیل کی ہے تب بھی دونوں میں سے ایک کو شہوت ہونا کافی ہے۔ البتہ نظر کے موجب حرمت ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ جو دیکھے اس کو شہوت ہو صرف دوسری طرف سے شہوت ہونا موجب حرمت نہیں و نیز لمس و تقبیل میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ ایسا پڑا حائل نہ ہو جو بدن کی گرمی محسوس ہونے کو روک دے پس اگر کسی نے باوجود ایسا پڑا حائل ہونے کے پڑے کے اوپر سے مس کیا یا بوسہ لیا ہے تو وہ حرمت مصاہرۃ کا موجب نہیں نیز ایک شرط یہ بھی ہے کہ ان افعال کی وجہ سے انزال نہ ہو گیا ہو پس اگر لمس و تقبیل و نظر ہی سے انزال ہو جائے تو حرمت مصاہرۃ ثابت نہ ہوگی

فعل سرزد ہو جائے۔ مثلاً بیوی سمجھ کر خوش دامن کو شہوت کی حالت میں ہاتھ لگا دیا تب بھی بیوی حرام ہو جاتی ہے۔ اس لیے خاوند کو بیوی کے اصول و فروع مؤنثہ سے اور عورت کو مرد کے اصول و فروع مذکورہ سے سخت احتیاط لازم ہے کہ ان کو شہوت ہاتھ لگانے وغیرہ میں علاوہ معصیت شدیدہ کے بڑی خرابی ہے کہ میاں بیوی میں حرمت مصاہرت کا علاقہ ہو جاتا ہے۔ یعنی اگر خاوند سے اپنی بیوی کے اصول یا فروع مؤنثہ میں سے کسی کے ساتھ کوئی ایسا فعل سرزد ہو جائے یا بیوی کے اصول و فروع مؤنثہ میں سے کسی نے مرد کے ساتھ ایسے افعال میں سے کسی فعل کا ارتکاب کیا ہو جو حرمت مصاہرت کا موجب ہے۔ مثلاً شہوت کے ساتھ خوش دامن کو کہہ دے گی۔ ہاتھ لگا دیا یا بیوی اپنے شوہر کے اصول و فروع مذکورہ جیسے خسر کے ساتھ، حرمت مصاہرت لازم کرنے والا کام کر بیٹھے یا خسر وغیرہ نے اس قسم کے فعل کا ارتکاب کیا ہو تو ان تمام صورتوں میں بیوی اپنے شوہر پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے چاہے یہ حرکت کسی نے قصد کی ہو یا بھول سے کی ہو ہر ایک حالت میں یہی حکم ہے جیسا کہ ابھی بیان ہوا۔

### حرمت مصاہرت واقع ہونے کے بعد بھی طلاق ضروری ہے

اگر حرمت مصاہرت کی کوئی صورت پیش آگئی ہو تو عورت کے لیے ضروری ہے کہ ہرگز ہرگز شوہر کے پاس نہ رہے اور نہ شوہر کو قریب آنے دے اور شوہر کے لئے یعنی ذالیہ حرکات شنیعہ کا قصد ارتکاب کرے نہ ایسا کوئی کام کرے جس میں کوئی احتمال ہو۔ مثلاً جس مکہ میں بیوی لیٹی ہے اگر وہاں دوسری مستورات بھی ہوں تو جب تک اس کو جگا کر اور بات چیت کے پورا یقین نہ ہو جائے کہ یہ بیوی ہے اس وقت تک ہاتھ ہرگز نہ لگا دے بلکہ معین ہونے وغیرہ کو ہرگز کافی نہ سمجھے کہ اس میں بعض مرتبہ غلطی ہو جاتی ہے۔

ذمہ بھی لازم ہے کہ ایسی عورت کو فوراً علیحدہ کر دے اور زبان سے بھی علیحدگی ظاہر کر دے مثلاً اس طریقہ سے کہے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا یا اس طریقہ سے کہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دے دی، اور اس کہنے کے بعد عدت گزرنے پر بیوی کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہوگا لیکن اگر شوہر بددینی اختیار کرے اور بیوی کو علیحدہ نہ کرے تو جس طریقہ سے بھی ممکن ہو عورت کو اس شخص کے پاس سے چلے جانا ہوتا ضروری ہے کیونکہ اس کے ساتھ شوہر و بیوی کا تعلق رکھنا حرام ہو چکا لیکن جب تک شوہر زبان سے نہ کہے کہ میں نے اس عورت کو علیحدہ کر دیا یا قاضی تفریق شرعی واقع نہ کر دے تو اس وقت تک اس عورت کا دوسرے شخص سے نکاح درست نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ درمختار میں ہے یہ

اس سلسلہ میں قادی ثنائی  
ثبوت حرمت مصاہرت کیلئے شامی کی عبارت کتاب النکاح جلد دوم کی

لے واما ما ذكره عدة رجال الخار ومثله في البحر من ان المشاركة كما تكون من الزوج كذا  
تكون من الزوجة فهو مخصص بما اذا كانت المحرمة اصيلة لا طارئة كما اذا نكحت المرأة لمن  
شئت حرمة المصاهرة والرضاع قبل النكاح فيجب على كل من الزوجين فسنة وحل  
واحد منهما مستقل في هذه المشاركة ولا كذلك في المحرمة الطارئة بعد النكاح وان  
المشاركة فيه تحقق الامن الزوج او بتفريق القاضى وهو صورة الجمع بين القولين وبه  
يرتفع الخلاف بين كلام البحر والهملا المذكور في الشامية ر وانظر والى الانشيين  
بوجوب حرمة المصاهرة كما لا يخفى ولكن لو فرض تعرض لهذا وظاهران القصد  
لا يبلو الا بقول الزوج فلا شرة لهذا الاختلاف في حق المرأة فيما اعلو ودان ظهر  
الاختلاف ثمة في صورة فالاحوط ان يؤخذ قول من اشترط المشاركة بالقول  
خصوصاً في الفساد.



سندرجہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

وحرماً ایضاً بالصہبیریۃ راصل مزینتہ اراد بالزنا الوطی المحرام واصل و  
مسوسۃ بشہوۃ وولشعر علی الرأس بحائل لا ینعم العزارة واصل ماستہ  
وناظرہ الی ذکرہ والمنظور الی فرجہا المرود الداخل وینظر من زجاج  
ادماہی فیہ وفروعہن مطلقاً وقال الشامی تحت قولہ وحرماً ایضاً قال  
فی البحر اراد بحرمۃ المصاہرۃ الحرمات الاربع، حرمة المرأة علی اصول  
الزنا وفروعہ نسباً ورضاعاً وحرمة اصولہا وفروعہا علی القرانی نسباً  
ورضاعاً کما فی الوطی الجلال الخ ص ۲۵۷ ج ۲

وقال تحت قولہ مطلقاً یرجع الی الاصول والفروع ای وان عکون  
وان سفلین الخ ص ۲۵۹ وفی الدر ایضاً ..... وتکفی الشہوۃ من احدها  
وقال الشامی هذا ینظر فی المس اما فی النظر فتعتبر الشہوۃ من الناظر  
وفیہ ایضاً وبحرمۃ المصاہرۃ لا یرتفع النکاح، حتی لا یجمل لها التزوج  
بآخر الابد المتارکۃ والفضاء العدة وفی رد المقار تحت قولہ الابد  
المتارکۃ ای وان مضی سنون۔ کما فی البزازیہ وعبارة الحدی الآ بعد  
تفہیق القاضی او المتارکۃ الخ

وقد علمت ان النکاح لا یرتفع بل یفسد وقد صرحوا فی النکاح  
الفاسد الخ۔ ان المتارکۃ لا تحیق الا بالقول ان كانت قولاً یجوز کتربک او  
خصیت سبیلک واما غیر المدخول بها فیقول بالقول وبالترك علی قصہ  
عدم العدد والیما وتیل لا تكون الا بالقول فیہما الخ شامی ص ۲۶۲ ج ۲۔

قاضی شریع نہ ہونے کی صورت کا حکم اگر کوئی عورت دوسری جگہ نکاح کرنا  
چاہے تو قاضی کے پاس دہوی کر کے

تفریق شرعی کا حکم حاصل کرے اور جس جگہ قاضی موجود نہ ہو اگر وہاں کوئی مسلمان حاکم حکومت وقت کی جانب سے اس قسم کے مسائل میں تفریق کا خیال رکھتا ہو تو اس کے پاس مقدمہ پیش کرے ورنہ مسلک مالکیہ کے مطابق جماعت مسلمین (شرعی کمیٹی) سے رجوع کیا جائے اور جماعت مسلمین (شرعی کمیٹی) کا تفصیلی بیان اس کتاب کے دوسرے جزو میں گزر چکا ہے۔

لہ وظاھران القصد لایعلموا لاقبول الزوج فلا نشرۃ لھذا الاختلاف فی حق الملوۃ فیما  
اعلموا وان ظہر الاختلاف ثمرۃ فی صورتہ ما فانا لاھوطان یوخذ قول من اشترط الماتارکۃ  
بالقول خصوصاً فی الفساد الطارے ۱۲ منہ۔

عہ اصل رسالہ کے دیباچہ میں حاشیہ پر یہ مضمون واضح ہو چکا ہے کہ جب دو عمل جدا گانہ ہوں تو تلیفیق جائز ہے مگر حضرت والا نے زیر بحثیاد کے لیے اصل رسالہ میں ایسا کوئی مسئلہ نہیں لیا جس میں تلیفیق خارق اجماع لازم آجائے اور تمہ کے تین مسکوں میں سے بھی دو مسکوں میں اس کی رعایت موجود ہے مگر صرف اس ایک مسئلہ یعنی حرمت مصاہرت میں جماعت مسلمین کا فیصلہ ایسا ہے جس میں بظاہر تلیفیق خارق اجماع لازم آتی ہے یعنی مذہب حنفیہ میں تو جماعت مسلمین کا فیصلہ ستر نہیں اور مالکیہ کے مشہور و مختار مذہب کی بنا پر بعض خاص صورتوں میں مس بالمشہورہ و غیرہ سے حرمت مصاہرت منطقی نہیں ہوتی گو بعض صورتوں میں قول تمہ و مشہور کے موافق اور بعض میں قول غیر مشہور کے موافق ان کے نزدیک بھی حرمت تعلق ہو جاتی ہے۔ کما فی مختصر الخلیل و شرحہ للدریور فی نشر حرمة الزنا خلاف المقدمہ عنہ نشرہ الحرمة (الی قولہ) وان حاول زوج تلذذ باذن وجیۃ فالتلذذ باہنہا منہ او من غیرہ ظاناً بانھا زوجتہ بوطئہ او مقدمۃ فترد فی تعزیم زوجۃ علیہ و هو المذتعی و عدما (ص ۲۹۶ ج ۱) عرض یعنی صورتوں میں جماعت مسلمین کے ذریعہ بوجہ حرمت مصاہرت تفریق کرانے میں تلیفیق کا شبہ ہوگا لیکن ہم ان کو عمل واحد خیال نہیں کرتے بلکہ جماعت مسلمین کو قاضی کے حکم میں سمجھنا ایک مستقل مسئلہ ہے اور حرمت

فیصلہ کا طریقہ جس وقت عورت دعویٰ کرے کہ ”میرے شوہر اور میرے درمیان کے اصول و فروع یعنی اوپر کے یا نیچے کے رشتوں میں سے فلاں شخص کے درمیان یا شوہر اور میرے اصول و فروع میں سے فلاں عورت کے درمیان اس قسم کا واقعہ پیش آیا ہے جو کہ حرمتِ مصاہرت کا باعث ہے اس وجہ سے مجھ کو میرے شوہر سے علیحدہ کر دیا جائے تو قاضی یا اس کا قائم مقام پہلے تو شوہر سے بیان لے (یعنی جواب دعویٰ لے) اور اگر شوہر نے اس دعویٰ کی تصدیق نہ کی تو عورت سے گواہ لیے جائیں اگر گواہ پیش نہ ہوں یا ان میں شرائط گواہی موجود نہ ہوں تو شوہر سے حلف لیا جائے اگر وہ حلف کرے تو مقدمہ خاج کر دیا جائے یعنی نہ تفریق کی جائے اور نہ یہ فیصلہ کیا جائے کہ عورت بدستور

مصاہرت کو تفریق کا سبب کہنا دوسرا مستقل مسئلہ ہے جیسے وضو جدا گانہ عمل ہے اور نماز جدا اور توضیح اس کی اصل رسالہ کے دیباچہ میں حاشیہ پر کر دی گئی ہے پس تلیفیق کا شبہ ہوگا۔

پس تلیفیق کی یہ صورت ہمارے نزدیک جائز ہے جس کی تائید علامہ محمد بن علی بیضاوی مفتی مالکیہ کے فتوے کی روایت (ص ۱) سے بھی ہوتی ہے تاہم مل کے وقت احتیاط یہ ہے کہ عمل کرنے والا جو تلیفیق کے بارہ میں کسی اپنے معتقد قریب عالم محقق سے رجوع کر کے ان کے فتوے پر عمل کرے۔ واللہ اعلم

ایک بات یاد رکھنے کے قابل یہ ہے کہ اگر واقعہ زنا کا پیش آیا ہو تو دوے میں زنا کو ملاحظہ ظاہر کیا جائے کیونکہ زنا کے دوے پر چار گواہ پیش نہ ہو سکے تو حدِ قذف کا اندیشہ ہے بلکہ وہ مباشرتِ حاشیہ وغیرہ کو بیان کرے یعنی یہ کہے کہ شرمگاہ کو شرمگاہ سے بغیر حائل کے تھایا گیا ہے۔

شوہر کے ساتھ رہے اور اگر قاضی نے عورت کو اس کے نکاح میں ہی ہونے کا حکم دے دیا تو اس صورت کا حکم آگے مذکور ہے۔ اور اگر وہ حلف سے انکار کر دے تو تفریق کر دی جائے۔

حلف و تصدیق اور شہادت کے متعلق ضروری توضیح اگر شوہر کے فعل پر دعویٰ ہو مثلاً یہ کہ اس نے

بیوی کے اصول اور فروع میں سے فلاں عورت کو شہوت کے ساتھ پکڑا ہے جب تو شوہر سے حلف اس بات پر لیا جائے کہ اس نے یہ فعل ہرگز نہیں کیا یا شہوت کے ساتھ نہیں کیا اور اگر دوسرے شخص کے فعل پر دعویٰ تھا مثلاً عورت اس طریقہ سے کیے کہ مجھ کو خسر نے شہوت کے ساتھ پکڑا ہے تو شوہر سے اس طریقہ سے حلف لیا جائے گا کہ خدا کی قسم میرا زیادہ تر خیال یہ ہے کہ عورت اس دعویٰ میں سچی نہیں اور اس واقعہ کا ہونا یا شہوت کے ساتھ ہونا میرے دل کو نہیں لگتا۔

حرمت مصاہرت کے متعلق ایک ضروری مسئلہ اور گواہی میں یہ تفصیل ہے کہ ہونٹ اور گال پر بوسہ دینے

اور شرم گاہ یا عضو مخصوص چھونے اور پستان چھونے کے دعویٰ میں تو صرف ان افعال کی گواہی دینے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی شہوت کا انکار اہ اور اس صورت میں اس شوہر کے ساتھ رہنا اور اپنے نفس پر قدرت دینا جائز ہے یا نہیں اس کا حکم عفرتیب منکہ دوم میں آتا ہے

۱۷ ثبوت حرمت کے لیے پکڑنا اور ہاتھ لگانا وہی مقبر ہوگا جس کی تفصیل صفحہ ۱۰۷ کے حاشیہ ۲ میں گذر چکی ہے مطلقاً پکڑنا یا ہاتھ لگانا مقبر نہیں ۱۲ منہ سے شامی وغیرہ کی عبارت سے استفاد ہوتا ہے کہ غلبہ ظن اور کبرائی کی نفی پر طلع کر لینا کافی ہے۔ ہمارے محاورہ میں یہ الفاظ اس کا ترجمہ ہے۔ اگر کسی جگہ کا حرف ظن کے خلاف ہو تو اہل عرف سے تحقیق کر کے وہاں کے مناسب الفاظ تجویز کر لیے جائیں

مقابل تسلیم ہوگا اور تفریق کا حکم کرنا لازم ہوگا اور پیشانی یا سر وغیرہ پر بوسہ دینے اور باقی بدن چھونے میں اگر ریگواہی ہو کہ یہ افعال شہوت کے ساتھ ہوئے تھے اور اس کا علم قرآن سے گواہوں کو ہو سکتا ہے تو اس گواہی سے حرمت معاہرت ثابت ہو جائے گی ورنہ صرف افعال پر گواہی دینا کالعدم ہے اس کی بناء پر تفریق کا حکم نہیں کیا جائے گا بلکہ شوہر سے حلف لیا جائے گا کہ یہ افعال شہوت سے نہیں تھے اگر حلف کرے تو بہتر ہے۔ ورنہ تفریق کا حکم کر دیں گے۔ وذلك كله لما في الدرر وان ادعت الشهوة (في تقبيله او قبيلها ابنه) وانكرها الرجل فهو مصدق (الاهي الا ان يقوم اليها منتشر) آ (فيها قبحها) لقضية كذبه او ياخذ ثديها (او يركب معها) او يسها على الفرج او يقبلها على الفرج قال الحدادي وفي الفتح يترأى العاق الخدين بالفجوات ان قال (وتقبل الشهادة على الاقراء باللس والتقبيل) وانظر الى ذكره او فرجها عن شهوة في المفتار تجيب لان الشهوة مما يوقف عليها في الجملة بانتشار واتار. وفي رد المحتار قوله (وان ادعت) اي ادعت الزوجة انه قبيل احد اصولها او فروجها بشهوة او ات احد اصولها او فروجها قبله بشهوة فهو مصدر مضاف الى فاعله او مفعوله وكذا قوله تقبيله ابنه اه (فهو مصدق) لانه بيكر ثبوت العمدة والقول للمكر (فصل محرمات من النكاح الشامية ٢٤٣)

واما توجيه اليمين على الزوج فظهر للقاعدة المفردة من ان قول المكر انما يتبرم مع اليمين. ونص عليه الفقهاء في باب الرضا وحرمة المصاهرة نظير

يعني اس صورت میں قاضی تفریق نہ کرے گا۔ یہ دوسری بات ہے کہ عورت کو تکمیل جائز ہو جب کہ دعویٰ فی نفسہ صحیح ہو جیسا کہ مسئلہ دوم میں آتا ہے

حرمۃ الرضاح۔ واما الفاظ الیمین فما خورده مما فی الشامیہ عن الفتمہ وثبوت  
 الحرمة بلمسا مشروط بان یصدقها ویقیم فی اکبر رأیه صدقاً وعلی هذا ینتفی  
 ان یقال فی مسہ ایاها لا تحرم علی ابیه وابنه الا ان یصدقاها او یغلب علی ظنهما  
 صدقہ ثور رأیت عن ابی یوسف ما یفید ذلک اھ (شامی ص ۲۵۷)

تو ظاہر ہے کہ حرمت مصاہرت جن واقعات سے ثابت ہوتی ہے ان میں احد  
 الزوجین کے ساتھ ایک اور کی شرکت بھی ہے اور واقعہ کی صحت و عدم صحت و نیز  
 شہوت کے وجود و عدم کا اس کو بھی علم ہوتا ہے لیکن باوجود سعی بسیار کہیں یہ نتیجہ  
 نہیں ملا کہ مقدمہ میں اس سے بیان لیا جائے گا یا نہیں اور اگر اس کا بیان ہو تو وہ کیا  
 حیثیت رکھتا ہے۔

لیکن قواعد میں غور و فکر کرنے کے بعد رجحان اس طرف ہے کہ وہ مدعا علیہ  
 نہیں اس وجہ سے اس کو مدعا علیہ بنا کر بیان پر مجبور نہ کیا جائے بلکہ اس کو ایک  
 گواہ سمجھا جائے۔

لأن الاخبار بحق الغیر علی الغیر یس باقواء بل ہو شہادۃ والا فقرار  
 ایخبار بحق علیہ الغیر کما هو مصرح فی کتب الفقہ۔

اور اس کی گواہی معتبر ہونے نہ ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ شخص اپنے  
 دوسرے افعال و اقوال کے اعتبار سے عادل ہو۔ اور اس واقعہ میں بھی کسی ایسے  
 فعل کا اقرار نہیں ہے جو کہ مستقط عدالت ہو مثلاً و طلی بالشہدہ وغیرہ کا بیان دے  
 جب تو اس کی گواہی مقبول ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ اور اگر کوئی ایسا فعل بیان  
 کرے جس سے اس کا فسق ثابت ہوتا ہو تو اس کی یہ گواہی معتبر ہوگی یا نہیں؟ اس میں

لہ و طلی بالشہدہ کا مطلب یہ ہے کہ بیوی سمجھ کر غلطی سے ہمبشری کرے (مخبر شہد حسن قاسمی)

متعدد وجوہات کی بنا پر تردید ہے بوقتِ ضرورت کتبِ مذہب اور علماء سے تحقیق کر لی جاوے۔

البتہ اگر یہ مرد ہو تو اُس نے جو شہادت دی ہے وہ خود اُس کے حق میں اقرار ہے اگر آئندہ کسی ایسی عورت سے نکاح کرے جو اُس عورت کے اصول و فروع میں سے ہو یا پہلے سے کوئی ایسی عورت اُس کے نکاح میں ہو تو ماخوذ بالا قرار ہوگا۔ کما لا یخفی واللہ اعلم بالصواب۔

اگر خاوند کو غالب گمان ہو کہ ایسا واقعہ ضرور ہوا ہے جس سے حرمتِ مصاہرت مستحق ہو گئی تو اس کو انکار کرنا حرام ہے۔ اگر اُس نے جھوٹا حلف کر لیا اور اُس پر قاضی نے فیصلہ کر دیا تو اُس کی تفصیل عقوبتِ مسئلہ دوم میں آتی ہے۔

اگر عورت کا دعویٰ صحیح تھا مگر شہادتِ مجتہدین نہ ہو سکی اور خاوند نے حلف کر لیا اس واسطے قاضی نے مقدمہ خارج کر دیا یعنی نہ تفریق کی اور نہ زوجیت میں رہنے کا حکم کر دیا تو اس عورت کے لیے جائز نہیں کہ اپنے اختیار سے شوہر کو اپنے نفس پر قدرت ہے۔ بلکہ خلع وغیرہ کے ذریعہ اپنے آپ کو اُس سے علیحدہ کرنے کی کوشش کرے اور اگر کوئی تدبیر کارگر نہ ہو تو جنگ اپنا بس چلے اس شوہر کو پاس نہ آنے دے۔ کما صرح بہ فی الدر المنثور وغیرہ فیمن سمعت من زوجها اطلاق الثلث ولا ینتہ لها۔ اور اگر قاضی نے عورت کا دعویٰ رد کرنے کے ساتھ یہ حکم بھی کر دیا کہ نہ بنو راس شوہر کی زوجیت میں رہے تو اس صورت میں عورت کو نکلیں جائز ہے یا نہیں اس کے متعلق نہ تو کوئی ہمزئہ ملا اور نہ قواعد سے کچھ احقر کی قسم ناقص میں آیا اور خود بخود تلاش کے بعد جب مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند سے مکالمت پر بھی مسئلہ حل نہ ہوا تو حضرت حکیم الامت و امت برکاتہم سے مراجعت کی حضرت نے ارشاد فرمایا کہ قواعد سے صاف واضح ہے کہ اس صورت

میں بھی عورت کو تکلیفیں جائز نہیں کیونکہ یہ حکم نہ عقد کے متعلق ہے نہ فسخ کے جن میں امام صاحب کے نزدیک تضاء قاضی باطناً بھی نافذ ہو جاتی ہے بلکہ یہ حکم ایسا ہے جیسا کہ املاکِ مرسلہ کا حکم شہادتِ زور کی بنا پر اور اُس حکم سے کسی کے نزدیک بھی باطناً ملک ثابت نہیں ہوتی۔ و نیز یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ مجھ کو اس میں شرح صدر ہے پھر تردد نہیں اور مفتی صاحب موصوف نے بھی اس میں موافقت فرمائی مگر استحقاقِ متونہ شرح صدر نہیں ہوا و لعل اللہ یحدث بعد ذلک امداً ہاں یہ ظاہر ہے کہ جب تک کسی جزئیہ سے یا قواعد سے شرح صدر کے ساتھ جوازِ تمکین ثابت نہ ہو اس وقت تک حضرت والا کے ارشاد پر عمل واجب ہے۔ واللہ اعلم۔

## خیارِ بلوغ

نابالغ لڑکے اور لڑکی کا سب سے مقدم ولی باپ ہے۔ اگر باپ نابالغ کا نکاح کرے تو وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے یعنی بلوغ کے بعد بھی لڑکے لڑکی کو اُس کے فسخ کرانے کا اختیار نہیں رہتا خواہ کفو میں نکاح کیا ہو یا غیر کفو میں۔ اور ہر مثل مقرر ہوا ہو یا ہر میں غبنِ فاحش کیا ہو یا غبنِ فاحش لڑکی کے بارہ میں تو یہ ہے کہ اُس کے ہر مثل سے اتنی کمی کر دی ہو جتنی کمی عموماً گوارا نہیں ہو سکتی اور لڑکے کے بارہ میں یہ ہے کہ اُس کا نکاح جس لڑکی سے ہوا ہے اُس لڑکی کے ہر مثل سے اتنا زیادہ مقرر کیا کہ

۱۔ اگر کوئی بااولاد عورت یا مرد مجتوز ہو جاوے تو اُس کا سب سے مقدم ولی بیٹا ہے اور بیٹے کا

کیا ہو انکاح سب احکام میں اُسی نکاح کے برابر ہے جو باپ نے کیا ہو ۱۲

۱۳۔ یہ حکم جب ہے جبکہ نکاح کرنے کے وقت باپ کو غیر کفو ہونے کا علم ہو اور اگر اُس نے زوج یا علی زوج وغیرہ کے بیان کی بنا پر کفو سمجھ کر کیا تھا اور بعد میں ثابت ہوا کہ کفو نہیں تو اُس کا حکم خیارِ کفوات میں معلوم ہوگا



کہ اس زیادتی کو عموماً ناگوار سمجھا جاتا ہے مگر غیر کفو کے ساتھ اور غبنِ فاحش پر نکاح کے صحیح ہونے کے لیے دو شرطیں ہیں۔

اول یہ کہ وہ شخص نکاح کرنے کے وقت ہوش و اس سالم رکھتا ہو پس اگر نشہ کی حالت میں ایسا کیا تو نکاح بالکل ہی باطل ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ معروف بسوء الاختیار نہ ہو یعنی اس کے قبل کوئی واقعہ ایسا نہ ہوا ہو جس کی بنا پر عموماً خیال ہو جاوے کہ یہ شخص معاملات میں لالچ وغیرہ کی وجہ سے مصلحت اور انجامِ بدی کو مدنظر نہیں رکھتا پس اگر کوئی شخص لالچ یا ناعاقبت اندیشی کے سبب بد تدبیر میں مشہور و معروف ہو وہ اگر نابالغ بیٹے یا بیٹی کا نکاح غیر کفو سے کر دے یا مہر میں غبنِ فاحش کرے تو وہ نکاح بھی بالکل باطل ہے۔

اور جو شخص فاسق (یعنی بے باک اور بے غیرت) ہو وہ الاختیار کے حکم میں ہے مکافی اوائل باب الوالی من الدر المختار مع الشامی (ص ۳۰۰ جلد ۱) اس کو خوب یاد رکھیں اکثر لوگ اس سے ناواقف ہیں۔ اور ان دونوں شرطوں کا

لہ اگر باپ، دادا اور نکاح پڑھاؤں تب بھی یہی حکم ہے اور اگر مقدار مہر معین کر کے کسی معین شخص سے نکاح پڑھانے کے لیے کسی کو وکیل بنا دیا ہے تب بھی یہی حکم ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کو مہر کی مقدار اور مشورہ کی تعیین کئے بدون ہی وکیل بنا دیا کہ میری لڑکی کا کسی جگہ نکاح کر دو تو اس وکیل کو غیر کفو سے اور غبنِ فاحش پر نکاح کرنے کا اختیار نہیں اگر کر دیا تو باطل ہے

كما يأتي عين الدر في عبارات الآتية من قوله ووان كان المفزوج غير عاقل ومن قوله لو عين لوكيله المقدر الذي هرغبن فاحش الخ وكما اذا صرح في الوكيل ان

زوجها بغير كفو      او قال زوجها بغير غبن فاحش

حاصل یہ ہے کہ جب اُس نے نکاح کیا ہے اُس وقت اُس کی ظاہری حالت سے کم از کم خیر خواہی کی توقع ہو سکتی ہو۔

حقی ولایت اور جب باپ نہ ہو تو دادا اولیٰ ہوتا ہے اور دادا جو نکاح کر دے اس میں وہی تفصیل ہے جو باپ کے متعلق گذر چکی یعنی مذکورہ دو شرطیں اگر پائی جاویں تب تو نکاح لازم ہو جاتا ہے ورنہ بالکل باطل ہے اور دادا کے بعد بھائی چچا وغیرہ کو ترتیب سے حقی ولایت پہنچتا ہے مگر وہ باپ و دادا کے برابر نہیں بلکہ اُن کا جُدا حکم ہے یعنی اگر باپ دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی نابالغ لڑکے یا لڑکی کا غیر کفو ہے نکاح کر دے یا مہر عین فاحش کے ساتھ مقرر کر دے تب تو نکاح بالکل ہی نہیں ہوتا خواہ اُس نے نہایت ہی خیر خواہی سے ایسا کیا ہو۔

کفو میں ہر مثل پر کیا ہوا نکاح اور اگر کفو کے ساتھ ہر مثل پر کیا ہو تو اس وقت نکاح صحیح تو ہو جاتا ہے لیکن لازم نہیں

ہوتا۔ یعنی لڑکے کو بالغ ہونے پر اختیار ہوتا ہے کہ اس نکاح کو باقی رکھیں یا فسخ کر لیں جس کی شرط ابھی آتی ہے اور اس اختیار کو زیارِ بلوغ کہا جاتا ہے۔ اور زیارِ بلوغ میں نکاح فسخ ہونے کے لیے قصائے قاضی ہر حال میں شرط ہے بدون قصائے قاضی کسی حال میں نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔

اور جہاں قاضی نہ ہو وہاں مسلمان حاکم یا پنچائیت علی الترتیب فسخ کر سکتی ہے مگر اصل و مراد مع الشرائط فی اصل الرسالة۔

۱۷ شریعت نے خاص ترتیب کے ساتھ یکے بعد دیگرے ولایت کا حق بہت لوگوں کو دیا ہے جس کی

تفصیل کتب فقہ سے معلوم ہو سکتی ہے ۱۲ منہ

۱۷ یعنی چاہے لڑکا بالغ ہو کر فسخ کا خواہاں ہو یا لڑکی

## تنبیہ

بالغہ کے فسخِ نکاح کی شرائط  
 بالغ ہونے پر فسخِ نکاح کا جو اختیار حاصل ہوتا ہے اُس میں اس امر کا خیال رکھنا بھی نہایت ضروری ہے کہ وہ کب تک باقی رہتا ہے اور کس کس وجہ سے نکاح لازم ہو کر فسخ کا اختیار باطل ہو جاتا ہے۔ لہذا اُس کی تفصیل بیان کی جاتی ہے تاکہ عمل کے وقت اس کا خاص طور پر دھیان رکھا جائے۔

تفصیل یہ ہے کہ جو لڑکی بالغ ہونے پر نکاح اگر بالغہ نکاح فسخ کرنا چاہے؟ تر وانا چاہتی ہے۔ اگر وہ پاکرہ ہو تو اس کو اختیار فسخ حاصل ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ جس وقت آثارِ بلوغ ظاہر ہوں

اے بارگاہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اس خاندان سے ہمبستی کی نوبت آئی ہو جو اس سے قبل اور خاندان

سے  
 سبب ہے کہ پندرہ سال سے قبل آثارِ بلوغ ظاہر ہو جائیں درجہ جس وقت پورے پندرہ سال کی عمر ہو جائے اُس وقت کا اعتبار ہوگا مثلاً کوئی لڑکی رمضان سے ہو کی تاریخ کو عین طلوع آفتاب کے وقت کے وقت پیدا ہوئی اور رمضان ۵۵۵ تک کوئی علامت بلوغ کی نہ پائی گئی تو رمضان ۵۵۶ کو ٹھیک طلوع آفتاب کے وقت اس کو شمار بالغ سمجھا جائے گا پس اگر اس بارگاہ نے اسی وقت فوراً زبان سے نکاح فسخ کر دیا تو اُس کا اعتبار ہوگا ورنہ اگر درجہ بھی تاخیر کی تو اختیار بلوغ باطل ہو گیا اور اسی طرح تینہیے یا لڑکے نے وقت مذکور کے بعد قولاً یا فعلاً رضامندی ظاہر کر دی تو نکاح لازم ہو جائے گا اور یہ بھی یاد رکھیں کہ عمر کا حساب قمری سال سے کیا جاوے۔ انگریزی و غیرہ کا اعتبار نہیں و اعتبار بلوغ بالنسب فی هذا الباب مکرر صریحاً و لکن لفظ البلوغ فی عبادة الفقہاء مطلق

فیندرجہ فیہ جمیع صور البلوغ والله اعلم ۱۲ منہ

اسی وقت فوراً بلا کسی تاخیر کے زبان سے یہ کہہ دے کہ میں اس نکاح پر راضی نہیں  
 چاہے اُس وقت کوئی اُس کے پاس موجود ہو یا نہ ہو ہر حال میں فوراً زبان سے  
 کہنا شرط ہے۔ البتہ اگر کھانسی یا چینک وغیرہ کی وجہ سے فوراً بولنے کی قدرت  
 نہ ہوئی یا کسی نے جبراً منہ بند کر دیا ہو تو اس مجبوری کی وجہ سے جو تاخیر ہو جاوے  
 اُس کے باعث خیار فسخ باطل نہیں ہوتا ہوتا بشرطیکہ مجبوری رفع ہوتے ہی فوراً  
 کہہ دیا ہو اور بدو ن کسی مجبوری کے اگر زبان سے کہنے میں ذرا بھی دیر کی تو یہ اختیار  
 باطل ہو گیا اور فسخ کرنا ناجائز نہ رہا۔ اگر غلط بیان کر کے فسخ کرالے گی تو سخت  
 گنہگار ہوگی۔ و لکن ان احتمالات للفسخ یفیض القضاء ظاہراً و باطناً عند الامام  
 رحمہ اللہ تعالیٰ ما للہ اعلم۔

تیسرا کہہ کو اس کی بھی ضرورت ہے کہ زبان سے کہنے پر کم از کم دو مرد یا  
 ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ بنانے تاکہ قاضی وغیرہ کے پاس معاملہ پیش ہونے  
 پر کام آویں اور گواہ بنانے کا تفصیلی حکم روایات فقہیہ کے بعد بعنوان فائدہ موعودہ  
 آوے گا اُس کو ضرور دیکھ لیا جائے۔

اور اگر وہ لڑکی تیبہ ہے تو پھر اُس کو فوراً کہنا ضروری نہیں۔ بلکہ جب تک  
 رضامند نہ ہوگی اُس وقت تک منظور رکھنے نہ رکھنے کا اختیار باقی رہتا ہے چاہے  
 کتنا ہی زمانہ گزر جائے صرف خاموش رہنے کی وجہ سے تیبہ کا خیار بلوغ باطل نہیں  
 ہوتا۔ البتہ اگر بعد بلوغ زبان سے کہہ دئے گی۔ کہ یہ نکاح منظور ہے یا کوئی کام ایسا

لے تیبہ وہ ہے جس سے بھینتری ہو چکی ہو خواہ اس خاوند سے یا اُس سے پیشتر کسی اور خاوند سے

والموطوءة بالشیخۃ او النکاح الفاسد والنسی حدات بالزنا او تکرزناھا و شامع بین الناس

تیبہ ایضاً کافی الحد والمختار باب الولی تفسیر البکر

لے مثلاً خاوند نے اُس کی رضامندی سے بوسہ وغیرہ لے لیا یا بھینتری کر لی

کرے گی جس سے ریمانندی پائی جائے تو اختیار باطل ہو جائے گا۔ اور پھر ثبوت کو نا منظور ہی پر گواہ بنانے کی بھی ضرورت نہیں۔ بلکہ اس کو صرف یہ دعویٰ کرنا کافی ہے کہ میں ثبوت ہوں اور باطل ہو چکی ہوں اب اس نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہوں اور لڑکے کا حکم بھی یہی ہے جو ثبوت کا ہے یعنی باطل ہوئے ہی فوراً زبان سے کہنا ضروری نہیں ہے بلکہ جب تک قولاً یا فعلاً منظور نہ کرے اُس وقت تک اختیار باقی رہتا ہے۔ پس اگر کسی لڑکے یا ثبوت لڑکی نے بعد بلوغ ایک مرتبہ بھی زبان سے کہہ دیا کہ یہ نکاح منظور ہے تو اب فسخ کا مطالبہ حرام ہے خواہ اس منظوری کو بالکل تنہائی میں یا آہستہ کہنے کی وجہ سے کسی اور نے سنا بھی نہ ہو اسی طرح اگر بلوغ کے بعد تقبیل وغیرہ کی نوبت آئی ہو۔ تب بھی خیار فسخ نہیں رہتا نیز دعویٰ کی صورت میں لڑکے واسطے وہی ہے جو ثبوت کے لیے ابھی گذر چکی۔

اور یہ سب تفصیل جب ہے جب کہ بلوغ سے پیشتر ان کو نکاح کی اطلاع ہو چکی ہو اور اگر کسی کو بلوغ سے پیشتر نکاح کی خبر ہی نہ ہوئی ہو تو جب خبر ملے تب خیار بلوغ حاصل ہوگا۔ اور لڑکی لڑکے کے واسطے اختیار باقی رہنے نہ رہنے کی جو تفصیل ابھی گذری ہے اُس سب کا لحاظ خبر ملنے کے وقت سے کیا جائے گا۔

وهذه المسائل كلها في الدر المنثور مع حاشية للعلامة الشامي رحمه الله  
تعالیٰ حیث قال صاحب الدر (ولزوم النكاح ولو لعین فاحش) بنقص  
مهرها وزيادة مهره (او) زوجها ربنه كقوله ان كان الولي المزوج بنفسه لعین  
(ابا اوجدا) وكذا الولي وابن المصونة (لو يعرف منه ما سوء الاختيار) بمجانة

لے فعلاً منظور کرنے سے مراد ولی یا اُس کے دواعی وغیرہ ہیں ۱۲ منہ  
لے وفي حاشية البدر العلامة الشامي ان الاقرب القول الثاني (ص ۱۳ ج ۳) قلت لعل  
الاختلاف لاختلاف الزمان او المكان فالاولى ان لا يتدربل ينظر الى العرف والله اعلم ۱۳ منہ

وفسقا (وان عرف لا) يصح اتفاقا وكذا لو سكنوا الخ وفي رد المحتار تحت قوله  
 (ربيعين فاحش) هو ما لا يتغابن الناس فيه اى لا يتيمنون الغابن فيه احترازا  
 عن الغبن اليسير وهوها يتغابن الناس فيه اى يحملونه قال في الجوهرة والذم  
 يتغابن فيه الناس ما دون نصف المهر قاله شيخنا صوفته الدين وقيل ما دون  
 العشرة وتحت قول (بغير كفوء) بان زوج ابنة امته او بنته عبد الخ وتحت  
 قوله (بنفسه) احترز به عما اذا وكل وكيلانز ويجهما وسياى بيانه قريبا وتحت قوله (بنين)  
 كان عليه ان يقول او بغير كفوء ولو قال المزوج بنفسه على الوجه المذكور كما  
 قال في المنع لمسلم من هذا وتحت قوله (وابن المجنونة) ومثلها المجنون  
 قال في البحر المجنون والمجنونة اذا زوجهما الابن ثو اتفاقا لا خيار لهما وتحت  
 قوله (لو يعرف منهما الخ) اى من الاب والجد وينبغي ان يكون الابن كذلك  
 وتحت قوله (بجائته وفسقا) وفي شرح المجمع حتى لا خيار لهما وتحت قوله (لو  
 يعرف منهما الخ) اى الاب والجد وينبغي ان يكون الابن كذلك وتحت قوله  
 (بجائته وفسقا) وفي شرح المجمع حتى لو عرف من الاب سوء الاختيار بسفاه  
 او بطها لا يجوز عقده اجماعا اه (ص ٢٩١ جلد ٢) ثم قال (وان كان المزوج غيرها)  
 اى غير الاب وابيه ولوالاه او القاضى او وكيل الاب لكن في النهج شتا وعين  
 لو كيله القدر صح (لا يصح النكاح) (من غير كفوء او بغير فاحش اصلا) وما  
 في صدر الشريعة صح ولهما فسخه وهم (وان كان كفوءا وبهرا مثل صح و)  
 لكن (لهما) اى لصغير وصغيره (ملحق بهما) خيار الفسخ) ولو بعد الدخول  
 وبالسوخ او العلم بالنكاح بعده) (الى قوله) بشرط القضاء للفسخ اه وقال  
 له هذا يدل على ان الكفاءة مقتضية في نكاح كل من الصغير والصغيرة كما حققه الدلائل الشاهية -  
 له اى ان كان العقد بغير الكفوء او بغير فاحش -

الشأى تحت قوله غير الاب وابيه) الاولى ان يزيد والابن والمولى للمر تحت  
 قوله (لوعين لو كيلة الفدر) الذى هو عين فاحش فهد وكذا النوعين رجلا  
 غير كفوء كما بحثه العلامة المقدسى وتحت قوله (اصلا) اى لا اضمره لاموقفا  
 الوضابعد لسوع وتحت قوله (ولحق بها) كالبخون والمجنونة اذ كان المزوج لهما غير  
 الاب والجد والابن بان كان ابا او عما مثلا وتحت قوله (بالبلوغ) اى اذا  
 علما قبله او عنده فهستافى وتحت قوله (او العدم الخ) اى بعد البلوغ بان  
 بلغا ولم يعلما به ثم علما بعده وتحت قوله (للفسخ) اى هذا الشرط انها هو  
 للفسخ لا لبس الاختيار وعاصله ان المزوج اذا كان للصغير والصغيرة غير الاب  
 والجد فلهما الخيار بالبلوغ او العدم به فان اختار الفسخ لا ثبت الفسخ الا بشرط  
 انقضاء اه (ص ٥٧٦) ثم قال (وبطل خيار البكر بالسكوت) لوختارة (عالمقريب)  
 اصل (النكاح) ولا يمتد الى اخر المجلس وان جهلت به بخلاف المعتقد  
 وخيار الصغير واليتيم اذ بلغا يبطل (بالسكوت بلا صريح) رضاء (او دلالة)  
 عليه كقبلة وليس و دفع مهر رولا) يبطل رقيما مهما عن المجلس) لان وقتها العمر  
 فيبقى حتى يوجد الرضاء انتهى مختصرا وقال الشافى (قوله لوختارة) اما لو بلغها الخبرها  
 العتاس او السعال فلما ذهب عنها قالت لا ارضى باز الرد اذا متصلا الخ (قوله  
 اخر المجلس) اى مجلس بلوغها او علمها بالنكاح كما فى الفتم (قوله وان جهلت به)  
 اى لها خيار البلوغ او بانه لا يمتد (قوله واليتيم) مثل ما لو كانت شيئا فى الاصل  
 وكانت بكران ثم دخل بها ثم بلغت كما فى البحر وغيره (قوله دفع مهر) حمله فى الفتم

له ينبغي ان التفصيل الاقنى فى البكر واليتيم بعد البلوغ مجرى فى الجنونة بعد

الافاقه والله اعلم

على ما اذا كان قبل الدخول اما ودخل بها قبل بلوغه فينبغي ان لا يكون دفع المهر  
بعد بلوغه رضاء لانه لا بد منه اقامه او فسخه ومثله يقال في قبولها المهر بعد  
الدخول بها او الخلوۃ افاده ط (ص ۲۵ جلد ۲)

باکرہ کو نکاح نامنظور کرنے کیلئے گواہ ضروری ہیں  
جب نکاح نامنظور کرے تو

اس کو نامنظوری پر گواہوں کی بھی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ اس سے پہلے گزر چکا  
ہے لیکن وہ مختصر تھا اس وجہ سے تفصیل لکھی جاتی ہے تفصیل یہ ہے کہ گواہ بنانے کی  
دو صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ لڑکی جس وقت بالغ ہوئی ہے اُس وقت اگر اس کے  
پاس گواہ موجود ہیں جب تو اُسی وقت اُسی کو کہہ دینا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی  
ہوں اور اس نکاح کو فسخ کرانا چاہتی ہوں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اس  
بالغہ کو نکاح رد کرنے کیلئے اگر فوراً نہ مل سکیں

وقت گواہ موجود نہ ہوں اس  
صورت میں زبان سے فوراً نامنظور کر کے گواہوں کو بلایا جائے یا خود ان کے  
پاس چلی جائے اور گواہ جلدی مل جائیں یا دیر سے ملیں بہر صورت ان کے سامنے  
یہی کہنا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور نکاح فسخ کرانا چاہتی ہوں ہرگز یہ  
بات ظاہر نہ کرے کہ میں ابھی کچھ دیر ہوئی بالغ ہوئی ہوں یہاں تک کہ اگر گواہ  
واضح طور پر بھی معلوم کریں کہ تم کب بالغ ہوئی ہو؟ جب بھی تفصیلی طور پر واقعہ بیان نہ  
کرے بلکہ یہی جواب دے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں یا صرف اس قدر کہہ دے

اے ویجوزنا لکنب لاجاء الحق كما هو مصرح في هذا الباب من كتب الفقه وفي ابواب اخر  
ولكن يتخلف في القلب اما جوزوا لتفریق بعض قولها عند التقاضی اتی فسخت كما



کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح کو فریغ کر دیا ہے کیونکہ اگر گواہان سے تفصیلی واقعہ ظاہر کر دے گی تو اس کو غیر واضح الفاظ میں گواہی دینا جائز نہ ہوگا اور اگر تفصیلی گواہی ہی تو یہ گواہی اس کے حق میں مفید نہیں ہوگی اور مجمل الفاظ میں واقعہ سن کر گواہی دینا جائز ہے ان کو نہ اس کی ضرورت ہے کہ تفصیل معلوم کریں نہ اس کا حق ہے پھر قاضی کے یہاں درخواست دینے کی تین صورت ہیں۔

اگر گواہان کے سامنے بالغہ نکاح ادا کر دے؟  
اگر حسب ضابطہ شریعہ گواہان ہو چکی ہو تو اس صورت میں

القیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کا) بلغت وهو صدق ینعیہ من الابدان باکذب فیکتب جوزو لھا الکتب فیہ عند الشہود والقاضی۔

لے واضح رہے کہ ان تین صورتوں میں سے یعنی جب گواہان کی گواہی ہو چکی ہو تو اس کو ایک ہی مدت تک درخواست پیش کرنے کی مہلت ہے اگر ایک ہی مدت گزر گیا تو خیار فریغ ختم ہو گیا کیونکہ یہ اختیار اختیار حق شفعہ جیسا ہے اور حق شفعہ میں ایک ہی مدت تک خاموش رہنے سے اختیار ساقط ہو جاتا ہے (رشائی اور دوسری صورت میں حتیٰ الوسع جلدی کرنا لازم ہے لیکن اس جلدی کرنے کی کتب فقہ میں خاص حد نہیں ہو سکی البتہ خلاصہ اضافی سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر چند روز تک مقدمہ پیش نہ ہو تو خیار ساقط ہو جائے گا وہ روایت یہ ہے قال هشام رسالت محمد بن صفیۃ زوجہا تھا غلط صفت فبعث خادمہا لیدھا شہوداً فلویقدر وہی فی موضع ینقطع عن الناس فمکثت ایاماً قال انما نکاح خلاصہ فی خیار ایلوغ ص ۲۵ ۲۶۔ اور تیسری صورت کا حکم بھی قواعد سے وہ ہی معلوم ہوتا ہے جو کہ دوسری صورت کا ہے لان الادلہ فی السورۃ الاولیٰ کان لتقرر الحق بالاشہاد و لتقرر بالاشہاد مقصود فی الثالثۃ و فی الثانیۃ والله اعلم بالصواب۔

ضروری گذارش: چونکہ اس حاشیہ کا یہ سب مضمون قواعد سے لکھا گیا ہے اس لیے عمل کے وقت کسی مستفید غیر عالم محقق سے بھی دریافت کر لینا ضروری ہے۔

عمر صفت قاضی ری یا اس کے قائم مقام یعنی شرعی کمیٹی اور غیرہ میں اس طریقہ سے درخواست پیش کرے کہ میں فلاں دن بالغ ہونے پر نکاح کو نامنتظر کر چکی ہوں اور نامنتظری کے فلاں فلاں حضرات گواہ ہیں اس وجہ سے میرا نکاح فسخ کر دیا جائے عورت کی اس درخواست پر عرضی دعویٰ پر شہادت کے بعد تفریق ہو جائے گی۔

اگر معتبر گواہ نہ مل سکیں اگر کسی عورت کو معتبر گواہ نہ مل سکیں یا گواہوں سے اس قسم کی تفصیل ظاہر کر دی جس سے ان کو مفید گواہی دینا جائز نہ رہا تو پھر یہ صورت ہے کہ عورت جہاں تک ہو سکے جلد از جلد درخواست دے اور درخواست میں یہ ظاہر نہ کرے کہ کب بالغ ہوئی ہے بلکہ صرف اتنا کہے کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح فسخ کر دیا ہے۔ لہذا فسخ کا حکم دے دیا جاوے۔ اگر قاضی دریافت بھی کرے کہ کب بالغ ہوئی ہے تب بھی نہ بتلاوے اگر بتلا دیا تو پھر تفریق نہ ہو سکے گی۔ اور ایسی درخواست پر صرف حلف لے کر نکاح فسخ کر دیا جاوے گا۔

یا لغہ ہوتے ہی نکاح کرنا سوم: ایک صورت درخواست کی یہ ہے کہ صاف کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں اور یہ نکاح مجھے منظور نہیں اس واسطے فسخ کرانا چاہتی ہوں اس صورت میں نہ کسی گواہ کی حاجت ہے نہ حلف کی۔ بلکہ بدون شہادت اور حلف ہی قاضی اس درخواست کو قبول کرے نکاح کو فسخ کر دے۔

قال العلامة الشافعی بعد نقل عبارة البزازية وغيرها قلت وتخص من جمع ذلك انها لو قالت بلغت الآن وفسخت تصدق بلائينة ولا يمين ولو قالت فسخت حين بلغت تصدق بلائينة او اليمين ولو قالت بلغت امسى وفسخت فلا بد من اليمين الخ (ص ۵۰ ج ۲)

اگر حقیقتاً بالغ ہوتے ہی فوراً زبان سے کہہ دیا ہے کہ میں اس نکاح کو فسخ

کرتی ہوں تب تو اس کو جائز ہے کہ گواہوں سے یا قاضی سے اصل واقعہ چھپا کر یہ کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں۔

اور اگر بلوغ کے بعد اس کہنے میں ذرا بھی دیر کر دی تھی تو خیار فسخ باطل ہو گیا اب اس کو ہرگز جائز نہیں کہ شہادت اور درخواست کے قبول ہونے کا جملہ کرے۔ اگر جملہ کرے گی تو سخت گنہگار ہوگی۔

ولكن ان احتمالات مع سقوط الخيار وحكوا القاضي بالفسخ الفسخ النكاح عند الاما مر لان القضاء عند تنفيذ ظاهر او باطن في العقود والفسوخ

## خيارِ کفارت

غیر کفو میں نکاح ہونے کی کئی صورتیں ہیں بعض میں نکاح بالکل باطل ہے اور بعض میں صحیح اور لازم ہو جاتا ہے۔ یعنی فسخ کا اختیار بھی نہیں رہتا اور بعض میں صحیح تو ہوتا ہے مگر لازم نہیں ہوتا۔ بلکہ فسخ کا اختیار رہتا ہے۔ یہاں اصل مقصود تو انہیں صورتوں کا بیان کرنا ہے جن میں خیار فسخ ہو کیونکہ قضائے قاضی کی ضرورت صرف اس صورت میں پڑتی ہے لیکن ہم خوانی فائدہ کے لیے تمام صورتیں درج کرتے ہیں اور ہر ایک صورت کا علیحدہ حکم تحریر کرتے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ بالغ عورت بغیر اجازت ولیٰ محصب بلا اجازت ولیٰ نکاح غیر کفو میں نکاح کرے اس صورت میں فتویٰ اس پر ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوتا بلکہ بالکل باطل ہے۔ یہاں تک کہ اگر نکاح کے بعد ولیٰ محصب

ضروری گزارش: چونکہ اس حاشیہ کا یہ سب مضمون قواعد سے لکھا گیا ہے اس لیے عمل کے وقت کسی فیہ عالم محقق سے بھی دریافت کر لینا ضروری ہے۔

جائز بھی رکھے تب بھی صحیح نہیں ہوتا کیونکہ نکاح سے پہلے اجازت ہونا شرط ہے اس وجہ سے عورت کے لیے ضروری ہے کہ ایسا ہرگز نہ کرے تو نکاح کا عدم ہونے کی وجہ سے عورت ہمیشہ گناہ میں مبتلا رہے گی، جیسا کہ درختار میں ہے۔

”نفذ نکاح مودة مكلفة بلا ولي اذا كان عصبته ولو غير محرّم كابن عمه  
في الاصح غايته وخرج ذوالارحام والاهر وللقاضى الاعتراض فى غير الكفو  
ما لم قلداً يفتى بعدم جواز واصلا الخ وفى رجاله الخار هذه رواية الحسن عن ابى  
حنيفة وايداً وصاحب الدر بقوله هو المختار للفتوى والعلامة الشامى وغيره بقول  
شمس الائمة وهذا اقرب الى الاحتياط۔“

نکاح بلا اجازت ولی شامی کی عبارت کا مفہوم عبارت بالا کا ترجمہ اور مفہوم یہ ہے کہ آزاد بائغ مکلف

عورت کا نکاح ولی کی بغیر اجازت (بھی) نافذ ہو جائے گا جبکہ اس کے ولی عصبہ ہو اگرچہ غیر محرم ہی ہو جیسے کہ چچا کا لڑکا۔

صحیح مذہب میں یہی قول ہے (غائبہ) اس قید سے ذوی الارحام اور ماں خالچ ہیں، اور قاضی کو عورت کے غیر کفو میں نکاح کرنے کی صورت میں جب تک عورت کے بچہ پیدانہ ہو، حتیٰ اعتراض ہے، اور ایسے نکاح کے ناجائز ہونے کا بھی فتویٰ دیا گیا ہے۔

ردالمحتار میں ہے کہ یہ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے حسن کی روایت ہے اور اس روایت کی صاحب درمختار نے عبارت ”وهو المختار للفتوى“ سے اور علامہ شامی نے شمس الائمةؒ کے قول سے تائید فرمائی ہے اور یہ قول احتیاط سے زیادہ قریب ہے مذکورہ بالا عبارت سے اس صورت کا بھی حکم معلوم ہو گیا کہ جس میں عورت کو شوہر کے غیر کفو ہونے

غیر کفو میں بلا اجازت ولی نکاح

کا علم نہ ہو اور کفو ہونے کی شرط کر کے یا بلا شرط نکاح کیا ہو، اور بعد میں معلوم ہو جائے کہ وہ شخص کفو نہیں ہے تو عورت پر ضروری ہے کہ معلوم ہوتے ہی اس شخص سے علیحدہ ہو جائے، کیونکہ مفتی اب قول کے موافق غیر کفو سے ولی کی بلا اجازت نکاح درست نہیں ہوتا تو جس وقت اس کا غیر کفو ہونا ظاہر ہو گیا تو اس وقت ثابت ہو گیا کہ نکاح شروع سے ہی باطل تھا۔

”و اما قول الدر المنثور فلو نکحت رجلاً ولو تعلم حاله فاذا هو عبداً لا خيار لها بل الا ولياً فهو مبني على ظاهر الرواية والا فلا معنى للخيار الا ولياء وقد علمت ان ظاهر الرواية متروك برأوية الحسن والمنثور للفقوى۔“

باپ، دادا کے علاوہ کا نکاح دوسری صورت یہ ہے کہ باپ، دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی نے نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کر دیا ہو، یا نکاح باپ دادا نے کیا لیکن وہ صورت بسوء الاختیار یا فاسق متخک نہ ہو (یعنی کھلا ہوا فاسق بے غیرت نہ ہو) اور خیار بلوغ کے باب میں اس کی تفصیل گذر چکی ہے یا نشہ کی حالت میں نکاح کیا ہو اس صورت میں بھی نکاح بالکل باطل ہے جیسا کہ گذر چکا۔

باپ، دادا کے کیے گئے نکاح کی حیثیت تیسری صورت یہ ہے کہ باپ دادا نے ہوش و حواس کی درستگی کے ساتھ نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کیا ہو اور وہ باپ، دادا نہ تو فاسق متخک ہو (یعنی کھلا ہوا فاسق نہ ہو) اور نہ معروف بسوء الاختیار ہو (یعنی معاشرہ میں وہ شخص اولاد کا بدخواہ یا بے حیاء بے غیرت آوارہ وغیرہ نہ مشہور ہو) اس صورت میں نکاح لازم ہو جاتا ہے اس نکاح کو فسخ کرانے کا بھی اختیار نہیں ہے کما مرفی خیارا بلوغ ایضاً۔

اور یہ حکم عام ہے خواہ باپ دادا کو بوقتِ نکاح عدم کفالت کا علم تھا یا نہ تھا۔  
 بہر دو صورت نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے۔ البتہ اگر دوسری صورت یعنی عدم علم  
 کی صورت میں کفالت کی شرط پر نکاح کیا ہو تو اس کا حکم بدل ہے جو صورتِ ششم  
 میں آتا ہے۔

ولی کی اجازت سے غیر کفو میں نکاح چوتھی صورت: یہ ہے کہ بالفرض عورت  
 کا نکاح بااجازت ولی عدم کفالت کا علم ہوتے ہوئے غیر کفو میں ہوا حکم اس کا یہ ہے کہ نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے اور  
 کسی کو فسخ کا اختیار نہیں رہتا۔ کما لیضی لرضائہم بسقوط و سیاقی التقدیم بعدہم  
 الخیار لاحد فی الصورة الخامسة هذا الصورة اولی بہ۔ اور یہ حکم سب اولیاء  
 کے لیے عام ہے خواہ اب و جد ہوں یا اُن کے علاوہ کوئی دوسرا ولی ہو لیکن فرق  
 اتنا ہے کہ اگر لڑکی باکرہ ہے اور اب و جد کی ولایت سے نکاح ہوا ہے تو اجازت  
 کے لیے محض اُس کا سکوت کافی ہوگا اور لڑکی ثیبہ ہے یا اب و جد کے علاوہ کسی دوسرے  
 ولی کی ولایت میں نکاح ہوا ہے تو اجازت صرف محرم کی ضرورت ہے محض سکوت کافی  
 نہیں۔ لما فی حزانة المفتین (قلمی ورق ص ۱۱۱) زوج ابنته البکر البانغة من غیر  
 کفو فعلمت بذلک فکتت فکوتھا لایکون رضا و الجہد کالاب عند عدمہ وغیر  
 الاب و الجہد یس بولی فی النکاح بغير کفو و فلو یکن سکوتھا رضا و فی فصل شوائب  
 النکاح من الثانية سجل روح ابنته البکر البانغة من غیر کفو فعلمت بذلک  
 فکتت قال بعضہم سکوتھا لایکون رضا وقال بعضہم فی قول ابی حنیفة لیکون رضا

۱۔ اور اگر عصبہ ہونے کی وجہ سے کسی دوسرے کو ولایت نکاح پہنچی ہو تو بالفرض نکاح بغير کفو  
 میں اس کی اجازت کی ضرورت نہیں۔ جیسا کہ درختار کی عبارت سے واضح ہے۔

لان علی قول ابی حنیفہؒ الاب ولی فی النکاح من غیر کفو (معاویہ) قاضی خسان  
مصطفائی جلد ۱۵۸) - و طاهرات هذا الاختلاف بنی علی ان الاب والجد ویلیان  
فی الانکاح بغیر کفو عند الامم خلافا لصاحبہ مکافی رد المحتار عن شرح المجمع  
ان تزویج الاب الصغیر والصغیرة من غیر کفو اوضین فاحش جائز عندہ  
لا عندہا رثامی باب الویحاتہ جلد ۲) وافتویٰ علی قول الامام وعلیہ المتون  
قابلیۃ نصار سکوتہا فی مسئلنا هذه رضا التحق الاستیذان من الولی علی قول  
الامام المختار المفتویٰ والله اعلم۔

**بشرط کفارت — لاعلمی میں بالغہ کا کفو میں نکاح** پانچویں صورت یہ ہے  
کہ بالغہ عورت کا نکاح

باجازت ولی کسی ایسے شخص سے ہو (جس کی کفارت کا حال معلوم نہ تھا لیکن بوقت  
نکاح کفارت کی شرط کر لی تھی یا مراسمہ تو شرط نہ کی تھی۔ مگر خاندان کی طرف سے کفو  
ہونا ظاہر کیا گیا تھا اور اس پر اعتماد کر کے نکاح کر دیا ہو پھر خلاف ظاہر ہو اور  
تثبت ہو کہ کفو نہیں ہے۔ یہ حکم اس صورت کا ہے کہ عورت کو بھی خیار فسخ حاصل  
ہوگا اور اس کے ولی کو بھی، مافی کفارة الدر المختار ما فیہ ولو زوجتھا برضاها  
ولم یعلموا بعدم الکفارة شو علموا شو علموا ولاخيار لاحد الا اذا شرطوا  
الکفارة او اذ هو هو بھا وقت العقد متزوجا علی ذالک شو ظہر انہ غیر  
کفو کان لهم بالخیار ولو الوجیہ۔

**باکرہ کا خیار سکوت** لیکن اگر عورت اب تک باکرہ ہو تو اس کا خیار سکوت  
باطل ہو جائے گا یعنی اگر اطلاع حال کے بعد فوراً کہہ دے  
کہ مجھے اس سے نکاح منظور نہیں جب تو اختیار باقی رہے گا اور بذریعہ حاکم مسلم  
فسخ کرا سکے گی ورنہ اگر نامنظوری ظاہر کرنے میں ذرا بھی تاخیر کی تو خیار فسخ باقی

نہیں رہے گا۔

کنواری لڑکی اور ہمبستری شدہ لڑکی کا حکم یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ لڑکی ابھی تاحال باکرہ (کنواری) ہو اور اگر لڑکی تیبہ (یعنی غیر کنواری یعنی جس سے ہمبستری ہو چکی ہو) تو اس کے خاموش رہنے سے اختیار باطل نہیں ہوتا، بلکہ جب تک واضح طور پر یہ دلالتِ رضامندی نہ پائی جائے تو اُس وقت تک اختیار باقی رہے گا جیسا کہ درمختار شامی میں تفصیلی طور پر ہے۔ اور یہی حکم ولی کا ہے کہ اس کا خیار فسخ بھی محض خاموشی سے باطل نہیں ہوتا بلکہ واضح طور پر یہ دلالت کے طور پر رضامندی کی ضرورت ہے، اور دلالتِ رضامندی کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ولی مہر وغیرہ پر قبضہ کرے جیسا کہ درمختار باب الولیٰ میں ہے۔

ای ولیٰ له حق الاعتراض (المہر) ونحو مما یدل علی الرضا رضا  
دلالتہ انی ان قال ولا یکون سکوتہ رضا۔ شامی ص ۲۸۹ ج ۲

نکاح نابالغ و نابالغہ چھٹی صورت یہ ہے کہ نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح اُس کے والد یا دادا نے اسے شخص سے کیا جس کو لے جیسے کہ شوہر، عورت کو شوہر سے چھوٹے یا شوہر سے عورت کا بوسہ لے یا مہر یا نان و نفقہ ادا کرے اور بیوی اس کو بوسہ لے یا شوہر سے چھوٹے پر قدرت دے لے یا مہر وغیرہ قبول کر لے تو یہ دلالتِ رضامندی ہے اور مہر کا قبول کرنا رضامندی کی دلیل اُس وقت ہے جبکہ بالغ ہونے سے غفلتِ صحیحہ نہ ہو چکی ہو جیسا کہ درمختار میں اور رد المحتار میں صراحت ہے۔

لہٰذا اسی طریقہ سے مجنون اور مجنون کا بیٹا ان احکام میں باپ کے برابر ہے جیسے کہ گند چکا  
نکاح میں کفو ہونے کی شرط: نکاح میں اگر کفایت کی نہ تو شرطی تھی (بقیہ حیاتہ آئندہ نمونہ وغیر)



اُس کے بیان کی وجہ سے کفو سمجھا گیا تھا یا کفو ہونے کی شرط کر لی گئی تھی مگر بعد میں معلوم ہوا کہ غیر کفو ہے تو اس صورت میں یہ تفصیل ہے کہ بالغ ہونے سے پہلے تو صرف باپ دادا کو اختیار ہے اگر اُس نے فسخ کرا دیا تو فسخ ہو جائے گا۔ اور اگر حقیقت ظاہر ہونے کے بعد بھی نکاح کو منظور رکھا تو لازم ہو جائے گا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کا) نہ شوہر نے ایسا کفو نہ بیان کیا تھا بلکہ باپ، دادا نے محض اپنے گمان سے کفو سمجھ کر نکاح کر دیا تھا پھر ظاہر ہوا کہ کفو نہیں ہے تو اس صورت میں خیار کفایت ہونے یا نہ ہونے میں باوجود تلاش سے کوئی امر واضح نہیں ہو سکا۔

بعض جزئیات فقہ سے معلوم ہوتا ہے کفایت کے گمان سے نکاح کرنے اور پھر خلاف ظاہر ہونے کی صورت میں مطلقاً خیار فسخ حاصل ہوتا ہے خواہ یہ گمان کفایت شوہر کے بیان وغیرہ سے پیدا ہوا ہو یا خود لڑکی والوں نے یہ گمان کر لیا ہو اور بعض دوسرے جزئیات میں یہ خیار اس قید کے ساتھ مقید ہے کہ ظن کفایت شوہر کے بیان کی بنا پر کیا گیا ہو، اس لیے اس بات میں علما کا اختلاف ہے کہ یہ دونوں مسئلے جدا جدا ہیں اور ہر دونوں صورتوں میں خیار فسخ حاصل ہے یا مطلق مقید پر محمول ہے اور بغیر اختیار زوج کے محض ظن کفایت خیار فسخ کے لیے کافی نہیں ہے اور میں قواعد سے رجحان اس کو معلوم ہوتا ہے کہ مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے اور ظن کفایت بلا اخبار زوج کی صورت میں خیار فسخ نہ دیا جائے۔ یہ جزئیات فقہ رد المحتار باب الولی میں من قوله ودان عرف لا یصح النکاح استثنیٰ ذلك الخ اور باب الکفارات میں من قوله (فلو نکحت الخ) تقدیر لھی اخره اور باب الغبن میں من قوله (ووتزوجت علی اند حوالی قوله لها الخیار) ای عدم الکفایة الخ اخره اور بحر الرئی باب الکفایة میں قول کثیر و زوج مطلقہ غیر کفو کی شرح مع حاشیہ صفحہ الخاق اور خاتمہ آخرباب الکفایة میں رجل زوج بنته الصفیة الخ میں اہل علم بوقت ضرورت مراجعت کر کے کسی جانب کو توجہ ترجیح سے کہہ سکتے ہیں ہماری ترجیح پر نہ رہیں

اور اگر باپ دادا نے سکوت کیا تو صرف اس کے سکوت سے اختیار باطل نہ ہو گا بلکہ باپ دادا کو بھی اختیار رہے گا اور بالغ ہونے پر لڑکے لڑکی کو بھی اختیار حاصل ہو جائے گا۔ اس لیے بالغ ہونے کے بعد نکاح لازم ہونے کے واسطے دونوں کی رضامندی شرط ہے۔ باپ دادا کی بھی اور لڑکے یا لڑکی کی بھی ایسے بلوغ کے بعد لڑکے یا لڑکی کی اور باپ دادا میں سے ایک بھی چاہے تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ اگرچہ دوسرا بقائے نکاح پر رضامند ہو جاوے۔

لما قال في فتاوى قاضخان (ص ۱۷۳ ج ۱) رجل زوج ابنة الصغيرة من رجل ذكر انه لا يشرب المسكر فوجدته شرباً ما مد من ابنته الصغيرة وقالت لا ارضى قال الفقيه ابو جعفر ان لم يكن اب البنت يشرب المسكر وكان غالب اهل بيته الصلاح فالنكاح باطل لان والد الصغيرة لم يرض بعدم الكفاءة وانما زوجها منه على ظن انه كفوء اه

اس جزئیہ میں اس کی تو تصریح ہے کہ صورت مذکورہ میں بعد بلوغ کے لڑکی کو اختیار ہے اور لڑکا کفارت کے باب میں لڑکی کا حکم رکھتا ہے۔ کما مد فی خیابا بلوغ اور اس صورت میں باپ دادا کے منظور کرنے سے لازم ہو جانا اس وجہ سے ہے کہ اس کو غیر کفو میں نکاح کرنے کا حق ہے جیسا کہ خیابا بلوغ کے بیان میں مفصل گزر چکا اور اس جزئیہ مذکورہ میں لان والد الصغیرۃ الخ سے بھی مفہوماً معلوم ہوتا ہے و نیز ترازو المفتین میں باپ کو اختیار ہونے کی تصریح ہے۔ فانہ قال الاب اذا زوج ابنة الصغیرۃ من رجل وظن انه یقدر علی البناء المعجل و النفقة شو ظہر معجزه عن ذلک کان الاب ان یفسخ لانه یجلب بالکفاءة ولو یسقط حقه لانه زوج علی انه قادراً (خزانة المفتیین ص ۱۳۱ ج ۲)

اور جب اس کو حالت ظاہر ہونے کے بعد اختیار ملے گا تو کسی ساقط کرنے

ادالے کے بغیر ساقط ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے اس وجہ سے بالغ ہونے کے بعد بھی باپ کو اختیار رہے گا۔

علمیہ کی تمام صورتیں نیز یہ معلوم کرنے کے لیے کہ کس کس عربی نظم بابت تفریق صورت میں قاضی کا فیصلہ شرط ہے اور کس کس میں نہیں درمختار سے ایک عربی نظم نقل کی جاتی ہے جس میں تفریق شرعی کی تمام صورتیں مذکور ہیں وہ نظم مندرجہ ذیل ہے۔

## بابت تفریق شرعی

عربی نظم

وہو هذا

فرق النکاح اتل جمعاً نافعاً	فخ طلاق وهذا الدر یکیہا
بتاین الدار مع نقصان مہرکما	فأد عقد و فقا الکفوہ بنیعہا
تقبیل سببی و اسلام المہارب او	ارضاع ضرتها قد عد ذایہا
خیار عتق۔ بلوغ رقة و کذا	ملك بعض وتلك الفسخ یحصیہا
اما الطلاق فجب عنة و کذا	ایلائے و لعان ذاک یتلوہا

۱۔ غیر علامۃ الثانی ہلکا ۱۲۱ھ ان النکاح لہ فی قولہ و فرق + وهو احوو ۱۲۱منہ

۲۔ ہذا علی ناعر الروایۃ لا علی روایۃ الحسن المقار للفتویٰ المذکورۃ فی الصورۃ الاولیٰ من

عنوان خیار الکفاءة ۱۲۱منہ

۳۔ قد غیرہ علامۃ الثانی الی ہذا ھ

ارضاع اسلام حرلی بہ مجلس نصرانیۃ قبلۃ قد عد ذایہا فعدت منہ البی

۴۔ قد غیرہ الثانی ہلکا ھ اما الطلاق فجب عنة وایا + الزوج ایلائے و اللعن یتلوہا + فزاولیہا

ایاء الزوج

قضاء قاضى اتى شرط الجميع خلا ملك وعشق واسلام اتى فيها

تقبيل سبى مع الايلاء يا املى تباين مع فساد العقد يد فيها

وهفانت التتمة + المشتتة على المسائل المهمة + المتعلقة بالحوادث الملمة +  
بتوثيق من بيده عقد الاصور والازمة + فى اوائل شهر مبارك فيه من الملك الديان +  
ويستخ لمن صام فيه باب الريان + المعروف بشهر رمضان + الذى اوله رحمة + واطمحه  
مفطرة واخره عتق من النيران سنة اثنين وخمسين بعد ثمانته واللف من الهبة  
النبوية على صاحبها الف الف صلوة وتحية على يد اخقراق نام والابن عبده  
الاثيرم الراجى فضله العظيم المدعو بعبدا الكريموسترا لله ذنبه الجو والجيم الصغير  
منه والعظيم ونجا وزعت حديثه والقديم انه هو الغفور الرحيم وليس  
هذا العبد الضيف فى تحرير هذه الرسالة وتسويد هذه العجالة الاكثرك  
الظل على اثنتين والقلوب بين اصبعين وهى يد تها وجملها وقضها وتضيضها  
من افاضات مجمع البحرين ومنبع النهرين خضروا بطريقة عبر الشريعة  
بقية السلف حجة الخلف حكم الامة عند كل غمة شيخنا التقي الولى العلا  
مما شهير باشرف على لا زال منفسا فى بحار لطفه الحف والجلي نجا بحمد الله  
بما بكشف اثنين ويجلو العينين معنا الله تعالى بطول بقاءه بالغير دوام  
الملوين ودر والعشرين والحمد لله الذى بعزته وجلاله تم الصالحات  
والصلوة والسلام على سيدنا الموحودات



له قد غيره الشامى هكذا اسم الايلاء ردة ايضا مصاهرة + الختم قد السبى منه ايضا فانهم

## التفريقات<sup>١٥٥</sup>

لقد تشرفت بمطالعة هذه الممتعة فوجدتها  
 درة بيّنة وحصاناً وسيمة قليلة درون آخرها  
 واستخرجها وزينها وشهرها فيها جزاه الله  
 تعالى عنى وعن سائر المسلمين خير الجزاء و  
 احسنه ورزقنى واياه عيشة مرضية وعاقبة  
 حسنة وأنا العبد الذنبي  
 نظروا حمد عفا الله عنه ٢٩ رمضان ١٣٥٦هـ

نظرونا فى التمه فوجدناها صحيحة  
 اشرف على عنى عنه الحارثي عشرون رمضان<sup>٥٥٢</sup>  
 العبد الضعيف محمد شفيق غفرله خادم  
 دار الافتاء عبد يونس  
 العبد النجيف  
 سراج احمد غفرله مدرس خاتمه  
 املا عليه

# غیر مسلموں سے نکاح کے شرعی احکام

یعنی

حکم الازواج مع اختلاف دین الازواج

یورپین اقوام، کفار و مشرکین سے نکاح کے شرعی احکام

تیسری اشاعت شوال ۱۳۶۳ھ از قمانہ بھون

حضرت امام العارفین سراج السالکین خضر الطرقی مہذب التوفیق فقیہ العصر  
حکیم الامت مجدد الملت سیدی وسندی حضرت مولانا اشرف علی صاحب  
تھانوی دامت برکاتہم نے اپنے رسالہ ”الھیئۃ النابزہ للھیئۃ العاجزہ“ کی  
تہمید میں حاشیہ پر تحریر فرمایا ہے کہ چند مسائل متعلقہ از وواج بصورت اختلاف  
مذہب کا اضافہ بطور ضمیمہ کیا جائے گا جس میں خصوصیت سے یہ بات بھی واضح  
کی جائے گی کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے یا نہیں اور یہ  
تجدید اسلام دوسرے شخص سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

حضرت اقدس نے قلت فرصت کی وجہ سے اس ناکارہ غلام کو ارشاد  
فرمایا اس لیے تعمیل ارشاد کے لیے یہ رسالہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں پیش کیا  
اور نام اس کا ”حکم الازدواج مع اختلاف دین الازواج“ تجویز ہوا۔ حق تعالیٰ  
اس کو بھی اصل رسالہ کی طرح مفید اور مقبول فرمائے اور حضرت کے فیوض سے  
تمتع فرمائے۔ آمین

بندہ محمد شفیع دیوبندی غفرلہ  
خادم دارالافتاء دیوبند

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى ولا سيما على سيدنا  
المجتبى وصنجد به اهتدى - ولجرا الحمد والصلوة عرض ہے کہ مذہبِ زویہین کے  
اختلاف کی دو صورتیں ہیں۔

ایک یہ کہ اختلاف نکاح سے پہلی ہی موجود ہو۔ دوسرے یہ کہ بعد نکاح پیدا ہو جائے  
پہلی صورت میں مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر مرد سے کسی حال جائز نہیں۔ خواہ کفر کی  
کوئی قسم ہو اسی طرح مسلمان مرد کا نکاح بھی کسی کافر عورت سے جائز نہیں۔ البتہ اگر  
عورت کتابیہ یعنی یہودیہ یا نصرانیہ وغیرہ ہو تو اُس سے مسلمان مرد کا نکاح دو شرطوں کے  
ساتھ ہو سکتا ہے۔

اول یہ کہ وہ عام اقوامِ یورپ کی طرح صرف نام کی عیسائی یا یہودی اور درحقیقت  
لا مذہب دہریہ نہ ہو بلکہ اپنے مذہبی اصول کو کم از کم مانتی تو ہو اگرچہ عمل میں خلاف  
بھی کرتی ہو۔

دوسرے یہ کہ وہ اصل سے ہی یہودیہ نصرانیہ ہو اسلام سے مرتد ہو کر یہودیت  
یا نصرانیت اختیار نہ کی ہو جب یہ دونوں شرطیں کسی کتابیہ عورت میں پائی جائیں تو  
اُس سے نکاح صحیح و منعقد ہو جاتا ہے۔ لیکن بلا ضرورت شدید اس سے بھی نکاح  
کرنا مکروہ اور بہت سے مفاسد پر مشتمل ہے۔ اسی لیے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ  
عنه نے اپنے عہدِ خلافت میں مسلمانوں کو کتابیہ عورتوں کے نکاح سے منع فرما دیا تھا  
(اخرجه الحافظ ابن کثیر فی تفسیر قوله تعالی ولا تلکوا المشرکات حتی یؤمن  
والامام محمد فی کتاب الآثار وصرح بالکراہتہ واختیارانھا تحصیلة فی الحویة  
العلامة الشامی فی محرمات (ردالمہار ص ۳۱۲ ج ۲)

اور جب عہدِ فاروقی میں کہ زمانہِ بغیر تھا ایسے مفاسد موجود تھے تو اُن کل جس



قدر و فاسد ہوں کم ہیں۔ بالخصوص موجودہ اقوام یورپ کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات  
ازدواج تو بالکل ہی اُن کے دین دنیا کو تباہ کرنے والے ہیں  
نکاح کے بعد شوہر و بیوی کے کافر ہونے کی چار صورت کا حکم  
دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد زوجین کا یا ان میں سے کسی ایک کا مذہب  
بدل جائے اس کی چار احتمال ہیں۔

پہلا احتمال یہ ہے کہ دونوں کافر تھے پھر ایک ساتھ دونوں مسلمان ہو گئے۔  
دوسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں مسلمان تھے پھر معاذ اللہ دونوں ایک ساتھ مرتد  
ہو گئے۔

ان دونوں احتمالوں میں نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ بلکہ بعینہ قائم رہتا ہے  
(کما شرح بہ فی نکاح الکافرین التثویب و سائر الامتنون)  
تیسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے اور دوسرا کافر  
کفر پر باقی رہے اس کے دو جزو ہیں۔

پہلا جزو یہ ہے کہ مرد مسلمان  
اگر شوہر مسلمان رہے اور بیوی کافر ہو جائے  
ہو جائے اور عورت کفر پر رہے  
اس کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت کفارہ ہے تو نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ بحالہ  
قائم رہے گا۔ گو وہ اہل کتاب کا ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا اختیار کرے مثلاً یہودیہ  
سے نصرانیہ ہو جائے یا بالعکس۔ اسی طرح اگر ایسا ہو کہ جن وقت مرد مسلمان ہوا ہے

لے گا ان دو احتمالوں میں اختلاف مذہب صادق نہیں آتا اگر استیعاب حکا کیلئے ان کو بھی بیان کر دیا گیا ہے  
یہ بشرط کہ وہ اصل سے کتابیہ ہو۔ پس اگر اسلام سے پھر کتابیہ ہوئی تھی تو بغیر اسلام لائے اس  
صورت سے دوبارہ بھی نکاح نہیں ہو سکتا

اسی وقت مجوسیزمی نے اہل کتاب کا مذہب قبول کر لیا۔ اس صورت میں بھی نکاح پر کوئی اثر نہ پڑے گا البتہ اگر اس کا عکس ہو یعنی اسلام زوج کے بعد کتابیہ بیوی نے مجوسیت وغیرہ اختیار کر لی تو نکاح ٹوٹ جائے گا۔

کما صرح بہ فی باب نکاح الکافر من الدار المختار والشامی۔ اور اگر عورت غیر کتابیہ مثلاً ہندو یا مجوسہ وغیرہ ہے تو اس میں تفصیل ہے کہ یہ واقعہ دارالاسلام میں ہوا ہے تو قاضی اس کی عورت پر اسلام پیش کرے وہ بھی اسلام قبول کرے تو نکاح بحالہ قائم رہے گا اور اگر وہ اسلام لانے سے انکار کرے یا سکوت کرے تو نکاح فوراً فسخ کر دیا جائے۔

اور اگر یہ واقعہ دارالحرب میں ہوا ہے تو وہاں عورت پر تین حیض گذر جانا ہی اسلام سے انکار کر دینے کے قائم مقام ہو جاتا ہے یعنی اگر عورت مسلمان نہ ہو اور تین حیض اسی حالت پر گذر جائیں تو نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

اگر بیوی اسلام لے آئے اور شوہر کافر ہی ہے  
دوسرا جزویہ ہے کہ عورت مسلمان ہو جائے اور خاوند

کفر پر باقی ہے تو خواہ یہ کافر کتابی ہو یا غیر کتابی ہر حال میں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر واقعہ دارالاسلام کا ہے تو قاضی اس کے خاوند پر اسلام پیش کرے۔ اگر وہ مسلمان ہو جائے تو نکاح بحالہ قائم رہے گا۔ اور اگر اسلام قبول نہ کرے یا سکوت کرے تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے۔

اور اگر یہ واقعہ دارالحرب کا ہے تو عورت کے تین حیض گذر جانا ہی انکارِ اسلام

لے یعنی میان بیوی و دونوں دارالاسلام میں ہوں اور اگر ایک دارالاسلام میں ہو اور دوسرا دارالحرب میں تو تفریق نہیں ہو سکتی۔ بلکہ تین حیض گذرنے پر یہ عورت ہو جائے گی یعنی خود بخود نکاح جاتا رہے گا۔ کما صرح بہ النظمی تحت قول الدر و نواسلو احدہما

کے قائم مقام ہو جائے گا اور بعد تین حیض گذر جانے کے عورت بائنتہ ہو جائے گی۔

## شوہر و بیوی میں سے ایک کے اسلام لانے پر عدت کا حکم

### بصورت اسلام احد الزوجین

اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے تب تو بالاتفاق عدت واجب ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک یا دونوں دارالحرب میں ہیں اور اس لیے عرض اسلام نہ ہو سکا۔ بلکہ تین حیض گذر جانے کی وجہ سے بائنتہ ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہوا ہے تو بالاتفاق عدت واجب نہیں۔

اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اس پر ان تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزارنا واجب ہے۔ اور امام صاحب کے نزدیک عدت نہیں اور احتیاط اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جائے۔ امام طحاوی نے اسی کو اعتبار کیا ہے۔ (شامی باب نکاح الکافر ص ۶۲۱ جلد ۲)

شوہر و بیوی میں سے کسی ایک کے کافر ہونے کی دو صورت ہے کہ زوجین میں

سے کوئی ایک معاذ اللہ مرتد ہو جائے اس کے دو چیز ہیں ایک خاوند کا مرتد ہو جانا یعنی اس کو آلام کے بعد اس زوجہ کی ہمیشہ و غیرہ سے فوراً نکاح کر لینا جائز ہے اگر عدت واجب ہوتی تو انقضائے عدت سے قبل ہمیشہ و غیرہ کے نکاح جائز نہ ہوتا اور عدت واجب نہ ہونے کا ایک ثمرہ یہ بھی ہے کہ اگر یہ عورت مسلمان ہو جائے تو اس کو فوراً دوسرے شخص سے نکاح جائز ہے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو ورنہ بعد وضع حمل

۳ البتہ اگر یہ عدت حاملہ ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی وضع حمل سے قبل اس سے نکاح جائز نہیں

دوسرے زوجہ کا مرتد ہونا۔ دونوں کے احکام مجداً اور جزیلی ہیں اور اس چوتھے احتمال کے احکام پر اکابر علماء کے فقہ لفظی و تخط بھی ثابت ہیں۔

ف: زوجین کے اختلافِ مذہب کی پہلی صورت کے احکام میں اور دوسری صورت کے چار احتمالوں میں سے اول کے تین احتمالوں کے احکام میں تو کوئی خفا اور اختلاف نہ تھا۔ اس لیے اُن کا مسودہ سب حضرات کے سامنے پیش نہیں کیا گیا۔ بلکہ صرف حضرت حکیم الامت دامِ مجدہم اور چند حضرات کے ملاحظہ پر اکتفا کیا گیا۔ اور چوتھے احتمال کی بعض صورتوں کے حکم میں کچھ خفا و اختلاف تھا اس لیے صرف اس احتمال کے احکام کو پیش کر کے سب حضرات کے دستخط حاصل کئے گئے ہیں۔

## حکم ارتدادِ شوہر

اگر کسی عورت کا خاوند نماز اللہ اسلام سے پھر جائے اور مرتد ہو جائے تو باجماع ائمۃ الریجۃ و بالتفاق جمہور فقہاء اُس کا نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے قضاءً قاضی اور حکمِ حاکم کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور یہ ارتدادِ شوہر اگر خلوتِ صحیح سے قبل ہوا ہے تو نصفِ جہر خاوند کے ذمہ ہے اور عورت پر عدت واجب نہیں۔ اور اگر خلوتِ صحیح کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا جہر لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے نیز اُس مرتد پر عدت کا نفع بھی لازم ہے کافی الحدار المختار (وارتداد احدہما) ای الزوجین (فسخ) فلا ینقص عدۃ (اعاجل) بلا قضاء فللموطوءة و نوحکما کلی مہرہا تا کدہ بہ و غیرہا نصفہ لوسی و الممتدة لوارتداد و علیہ نفقة العدة۔ — و فی رد المختار (قولہ بلا قضاء) ای بلا توقف علی قضاء القاضی و کذا بلا توقف علی مضي عده فی المدخول بها کذا فی البصر الشامی باب النکاح الکافر (ص ۲۲۵ جلد ۳)

اور عالیگیری کتاب النکاح باب النکاح باب عاشر صفحہ ۳۱ جلد ۱ (مصری) میں ہے

إذا ارتد احد الزوجین عن الاسلام وقعت الفرقة بنیة طلاق فی الحال قبل الدخول

وبعدہ -

بعض لوگوں نے صرف ان عبارات کو دیکھ کر علی  
محض مرتد ہونے سے فسخِ نکاح

تلاقی یہ سمجھ لیا کہ اگر عورت مرتد ہو جائے  
تب بھی نکاح فسخ ہو جائے گا۔ اور اسی بنا پر محض نادرہ واقفیت سے تمام روایات فقہیہ  
کے خلاف یہ تفریح کر بیٹھے کہ اس نالائق کو تجدیدِ اسلام کے بعد دوسرے خاوند سے  
نکاح کرنے کی اجازت ہے یہاں تک کہ بعض کم سخت عورتوں نے اس کو خاوند سے  
ریائی حاصل کرنے کا سہل علاج سمجھ لیا اور ارتداد کی بلا عظیم میں مبتلا ہو کر اپنے عمر بھر کے  
اعمال صالحہ برباد کر دیئے حالانکہ شرعی طور پر پھر بھی ان کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔  
کیونکہ اس صورت میں دوسرے شخص سے نکاح کی سرگز اجازت نہیں بلکہ یہ لازم ہے  
کہ تجدیدِ اسلام اور تجدیدِ نکاح کر کے پہلے ہی خاوند کے ساتھ رہے جس کی تفصیل  
ارتداد و زوج کے بیان میں عنقریب آ رہی ہے۔

## حکم ارتداد و زوج

زوج کے ارتداد میں روایات مختلف ہیں اور کسی قدر تفصیل ہے جو ذیل میں بحوالہ

کتب درج ہے۔

(۱) فی الہدایۃ من باب النکاح الکافر۔ إذا ارتد احد الزوجین وقعت

الفرقة بنیة طلاق انتھی قال المحقق ابن العمامہ اذ اجاب ظاہر المذہب وبعض

مشائخ بلخ و سمرقند افتوا فی روتھا بعد م الفرقة حملاً لاحتیالھا علی الخلاص

باکبر الکبائر و عامۃ مشائخ ینار افتوا بالفرقة و جبرھا علی الاسلام و علی النکاح

مع زوجها الاول لان الصوم بذلك يحصل لكل قاض ان يجدد النكاح بينهما بهر  
يسير ولو بد بئار وضيت امر لا وتغر خمسة وسبعين سولاً - ولا تسترق المرتبة  
ما دامت في دار الاسلام في ظاهر الرواية وفي رواية النوادر عن ابي حنيفة تسترق  
زفتم القديرنكاح اهل الشرك صفحه ٢٩٤ جلد ٢)

(٢) وفي فاكوي قاضخان فصل الفرية بين الزوجين ص ٢٩٤ - مذكورة  
امتدت والبياد بالله تعالى حكى عن ابي القسور والي القاسم الصغار انهما قالوا لا يقع  
الفرية بينهما حتى لا تصل الى مقصودها ان كان مقصودها الفرية وفي الروايات  
الظاهرة يقع الفرية وتجلس المرأة حتى تسلم ويحدد النكاح من هذا الباب عليها.  
(٣) وفي المالكية ابواب العاشرين النكاح مثله وبعض الفاظها على  
زوجها فتجبر على الاسلام وكل قاض ان يجدد النكاح باء في شئ ولو بد بئار  
سخطت اورضيت وليس لها ان تنزوج الابزوجهما - قال الهند والي اخذ بهذا  
قال البوالبيث وبه تأخذ كذا في القر تاشي -

(٤) وفي الدر المختار وتجبر على الاسلام وعلى تجديد النكاح (القول)  
وافتي مشائخ بلخ بعد من الفرية بردها (القول) قال في الفهر والافتاء بهذا  
(يعني يقول مشائخ بلخ) اولي من الافتاء بما في النوادر (القول) وحاصلها انها  
بالرودة تسترق وتكون فبئاً للمسلمين عند ابي حنيفة

(٥) قال في ردالمحتار وعجالة الفهر ولا يخفى ان الافتاء بما انتاره ائمة  
بلخ اولي من الافتاء بما في النوادر وقد شاهدنا من المشاق في تعديدها  
فضلاً عن جبرها بالضرب وشحوه ما لا يعد ولا يجد (القول) ومن القول بعد  
المشقة تجلب التيسير (قال الشامي بعد نقله) قلت المشقة في التجديد لا  
يفتضى ان يكون قول ائمة بلخ اولي مما في النوادر بل اولي مما صدق عليه

الفتوے وهو قول البخاريين (الى قوله) تأمل (شامی صفحہ ۲۶۶، ۲۶۷)

(۶) وفي تعزير الدر المختار ردت تطارق زوجها تجبر على الاسلام وتعزير  
خمسة وسبعين سوطا ولا تزوج بغيره به يفتى ملقط - قال الشافعي قوله لا  
تزوج بغيره بل تقدم ما فيها تجبر على تجديد النكاح بغيره وهذا احد ما  
رويات ثلاث تقدمت في الطلاق الثانية انها لا تبين رواقصها السي -  
الثالثة ما في النوادر من انه يملكها رقيقة ان كان مصرفا - طر شامی  
صفحہ ۲۰۷ جلد ۲)

(۷) وفي تقيته الفتاوى تحرم اللعينة وتجبر على الاسلام برهون النوازل  
والواقعات المناظرة وفيها بعض مشائخ بلخ والواقصم الصفار واسماعيل الزاهد  
والائمة بخاري وبعض ائمة مصر قد كانوا يفتون بعدم الفرقة بزوجها صما لباب  
المعصية وفي الجامع الاصفى كان شاذان وابو نصر الدبوسي يفتيان بانها لا تبين  
(شرح الصباغى) وفيها المرتدة ما دامت في دار الاسلام فانها لا تسترق في ظاهر  
الرواية وفي النوادر عن ابي حنيفة انها تسترق بعد الائمة الترجاني تقول  
ولو كان الزوج عالما استولى عليها بعد الردة فتكون ذميا للمسلمين عند ابي حنيفة  
وهي تسترق من الامام او يصرقها اليه ان كان مصرفا فلواقفت مفت بهذه الرواية  
حصلا هذه الامد لا باس به قلت وفي زماننا بعد فتنه التتالوامة صارت هذه  
الروايات التي غلبوا عليها واجروا حكمهم فيها كخوارزم وما وراء النهر و  
خراسان ونحوها صارت دار الحرب في الظاهر ولو استولى عليها الزوج بعد الردة

له مكان في الأصل وهو يظهر فأنه قد تأمل

يملكها ولا يجتأج إلى شراؤها من الاماء تبقي في يده بحكمه الرق حسماً كيد الجملة  
 ومكر المكر على ما اشار اليه في السير الكبير تقنية افتاوى صنف باب النكاح الكافر  
 قال الشامي بعد نقل هذه العجاجة من التقنية قوله يملكها مبني على ظاهر الرواية  
 من انكح المترق ما دامت في دار الاسلام ولا حاجة الى الاقام برؤية النصارى  
 لما ذكر من صيرورة دارهم دار حرب في زمانهم فيملكها بمجرد الاستيلاء عليها  
 لانها ليست في دار الاسلام فاهو (شامي ص ٢٢٦ ج ٢)

(٨) وفي شرح الفقه الاكبر لملا على القاري وفي المصنعات لوافي لامرأة  
 بالكفر تبين من زوجها فتدكر قبلها وتجير المرأة على الاسلام وتضرب خمسة  
 وسبعين سوطا وليس لها ان تزوج الا بزوجها الاول هكذا قال ابو بكر وكان  
 ابو جعفر يفتي بها ويأخذ بهذه انتهى وقال بعضهم ان ردتها الا توثر في افساد  
 النكاح ولا يؤتمرت بجد يد النكاح حسماً لهذا الباب عليهم. وعامة علماء بخاري  
 يقولون كفرها يعمل في افساد النكاح نكحها تجبر على النكاح مع زوجها قطعاً وهذا  
 فرقة بغير طلاق بالاجماع وعليها القوي كذا في منهاج المصلين. (شرح  
 فقه اكير حنبلي في صفحه ٢٢١)

(٩) وفي باب المرتدة من الدار لها وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها  
 به يفتي (قال الشامي تحته) وقد افتي الدوسي والصفار وبعض اهل سمرقند بعد م  
 وقوع الفرقة بالردة ردأ عليها وغيرهم مشوا على الظاهر ولكن حكوا بجبرها  
 على تجديد النكاح مع الزوج وتضرب خمسة وسبعين سوطاً واختاره قاضي خان  
 له فيه ان الاحواز بدار الاسلام شرط الاستيلاء كما صرح به الشامي في باب الاستيلاء  
 حيث قال ولا ملك قبل الاحواز بدارنا فكيف يصح القول بالملك طهناً لئلا يمل ويمكن  
 ان يجاب بان الاحواز بالدار يكون شرطاً عليك المستان من لادن يمكن في دار الحرب



المفتوى (شامى ٣٢١ ج ١)

**رَفْعُ الشُّبُهَاتِ** ولا يحتاج في صدرك ان قول البلغين بعد الاشتباه بهما  
 نص الكتاب من قوله تعالى ولا تسكروا بهما الكوافر لانقول  
 ان النص انما ورد في الاسلام الزوج وبقاء الزوجة على الكفر فمسلتنا هذه اعني  
 ارتداد الزوجة غير داخل فيه نصاً بل للاجتهاد فيه مسأغ - قال في التفسير الا  
 حمدي ثم منع الله المؤمنين عن نكاح المشركات حيث قال ولا تسكروا بهما  
 الكوافر يعني ولا تسكروا بما يقتضيه به الكافرات من عقود بسبب اى لا تدخلوا  
 الكافرات تحت نكاحكم على ما قدمه الامام الزاهد والاولى ان يحمل الامسك  
 على حالته البقاء دون الابتداء والبراد انتهى عن ابقاء نكاح اللتى بقيت في دار الحرب  
 او تحقت بدار الحرب مرتدة على ما قاله صاحب الكشاف والمدارك فالمعنى  
 وتحفظوها تحت تصرفكم - وفي البحر المحيط صفحته ٢٥٨ ج ١ - قال ابن عطية  
 هذه الآية كلها (اي قوله تعالى يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ مِنَ  
 الْقَدَرِ فَتَعَمَّرْنَ عَلَيْهِنَّ وَإِنْ كُنَّ عِدَّةً لَمْ يَكُن لَكُمْ فِيهِمْ حَرَامٌ) لان قوله تعالى  
 قد ارتفع حكمها وفيه ايضاً قال ابن العربي كان هذا حكم الله تعالى مخصوصاً  
 بذلك الزمان في تلك النازلة خاصة بالاجماع الامة + لا يقال ان بقاء نكاح  
 المرتدة وان لم يصادمه النص ولكن دلالة هذا النص تعارضه لانقول ان  
 مسلتنا هذه لا تدخل تحت دلالة النص ايضاً فان دلالة النص لا يطلق  
 الا على ما يستفاد من النص لغة بحيث يفهمه عامة اهل اللغة - وفسخ النكاح  
 بالارتداد ليس يزيل عرضة للاجتهاد - فانكروه القاضي ابن ابي يلى مطلقاً  
 كما في مبسوط السرخسى ج ٢ ص ٥ - وبه قال داود الظاهري كما عزاه ابن قدامة  
 في المغنى ج ٢ ص ٤٢٣ وقال الشافعي ج ١ ص ١٠٠ واهم في احدى الروايتين ان الارتداد اذا  
 وقع بعد الدخول يتوقف فسخ النكاح على انقضاء العدة كما صرح به في فتح القدير -

فلو كان فتح النكاح بالارتداد مدلول النص فلا يخفى على مثل هؤلاء الأئمة .....  
الاجملة وهذه الموجبة في شيء من الكتب ان الذين اختاروا ظاهر الرواية يكتلون  
على الله بلخ وسمرقند بمصادمة النص - فانه لو كانت فتوه مخالفة للنص  
لبنوهوا عليها وردوها على الكلد وجه وائمه + وان قيل ان نص الآية ودذلته  
وان لم يشمل ما نحن فيه ولكنه ملحق به النصوص قياساً قلنا ذلك ما كنا نبلغ  
فقد ثبت به ان الاجتهاد فيه صانعا فلا يرد على من لم يبلغه بالمنصوص  
لفارق بينهما وهو ان الموجب للفتح في المنصوص هو الابعاء عن الاسلام والبقاء  
على الكفر جزاءً لفظه - ولا يخفى في ان الارتداد بعد الاسلام اشد واقبح من  
البقاء على الكفر الاصلى والابعاء عن الاسلام فيقتضى جزاءً اشد وان كل فكيف  
يقاص الاشد على الاخف ولا شك ان الحكم بفتح النكاح في المرتدة مع  
اختيارها في ابقاء الزوج وتركها سدى بحيث تذهب الى حيث شاءت  
وتزوج بمن شاءت كما في الكافرة الاصلية ليس من العقوبة والتكال في  
شيء بل هو عين مرضاها ومرماها - نعم الحكم ببيد الفسخ على وجه المعاقبة  
جزاءً بما اكتسبت من ارتدادها اغلظ واقرب لان نكاحها هو اولى به انتهى هذا  
محصل تحقيق علماء السهار نفور مد فيوفيهما العالية + قلت فان خالجم  
في قلبك ان العبرة لعموم اللفظ لا بخصوص السبب واللفظ عام فيشمل ما  
نحن فيه ويخالفه فتوى علماء بلخ ناحه بان المراد في هذا الاصل العموم  
الذي لا يحد مراد المتكلم المفهوم من القرآني لا العموم المطلق والأكرم اقول  
بالنهي عن الصوم في السفر مطلقاً حديث ليس من البر الصيام في السفر - واللازم  
منتف وهو ليس مراد المتكلم العموم لما نحن فيه - ودليله نفس اجزاء الآية  
من قوله تعالى واسألوا ما انفقتو ويغفروا ما انفقتوا وقوله تعالى وإن فاتكم

شئ من ازواجکم فتابتہن فانوالذین ذہبت ازواجہم مثل ما افقتوا  
فان هذه الاحکام لیست عامۃ لما نحن فیہ ویدل علی عدم العموم الاجماع  
لما مر من ابن العربی -

بیوی کے مرتد ہونے کی صورت میں تین قول کی تفصیل  
روایات مذکورہ بالا سے یہ ثابت ہو گیا کہ عورت

کے مرتد ہونے کی صورت میں مذہب حنفیہ میں تین قول ہیں -

ایک ظاہر الروایۃ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح تو  
فوراً فسخ ہو جائے گا - لیکن پھر اس کو حبس و قید کر کے تجدید اسلام پر بھی اور اس پر بھی  
مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے ہی خاوند سے تجدید نکاح کر لے جیسا کہ عبارت  
قاضی خاں نمبر ۱۰ اور مالگیری کی عبارت نمبر ۱ اور عبارت درمختار و شامی نمبر ۱۰  
میں اس کی تصریح ہے کہ ظاہر الروایۃ جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اُس کے  
ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ عورت کو تجدید اسلام اور شوہر اول سے تجدید نکاح پر  
بزرور حکومت مجبور کیا جائے گا - خواہ اُس کے مرتد ہونے کی غرض خاوند اول سے  
طلیقہ ہو نا ہی ہو یا حقیقتہً اُس کے عقائد بدل گئے ہوں دونوں صورتوں میں اُس  
کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائے گا -

کما صرح بہ الشامی چیف قال ولا یلزم من هذا ان یکون الجبر  
علی تجدید النکاح مقصورا علی ما اذا ارتدت لاجل الخصاص منه بل قاطرا  
ذک سداً لهذا الباب من اصلہ سوا تقدمت الحیلة امر لاکیلہ تجعل  
ذک حیلۃ (شامی باب النکاح ۱۰ کا فرقہ ۲۲۵ ج ۱) دو سمر اول مشائخ بلخ و مرتد اور  
بعض مشائخ بخارا اسمیل زابد اور ابو الفراء البوی اور ابو القاسم صفار کافقوی ہے کہ  
عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا، بلکہ بدستور یہ عورت شوہر

سابق کے نکاح میں رہتی ہے جیسا کہ عبارت فتح القدر نمبر ۱۲ و عبارت قاضی خاں نمبر ۱۲ و عبارت درمختار نمبر ۱۲ و عبارت ثانی نمبر ۶۹ و عبارت فنیہ نمبر ۱ اور شرح فقہ اکبر نمبر ۱۸ میں اس کی تصریح ہے۔ تیسرا قول وہ نوادر کی روایت ہے، امام اعظم ابوحنیفہ سے کہ یہ عورت دارالاسلام میں بھی کینز بنا کر رکھی جائے گی اور اس کے خاوند کا قبضہ اس پر بدستور سابق باقی رہے گا۔ لیکن اس روایت میں یہ تفصیل ہے کہ اگر یہ مردہ دارالاسلام میں ہو تو اس کا خاوند اس کو امام المسلمین سے قیمت لے کر خریدے گا یا اگر امام المسلمین اس کو مصف سمجھیں گے تو اس کو مفت بھی دے دیں گے بھال بغیر اجازت امام اس کو اپنے قبضہ میں لانا جائز نہ ہوگا اور اگر دارالحرب میں ہے، تو اذن امام کی حاجت نہیں بلکہ جب خاوند اس پر قبضہ پالے تو اس کی ملک ہو جائے گی اجازت امام وغیرہ کی کچھ حاجت نہیں جیسا کہ عبارت فنیہ نمبر ۱ میں اس کی تصریح ہے حاصل یہ ہے کہ عورت اگر مرد ہو جائے تو اس کے نکاح کے بارے میں حنفیہ کے تین قول ہوئے ایک یہ کہ نکاح فسخ ہو جاتا ہے لیکن بعد تجدید اسلام اس کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائے گا کسی دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہ دیا جائے گا (دھونظاہر الروایۃ)

۱۔ تفصیل اس مسئلہ کی یہ ہے کہ اگر حضرت مزدہر کو دارالحرب میں چلی جائے یا دارالحرب میں ہی مرتد ہو تو اس کو کینز بنانے پر ظاہر الروایہ بھی متفق ہے۔ نوادر اور ظاہر الروایہ کا اختلاف خصوصاً اس میں کہ ظاہر اسلام میں رہتے ہوئے بھی کینز بن سکتی ہے یا نہیں جیسا کہ فتح القدر اور فنیہ کی عبارت مذکورہ سے واضح

ہے ۱۲ نمبر

۲۔ داد کو ما منافی الخاشیۃ علی عبادۃ الفنیۃ من ان القواعد تفتقہ اختلافاً

الاصوات بدار الاسلام فی الاستیلاء

دوسرا یہ کہ نکاح فسخ ہی نہ ہوگا بلکہ وہ دونوں بدستور زنی و دشواری رہیں گے۔ تیسرا یہ کہ عورت کو کینہ بنا کر رکھا جائے گا۔ (ان تینوں اقوال میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن اتنی بات پر تینوں متفق ہیں کہ عورت کو کسی طرح یہ حق نہ دیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے خاوند کے نکاح سے علیحدہ ہو کر دوسری جگہ نکاح کر لے اس لیے یہ بات متفق علیہ ہوگی کہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا ہرگز اختیار نہ ہوگا) اب ہندوستان میں بحالت موجودہ اس متفق علیہ حکم پر عمل کرنا پہلی روایت کو اختیار کرتے ہوئے غیر ممکن ہے۔ کیونکہ فسخ نکاح کا حکم دے دینے کے بعد پھر تجدید نکاح پر مجبور کرنے والی کوئی قوت مسلمانوں کے پاس موجود نہیں۔ اور جہاں موجود ہوتی ہے وہاں بھی مشکلات کا سامنا ہوتا ہے جیسا کہ شامی کی عبارت مندرجہ نمبر ۵ میں بیان کیا گیا ہے اس لیے پہلے قول یعنی ظاہر الروایت پر عمل کرنا ہندوستان میں بحالت موجودہ غیر ممکن ہو گیا کیونکہ اس کے ایک جزو پر عمل کرنا اگرچہ اختیار میں ہے لیکن دوسرا جزو یعنی تجدید اسلام اور تجدید نکاح پر مجبور کرنا قطعاً اختیار میں نہیں اور نوادری روایت پر عمل کرنا ظاہر الروایت سے بھی زیادہ مشکل بلکہ بحالت موجودہ غیر ممکن ہے (اس لیے اب سب سے زیادہ مشائخ و مرقمہ کے قول کو اختیار کر کے اسی پر فتویٰ دیا جائے کوئی چارہ نہ رہا) اور صاحب نہر کو اگرچہ ان مشکلات کا سامنا نہ تھا جو آج ہم پر گزر رہی ہیں مگر وہ اپنے وقت میں اسی روایت پر فتویٰ دینے کو تجویز فرماتے ہیں اور اس کے خلاف کرنے کو سخت مشکل میں ڈالنا قرار دیتے ہیں جیسا کہ عبارت شامی مندرجہ نمبر ۵ میں ان کی عبارت نقل کی گئی ہے

لے لیکن اس روایت پر فتوے دینے کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح سے قبل شوہر کا استمتاع یعنی صحبت وغیرہ کی اجازت ددی جائے جیسا کہ متن میں بھی بعض مسائل ضروریہ کے زیر عنوان غریب آتا ہے

اور علامہ ثنائی بھی اس فتوے کے مخالف نہیں اور جو کچھ فرمایا ہے وہ روایت نوادر پر قدرت ہونے کے وقت فرمایا ہے اور جب اُس پر قدرت نہ ہو تو ان کے نزدیک بھی مشائخ بلخ و سمرقند کے قول پر فتویٰ دینا مستعین ہے اسی طرح دوسرے فقہاء بھی اس قول کو نقل کر کے تردید نہیں کرتے پس ہندوستان میں بسالت موجودہ کہ حکومت مسلمانوں کی نہیں اس کے سوا مذہبِ حنفی پر عمل کرنا غیر ممکن ہے کہ مشائخ بلخ و سمرقند کے قول کے موافق یوں فتویٰ دیا جائے کہ عورت کے ارتداد سے نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا بلکہ بدستور باقی رہتا ہے۔

مسئلہ شایع  
تجدیدِ اسلام سے پہلے مرتد بیوی سے مہلبستری وغیرہ حرام ہے بلخ کے قول

کے موافق جبکہ بقاءِ نکاح کا فتویٰ دیا جائے تو ساتھ ہی اس امر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ تجدیدِ اسلام سے قبل شوہر کے لیے اس مرتدہ سے استمتاع یعنی جماع اور اُس کے دواعی مثل قبیل ولس بالشہوة وغیرہ کو جائز نہ کہا جائے کیونکہ آیت کریمہ لا تتکھوا المشرکات حتی یؤمنن سے کافر عورتوں کے ساتھ نکاح اور استمتاع کا حرام ہونا ظاہر ہے اور اس پر اجماع بھی ہے اور کتابیہ کا استشمار جو آیت وادھننت من الذین اوتوا الکتاب میں وارد ہوا ہے اس سے کتابیہ اصلیہ مراد ہے وہ مرتدہ اس میں داخل نہیں جس نے اہل کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہو اور قول مذکور پر بقاءِ نکاح سے یہ لازم نہیں آتا کہ حالتِ کفر میں صحبت وجماع و دواعی بھی جائز رہیں۔ فقہ میں ایسے نظائر موجود ہیں کہ باوجود صحبتِ نکاح و بقاءِ نکاح کے جماع و

۱۔ اسی طرح روایت نوادر یعنی استرقاق کی صورت میں بھی گو قبضہ مالکانہ خاوند کا اس پر ہو جائے گا لیکن استمتاع جائز نہ ہوگا جیسا کہ ائمہ مشرک سے باوجود قبضہ مالکانہ کے استمتاع جائز نہیں

دوای جماع حرام ہوتے ہیں جیسے موطوہ بالشیبہ کہ اُس کا نکاح بدستور سابق قائم ہے۔ مگر انقضائے عدت تک اُس سے ہمبستری وغیرہ بالکل حرام ہے۔ اسی طرح حاملہ من الزنا اگر غیر زانی سے نکاح کرے تو گو نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر شوہر کو صحبت جائز نہیں ہوتی۔ مسئلہ: احلتِ استمتاع کے لیے تجدید اسلام کا شرط ہونا تو آیت مذکورہ اور جماع وغیرہ سے مسئلہ اولیٰ میں ثابت ہو چکا ہے۔ پھر تجدید اسلام کے بعد ظاہر الروایۃ کے موافق تجدید نکاح بھی ضروری ہے بغیر اس کے استمتاع جائز نہیں۔ مگر مشائخِ بلخ کے قول پر تجدید نکاح شرط نہیں جیسا کہ عبارت شرح فقہ اکبر نمبر ۱۸۶ میں اس کی تصریح گزری ہے لیکن اس خاص جزو میں ظاہر الروایۃ کو ترک کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں لہذا تجدید نکاح کو بھی ضروری کہا جائے گا کہ اسی میں احتیاط ہے۔

مسئلہ: صورتِ مذکورہ میں تجدید نکاح کے لیے انقضائے عدت ضروری نہیں (مکاہ وظاہر) لیکن تھوڑا سا ہر تجدید ضروری ہے جو دس درہم سے کم نہ ہو جیسا کہ فرج الفقہین نمبر ۱۰ وغیرہ کی عبارات گذشتہ سے معلوم ہو چکا ہے اور ہر سابق کا بدستور واجب فی الذمہ رہنا ظاہر ہی ہے البتہ اگر قبل خلوتِ صحیح مرتد ہو گئی ہو تو ہر سابق ساقط ہو جاتا ہے

### خلاصہ فتویٰ

اس مجموعہ سے خلاصہ اس فتویٰ کا یہ حاصل ہوا کہ عورت بدستور سابق اسی خاوند کے قبضہ میں رہے گی کسی دوسرے شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں۔ لیکن جب تک تجدید اسلام کے تجدید نکاح نہ کرے اُس وقت تک اُس کے ساتھ جماع اور دوای جماع کو جائز نہ کہا جائے گا۔

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وهو المستعان وعیالہ التکلان والحمد للہ

الذی بعزتہ وجلالہ تتم الصالحات

کتبہ

العبد الضعیف محمد شفیع الدیوبندی

عفا الله عنه وعافاه و يجعله كما يحب برفاه

خادم دارالافتیاء ابدار العلوم الدیوبندی

الأول الربیعین من سنة ۱۳۵۲

اثنین وخمسی بعد ثلاثمائة و الف

## تصدیقات اکابرین

حضرات علماء امداد العلوم تھانہ بھون و دارالعلوم دیوبند و مظاہر علوم سہانہ پور جو  
ازداد احد الزوجین کے احکام کی ترتیب و تہذیب و تصحیح و تنقیح میں شریک ہے۔

### از امداد العلوم تھانہ بھون

عورت کے مرتد ہونے سے فصیح نکاح نہ ہونے پر جو  
کچھ جناب بنتی صاحبہ دینیوہم نے تحریر فرمایا ہے  
وہ بالکل درست ہے اس تحقیق انیق کی خاص جہت  
اور ضرورت کو دیکھ کر مبیاختہ دل سے نکلتا ہے اللہ  
در البیہ اجاد و اصحاب نیما انا و اجاب کرتیں بلاق  
احقر عبد الکرم محمد شفیع عنہ یتیم خانقاہ امداد یہ  
تھانہ بھون ۱۴ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ



الاحکام کلہا صحیحہ

اشرف علی

۴ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ الجواب صواب

سراج احمد مدنی مدرس خانقاہ امداد یہ

لہ اس نمبر کے شروع و درود کے بعد جہاں یہ عنوان ہے "پوچھا احتمال" اس عنوان کے اخیر میں ف کے تحت میں

ان تصدیقات کے متعلق ایک مضمون ہے اس کو ملاحظہ فرمایا جائے



طلعت هذه الفخيمة الفخيمة وتشرفت بتوسط هذه الدرة اليتيمة فلهذا  
 قد من اخراجها من الصدق والانيق واستخرجها من البحر العميق وانا موافق  
 لجميع ما في الباب ومسرو برضوه هذه الصيغة باصل الكتاب والله  
 اعلم بالصواب - حوره بقلمه العبد المذنب

نظر احمد عفا عنه - ٢٧ رمضان ١٣٥٢ هـ

### از مدرسه عاليه دارالعلوم ديوبند



الجواب صحيح

بالكل صح ودرست بے

حسين احمد غفر له

فقير سيد امير حسين عفا الله عنه

بنده سيد محمد مبارک علي غفر له

مورخه ١٥ جمادى الاولى ١٣٥٢ هـ

الجواب صحيح

الجواب صحيح

محمد رسول خاں عفا الله عنه

بنده محمد ابراهيم عفا عنه

احقر العباد

الاجيب مصيب

الجواب صحيح

الجواب صحيح

محمد طيب غفر له

رياض الدين عفا عنه

مسعود احمد عفا الله عنه

عبد السمیع عفا عنه

### از مدرسه عاليه نظام علوم بهارنپور



الجواب صواب

الجواب صحيح

بنده عبدالرحمن غفر له

عبد اللطيف عفا الله عنه

مدرس مدرسه نظام علوم بهارنپور

ناظم مدرسه نظام علوم ١٢ رمضان المبارک ١٣٥٢ هـ

الجواب صحيح

محمد ذکریا کاندھلوی مدرس مدرسه نظام علوم بنده محمد اسعد الله عفا عنه

## مجموعہ فتاویٰ مالکیہ

ذیل نظر مجموعہ میں مدینہ منورہ کے مضمین کلام کے وہ فتاویٰ جمع فرمائے گئے ہیں کہ جن پر سخت ضرورت کے موقعہ پر حنفی مسلک کو عمل کرنے کی گنجائش ہے اردو میں جو عنوانات قائم کئے گئے ہیں اس کا تعلق اختیار کیے گئے دلائل سے ہے۔

گذشتہ صفحات میں ان عربی رسائل کا اردو میں مفہوم پیش ہو چکا ہے اس لیے اردو ترجمہ کی ضرورت نہیں۔  
خورشید حسن قاسمی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مجموعة الفتاوى المالكية

أرباب الفتوى من علماء المدينة المنورة التي وعدنا في التمهيد  
ان تلحقها بالآخر الرسالة مع عدد الروايات التي اخذناها

ليتيسر الرجوع الى اصلها

الاستفتاء :- ما قول ساداتنا المالكية اطال بقاهم ونفع المسلمين  
بعلومهم في هذه المسائل الابية -

(١) امرأة مسلمة فقدت زوجها منذ سنين ولم يتبين امره مع كثرة  
التفتيش والتفتير هل يجوز لها بعد مضي اربع سنين ان تعتد عدة الوفاة  
ثم تزوج بزواج احرام لا بد من رفع الاموال الوالي او الحاكم وجماعة  
المسلمين ثم تفتش ذلك المرفوع اليه فاذا ايسر يحكم بعد ذلك  
بانظارها اربع سنين فان لم يتبين تستد عدة الوفاة كما يفهم من  
المدونة ومختصر الخليل وشرحه للدرديروام كيف الحكم -

(٢) هل يلزم حكم الحاكم او حكم جماعة المسلمين انظار اربع

سنين ام يصح ذلك الحكم ايضا -

(٣) بلاد اسلامية استولى عليها الكفار منذ مدة مديدة وفقدت مسلمة  
من اهلها زوجها فيها وليس هناك حاكم اسلامي يفصل الاحكام حسب  
القوانين الشرعية فكيف السبيل هناك وفي اي قسم من الاقسام الاربعة  
المذكورة المقفود في مختصر الخليل يكون عداوة وهل يصح للمرأة هناك  
بعد مضي اربع سنين ان تعتد عدة الوفاة تزوج اما سبيلها التعمير فقط -

(٣) هل الصورة للثانية للمفقود المذكورة في مختصر الخليل تختص  
 بامرأة كانت من سكان البلاد الإسلامية فذهب زوجها الى البلاد الشركية  
 فقد هناك امثمل القاطن به بالبلاد التي استولى عليها الكفار وبالديار  
 الحربية الاصلية ام كيف الامر -

(٥) المفقود عنها زوجها سواء كانت من البلاد الإسلامية او الشركية  
 اذ الميراث زوجها عندها نفقة في غاية عن الاحتياج والفاقة او كانت  
 بعنت يخشى عليها الفساد بالفروبة كيف السبيل لها اذا ارادت  
 التزوج او اراد اهلها ذلك -

(٦) المفقود عنها زوجها اذ الميراث عندها النفقة وهي محتاجة  
 او يخشى عليها من الفساد هل يصح تطليقها او نسخ نكاحها من غير حكم  
 الحاكم الشرعي ام لا بد من الحكم وعلى الثاني كيف يعمل بالبلاد الإسلامية  
 التي تغلب عليها الكفار افيد ونا الجزيل -

### الجواب

من العلومة سبعين صديق الفلاني دامت بركاته فقي المالكيه

بالمدينة المنورة زادها الله نورا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب والله اعلم بالصواب ومن فضله نرنجى الثواب هوان

نصوص المذهب مطبقة من ان المفقود على سنة اتمام كما سبق مقصلة

الاحكام وعلى ان زوجة لا بد لها من الرفع المقاضى او الواجب او من

يقوم مقامهما عند عدمهما من والى لها او جماعة المسلمين لا يتم

يقومون مقام الاحكام العدل عند عدمه ولكن عند وجود الثلثة لا

ترفع الا للضامى فان رفعت لغيره مع التمكن من الرفع له حرم عليها  
 ذلك وان مضى مانعه اذ كان هو الوالى لجماعة المسلمين هذا  
 ما يظهر من كلام ابن عرفة كما قاله الاجهوري واما لو رفعت لجماعة  
 المسلمين مع وجود الوالى فالظاهر مضى فضلهم وفي السهوي وتبعه  
 اللقاني ان ظاهر كلامه وخيل ان الثلاث في مرتبة واحدة الا ان القاضى  
 اضبط وجود القاضى او غيره ممن ذكر مع كونه يحورا وياخذ المال  
 الكثير بمنزلة علامه فترفع لجماعة المسلمين من صالح جيرانها و  
 عدولهم وغيرهم لانهم كالامام عند عدمه وما يفهم من تمييزهم  
 بجماعة المسلمين ان الواحد يكتفى وكذا اثنتان ودية صرح الاجهوري  
 فعلم انها ان ارادت الفع في شان زوجها ووجدت الثاثة وجب للقاضى  
 فان رفعت لغيره حرم وصح وان رفعت لجماعة المسلمين لم يصح وان  
 لم يكن قاض حبر فيهما فان رفعت لجماعة المسلمين صح على  
 الظاهر وان لم يوجد واحد من الثاثة رفعت لجماعة المسلمين  
 واهلها منهم وكذا القضاة والاحكاماء المولون للاحكام من الكفار المستولين  
 على بلاد المسلمين لحجز الناس بعضهم عن بعض فتداد على بعض اهل المذ<sup>هبا</sup>  
 انه واجب عقلا وان كان باطلا تولية الكافر ليهود القضاة اما بطلب  
 الرعية له او اقامة لهم المضرورة لذلك فلا يطرح حكمهم بل  
 ينشد كما لو روه مسلم سلطان مسلم فتعنى احكامهم للضرورة ولا يذ هذا  
 لنا في قبول توليتهم فطبع الحقوق وفي كتاب الايمان في مسألة الخالف  
 يقضيتك حقتك الى اجل اقام شيوخ المكان مقام السلطان عند فقده  
 لما يخاف من فوات القضية وعن مطرف وابن الماجشون فيمن خرج

على الامام وغلب على بلد في قاضيا عدلا فاحكام معاذة وقال ابن  
عرفة لم يجعلوا قبول الولاية للمتقلب المخالف للامام -

## مفقود الخبر کی بیوی کے فرخ نکاح کا طریقہ کار

لفظ روایت واما المفقود سے بعد تمام الکشف تک

جوحتہ لخوف تعطیل الاحکام" واما المفقود فی بلاد الاسلام  
تقد عرفه ابن عرفة بقوله هو من انقطع خبره ممكن الكشف عنه فالو  
سير ونحو مهن لو يمكن الكشف عنه لو يسمى مفقودا في اصطلاح  
الفقهاء فالمفقود في بلاد الاسلام في غير جماعة ولا ولاء ان لم ترض  
زوجة بالصبر الى قدومه فلها ان ترفع امرها الى الخليفة او القاضي  
او من يقوم مقامهما في عدمهما ليتحصرا عن حال زوجها بعد  
ان تثبت الزوجة وغيبة الزوج والبقاء في العصمة الى الاثنان واذا ثبت  
ذلك عندهم كما ياشتموا على اسمه ونسبه ودفعت الى حاكم  
البلد الذي يظن وجوده فيه وان لم يظن وجوده في بلد بعينه كتب الى  
البلد الجامع واستقر ابن ناجي ان اجرة الرسول الذي يفحص وعن  
المفقود على الزوجة فاذا انتهى الكشف ورجع اليه الرسول واخبره  
بعد موقوفه على الخبر وواجب ان نصرب له اجل اربع سنين للعرض  
للعبد وهذا التحديد فهن تعيد لفعل عمر بن الخطاب واجمع عليه  
الصحابة ومحل التاجيل المذكور ان كان للمفقود مال تنفق منه  
المرأة في الهمد ويزاد على ذلك عدم خثيتها الزنا بلا وطئ لشدة ضرر  
ترك الوطئ الناشئ عنه الزنا الردي انها لو اسقطت النفقة عن زوجها

يلزمها الاسقاط وان استقطت عنه حقها في الوطى لا يلزمها ولها ان  
ترجع فيه وايضا النفقة يمكن تحصيلها من غير الزوج ينسلف ونحو  
بخلان الوطى وان دامت النفقة ولم تخش الفتنة فيؤجل الاجل  
المذكور من يوم ترفع ذلك للحاكم ويرسل في النواحي للكشف عنه ولا  
يضرب له الاجل بمجرد الرفع بل بعد تمام الكشف، والى جميع ما سبق  
اشار خليل بقوله ولزوجة المفقود الرفع للقاضي والوالى والى الماء  
والافالجماعة المسلمين فيؤجل الحرار ربع سنين دامت نفقتها والعبد  
نصفها من العجز عن خيرة ثم اعتدت كالوقاية وهي اربعة اشهر وشهر  
اللاخرة وشهران وخمس ليال مع ايامها ان كانت رقيقة ويلزمها ما  
يلزم المتوفى عنها من الاحداد زمن عدتها ولا نفقة لها في زمن عدتها  
واما في مدة الاجل فلينتقن من مال الزوج وايه اشار خليل بقوله و  
سقطت بها النفقة وليس لها القيام بعد انقضاء العدة في عصمة المفقود  
لونها ليحت لغيره ولا حجة لها في انه احق ما ان قدم لانها على حكم  
الفرق حتى تظهر حياته اذا تومات بعد العدة لم يوقف له ارض منها  
واما ان لم يكن له مال فلها التطبيق عليه بالاعسار من غير تاجيل لكن  
بعد اثبات ما تقدم وتزيد اثبات العدم واستحقاقها بالنفقة وتحلف  
مع البينة شاهدة لها انها لم تقبض منه نفقة هذه المدة ولا سقطها  
عنه وبعد ذلك يمكنها الحاكم من يلق نفسها بان توقعه ويحكم به  
او يوقعه الحاكم -

## غائب غیر مفقود کی بیوی کے فتح نکاح کا طریقہ

روایت ۱۷ رزاً ما زوجة مفقودتا فلها التطلق « ومثل المفقود  
ومن علم مرضعه وشكنت زوجته عدم النفقة يرسل اليه الحاكم  
اما ان تحضر وترسل لنفقة او تطلقها ولا تطلقها الحاكم بل ولو كان  
حاضرا وهدمت النفقة ثم بعد الطلاق تعد عدة الطلاق ثلاثة  
اشهر للحرة وقوانين للامة فيمن تعيض والا فتلاثة اشهر للحرة والزوجة  
الامة او ستوايهما في الا شهر - اما زوج مفقود ارض لشرك ومثلها  
زوج الا سير فانهما يبقيان لوقتها مدة التعمير - واولي مالهما اختلف  
في قدرها فقيل سبعون سنة وهو قول الامام مالك وابن القاسم واشهب  
قال القاضي عبد الوهاب وهو لصحيح وقيل ثمانون سنة وحكم بخمس و  
سبعين سنة والظاهر يضرب لهما اجل كزوج مفقود ارض الاسلام  
لتعدي الكشف عن زوجها ومحل بقائهما ان دامت نفقتهما لغيرهما  
والا فلهما التطلق واما زوجة المفقود في القتال الواقع بين المسلمين  
والكفار فانها تفتد بعد مضي سنة كاتية بعد الفحص عن حاله او  
اما زوجة المفقود في معترك المسلمين فتتد بعد الفراغ من القتال والا  
سنة ما في الكشف عنه ولا يضرب لهما اجل لانه يحمل امره على  
الصوت ولذلك يقسم مال حين شروعها في العدة اما لو شهدت البينة  
على انه خرج من الجيش ولم تشهد في المعترك فانه يكون كالمفقود  
في بلاد المسلمين يجزي في روحه ما تقدم واما زوجته المفقود في زمن  
المجاعة او لوباء او لكبة او السعال فتتد بعد ذهاب ذلك المرض



وبقي من شك في حاله هل فقد في بلاد المسلمين او الكفار وانص في حاله قال الاجهوري وينبغي العمل بالاحوط فتعامل زوجة معاملة مفقودا من الشرك بخلاف من سافر في البحر فانقطع خيره فسبيله سبيل المفقود الا ان يكون فقد في شدة ربح والمراكب في المرسى ولم يبين له خير فيحكم بموته لغلبة الظن بعزفة هذا ملخص احكام المفقود باقسام حراما في جمادى الاولى سنة ١٠٤٠ سعيد بن صديق احسن الله ابيه في الغانية والدائم ومن عليه وعلى المسلمين بحسن الخاتمة

### الجواب

من العلامة الفأهاشم رحمه الله تعالى مفتي المالكية بالمدينة

المنورة زادها الله تعالى شرفا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لمستحقة واتم الصلوة والتسليم على خير خلقه واله و

صحبهم وتابع ما وصى به

اما السؤال الاول عن مسلمة فقدت زوجها سنين ويولغ في التفتيش

عنه ليستبين قلم ينفع ذلك ولم يظهر اسالمها مالك نجوابه اذا

كان الفقد في ارض الاسلام وله مال ينشق منه على زوجة المتزوجة

في المقام هو ماني الموطا والمدونة وغيرها عن مالك عن يحيى بن

سعيدان عمرو بن الخطاب قال ايما امرأة فقدت زوجها فلم تدر اين

هو فانها تنتظر اربع سنين ثم تقدر اربعة اشهر وعشرا ثم تحل و

عن ابن وهب ان عمدا عمل بذلك ورواه الائمة مالك والشافعي و

احمد وابن ابي شيبة والديلمي والدارقطني عن عمرو وعثمان وعلي وابن

عباس وابن الزبير رضي الله عنهم -

وقال مالك يتفق على امرأة المفقود من ماله في الاربع سنين  
 لا في العدة وقال لا يقسم ميراث هذا المفقود حتى ياتي موته او يبلغ من  
 الزمان مالا يجبي مثله وهو سبعون او خمس وسبعون او ثمانون  
 ذكره الشيخ خليل وغيره وفي هذا قال الناظم محمد بن عاصم في تحفة  
 الاحكام ومن بارض المسلمين ينفق فاربعة من السنين او مد وباعتداد  
 الزوجة الحكم جرى بتعرضا والمال فيه عمرا وقول السائل هل تعد  
 لنفسها بعد الاربعة او عوام عدة الحمام امرها للحكام  
 او جماعة الاسلام فجوابه ما في مدونة سحنون قلت ارايت امرأة  
 المفقود اعتدوا ربيع سنين في قول مالك بغير فيجث عنه وبعد  
 الياض لضرب اربع سنين وفي مختصر الشية الخليل المالكى وشروح  
 وحواشيه ان لزوجة المفقود الرقع للقاضي والوالى او والى الماءى جابى  
 الزكاة والا فلجماعة للمسلمين قيل اقلهم ثلاثة من الصلحا او واحد  
 عدل عارف يرجع اليه في المهمات واليرعاء اما مفقود ارض الشرك  
 والا سير فلا يورث ما لهما ولا تنكح زوجهما الا بعد التعمير -  
 وفي حاشية اعدوى على الرسالة ان زوجة مفقود ارض الشرك  
 وزوجة الاسبوء تقيان مدة التعمير لتعذر الكشف عن زوجهما ان  
 دامت نفقتهما والا فلهما التطلق كما اذا خشيتا على انفسهما الزنا  
 ومثله في شروح المختصر وفيها اعتاق امر ولاة بعد ما النفقة  
 ايضا دفعا للضرر او تزوج بمن يتفق عليها وفي هذا قال الناظم  
 محمد بن عاصم -

وحكم مفقود بارض الكفر، في غير حرب حكم من الاثر، تعمير في  
 المال والطلاق ممتنع عابقي الانفاق، اما المفقود في حرب المسلمين  
 مع بعضهم فيورث مال وتعتد زوجة عدة الوفاة بعد انفصال الصقين  
 ورجوع الغير الى البلدين وفي ذلك قال الناظم محمد بن عاصم وهو حكم  
 مفقود بارض الفتن، في المال والزوجه حكم من فنى مع النور وهى  
 اهلته بقدر ما تصرف المنهزمة واما المفقود في حرب المسلمين  
 الكفار فتعتد زوجته عدة الوفاة ويقسم ما عنده من التركات  
 بعد سنة وشئ من الانتظار وفي ذلك قال الناظم محمد بن عاصم  
 وان يكن في الحرب فالمشهور، في ماله والزوجه التعمير، وفيه اقوال  
 لهم معينة، اصحها القول بسبعين سنة، وقد اتى القول بضرب عام  
 من حين يأس منه له اليتام، ويقسم المال اما السؤال الثاني وهو هل  
 يلزم حكم الحاكم او جماعة المسلمين بانتظار الاربعة سنين او صح  
 ياز حكم من المذكورين فجوار ما في شرح الدردير وحاشيته ان رفعها امرها  
 للقاضي يجب فان رفعت لوالى ادوا الى الماء الجاني للزكاة مع وجود  
 القاضي حرم عليها ذلك وصح الحكم وان رفعت لجماعة المسلمين  
 مع وجود القاضي بطل الحكم وان لم يوجد قاضي خير في الرضا لوالى  
 او الساعي فان رفعت لجماعة المسلمين مع وجودهما فالظاهر الصيحة  
 اما ان كانوا اجانبين باخذ مال منها ظلما نيكشفوا لها عن حال زوجها  
 فلها الرفع لجماعة المسلمين اما اجرة المبعوث لطيب الزوج فقيل على  
 الزوج حتى قيل على بيت المال وقيل ان كان قال فعليها بيت المال -  
 وعند الحابلة لا يقتصر في ضرب المداة الى حاكم البلدة امر

فأئدة عن السئول عنه زائدة عند الحنفية لا تطلق زوجة المفقود  
 ولا يورث ماله إلا بعد سن التعمير مائة وعشرين وتسعين أو ثمانين أو سبعين  
 أو ستين أو برأى حاكم المسلمين وعند الحنابلة إن كان ظاهراً غيبته  
 السلامة لا تطلق امرأته ولا تورث تركته إلا بعد تسعين سنة وإن  
 كان ظاهراً الهلاك فيعد أربع سنين عند الشافعية في قول الشافعي  
 القديم تطلق بعد أربع سنين ويورث بعد مدة إلا يعيش لى مثلها وفي  
 الجديد لا تطبق ولا تورث إلا بعد ثبوت مرتة أو طلاقه لما رواه الثاقبي  
 عن علي رضي الله عنه امرأة المفقود ابتليت فلتصبر حتى يأتي يقين مرتة  
 ولحديث امرأة المفقود امرأته حتى يابيتها البيان رواه الدارقطني  
 والبيهقي عن المغيرة ابن شعبه لكن الشافعية والحنابلة كالمالكية  
 في جواز تطليقها بعد النفقة -

وأما السؤال الثالث عن مسلمة فقوت زوجها في بلاد إسلامية  
 استولى الكافر عليها وحازها وليس هناك حاكم إسلامي كيف تعمل  
 إذا أرادت زواجها فجوابه ما في شرح اقرب المسالك للدرديران زوجة  
 المفقود في أرض الإسلام تعتد عدة وفاة إن رفعت امرها للحاكم إن  
 كان ثم حاكم أو لجماعة المسلمين عند عدمه ولو حكما قال كما في  
 زماننا عصر إذا حاكم فيها عرى فيكفي الواحد من جماعة المسلمين إن  
 كان عدواً عارفاً شأنه إن يرجع إليه في مهمات الأمور بين الناس  
 لا ومطلق واحد وعند الحنابلة لا تقتصر امرأة المفقود إلى حكم حاكم  
 البلدة كما في كتاب القضاء وشرح المنتهى للشيخ مصور الحنبلي في قول  
 السائل وفي أي قسم للمفقود يكون هذا جوابه أنه من القعد في بلاد الإسلام

اذا كانت شائراً فيها تقام وفي حاشية الصاوی والدسوقی ان بلاد الاسلام لو تصیر وارحرب یاخذ الکفار لها بالقهر ما دامت شعائر الاسلام قائمة بیا وعلیه یكون اعتدادها عدة الوفاة بعد اربع سنین وانتهاء الکشوفات ویختص حکم المفقود بزوجة الساکنة فی بلاد الاسلام او فی اللقوا استولی علیها، الکفار مع اقامة شعائر الاسلام فیما بین الیوم واما الساکنة فی البلاد الحریة الاصلیة فلا موالاته لنامعها فی امورها بالکلیة۔

اما السؤال الرابع عن فسخ نکاح المفقود بعد ما النفقة فی زمن التزوی والتعود فجوابه ما فی شرح الدرریدر وعبد الباقی والخرشنی وغیرها ان المفقود انما یوجب الاصرته ما دامت نفقتها والاطلقت علیه یدم النفقة وقضى صلی الله علیه وسلم فی الرجل لو یجد ما ینفق علی امرأته بان یفرق ینهما رواه الدارقطنی وذكره مالک والثانی وعلماؤ الحنابلة عن سعید ابن المسیب واخبر ان ذلك من السنة وعلی ذلك الممالکة والثانیة والاحتیاطة واستحسن متأخرو الحنفیة مذهب علی حنفی یحکم بذلك للضرورة فی حضور الزوج ذکره صدرا الشریعة والکواکبی وابن عابدین رحمهم۔

## زوجہ مفقود کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے فسخ نکاح

«روایت ۷۶۲ تا لغون الزنا» اما السؤال الخامس عن فسخ نکاح امرأة المفقود بخشیة الفساد والزنا فجوابه ما فی حاشیة العدوی علی الرسالة والصاوی علی قرب المسالك وشرحة الدرریدر ان ضرب الرجل امرأة

المفقود انما هو اذا دامت نفقتها من ماله ولم تخش العنت والزنا  
 والا فلها التطلق بعدم النفقة اول خوف الزنا امره اما السؤال لسادس  
 وهو هل يصح تطليقتها او الفسخ بغير حاكم شرعي وكيف العمل في ذلك .  
 فقيل لمالك اتعتد بعد الاربع سنين اربعة اشهر وعشرا عدة الوفاة  
 من غير ان يامرها السلطان بذلك قال نعم مالهها واما للسلطان في  
 الاربعة اشهر وعشرا القى عدة ونص المختصر ونزوجة  
 المفقود شرحوه من غاب في بلد الاسلام واقطع خيرة وامكن للكشف  
 عنه الرفع للقاضي والوالي رشاي وحاكم البدو والى الماء الساعي لجلب  
 الزكوات) والا فلجماعة المسلمين من صالحى بلدها رش ولها عدم  
 الرفع والبقا في عصمة حتى يتضح امره) فيوجب الحر اربع سنين  
 ان دامت نفقتها رش) فان لم تدم نفقتها فلها التطلق بلا تأجيل و  
 وكذا ان خشيت على نفسها الضاد من يوم العرج ان كان لعدم النفقة  
 فان الزوجة ثبتت بشاهدين ان فلا نازوجها وغاب عنها ولم يترك  
 لها نفقة ولا وكيلها ولا اسقطها عنه وتحلف على ذلك فيقول الحاكم  
 فسخت نكاحه او طلقك منه او يا مرة ها بذلك ثم يحكم به وهذا  
 بعد النول بنحو شهوا وواجتهادة عند المالكية وفورا او متراجعا عند  
 الحنابلة وبعد ثلاثة ايام عند الشافعية وان كان لخوفها الزنا ونفوسها  
 بعدم الوطى والناعم جود النفقة والغنا بعد صبرها سنة فاكثر عند  
 رجل المالكية وبعد ستة اشهر عند الحنابلة» وفقنا الله الى الاعمال  
 الزكية -

## الجواب

من العلامة محمد طيب بن اسحق الانصارى دامت بركاته المالكي  
المدون بالمشهد النبوي على صاحبها الصلوة والسلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على رسوله واله اما بعد فالجواب  
عن المسئلة الاولى هو ما فهمتم ولا زلت من اهل الفهم من المدونة  
ومختصر الشيخ خليل من ان المفقود عنها زوجها لا لها من احد  
امرئ اما ان تزنى المقام مع زوجها المفقود او تزيدا لمفارقة فان  
ارادتها فلا بد لها من رفع امرها اما الى القاضي والى والى والى  
الماء وان لم يوجد وافاجماعة المسلمين من صالحى بلزها وجيرانها  
واما انها تعتد وتزوج بزوجي آخر من غير رفع الرهاى القاضى او قائل  
بجليته وجواز لما فيه مما زاد يخفى من الفساد نص المدونة قلت  
اى قاله حنون بن روين القاسم رايت امرأة المفقود تعتد الاربع سنين فى  
قول مالك بغير امر السلطان قال قال مالك لا قال مالك وان اقامت  
عشرين سنة ثم رفعت امرها الى السلطان نظرفيها وكتب الى موضعه  
الذى خرج اليه فان بئس منه ضرب لها من تلك الساعة اربع سنين -  
اقرب المسالك وكتب الشافعية ان الفسخ بعدم النفقة ونحوها  
اتما يكون يحكم الحكم والمكروه وان لم يكن حاكم فجماعة المسلمين  
المدول يقومون مقام في ذلك وفى كل امر يتعد رفيه الوصول الى الحاكم  
العادل والواحد منهم كان ان كان عدلا جار فاي رجح اليه فى المهمات  
عمر بالله بخير وفى الحياة وبعد الممات وصلى الله عليه وسلم على صاحبها

## المعجزات والكرامات اهـ

العبد الفقير محمد الشهير بالفاها شتم بن احمد ورجل مع الاخوان  
 في عناية الصمد - الحاق - طريق تطلق زوجة المفقود والغائب الذي تعذر  
 الارسال اليه لو ارسل اليه فتعاذ عن خبره ثم اعتدت كالوفاة وسقطت  
 بها النفقة، ودليل ذلك ما رواه مالك عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن  
 المسيب عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه انه قال ايما امرأة فقدت  
 زوجها ولم تدرك هوقاها تنتظر اربع سنين ثم تعتد اربعة اشهر  
 عشر ثم تحل وما روى ابن وهب عن عبد الجبار عن ابن شهاب ان  
 عمر بن الخطاب رضي الله سبحانه وتعالى عنه ضرب المفقود من  
 يوم جلسته اربع سنين ثم امرها ان تعتد عدة المتوفى عنها زوجها  
 ثم تصنع في نفسها ما شاءت اذا انقضت عدتها وفي الحديث لا ضرر ولا ضرار  
 اما المسئلة الثانية فاجابه يعلم مما قبلها وهو قول مالك  
 رومن قال له تعتد اربع سنين بغير امر السلطان ونصر القاضي  
 ابن فرحون في كتابه تبصرة الاحكام في اصول القضاء ومناهج الاحكام  
 في فصل ما يقتدر الى حكم الحاكم على ان التطلق على الغائبين وغيرهم وما  
 لا بد فيه من حكم الحاكم -

واما المسئلة الثالثة فاجابها والله اعلم ان المرأة المسلمة التي  
 فقدت زوجها في بلاد استولت عليها الكفار مدة مديدة كما في مصر و  
 الشام والهند تعتد اربع سنين ثم تعتد عدة وفاة اربعة اشهر وعشرا  
 وزوجها يكون في عداد القسم الاول من اقسام المفقود ونهم عرفوا  
 بانه من غاب وانقطع خبره وامكن الكشف عنه وعرفوا القسم الثاني



وهو المفقود في ارض الحرب بانه من غاب وانقطع خبره ولم يمكن  
الكشف عنه لانه فقد في ارض الحرب اما البلاد المذكورة وان كان  
حاكما كافرا فلا تكون كارض حرب من كل وجه لوجود قضاة  
فيها وولايتهم وامكان الكشف عنه فانصح بهذا ان حكمها حكم  
من فقدت ببلاد الاسلام فلا تنتظر زيادة التعمير-

واما المسئلة الرابعة فيلهم جوابها مما قبلها ايضا هو انه لا فرق  
بين المفقود في ارض الاسلام وبين المفقود في البلاد المستعمرة لما قدمنا  
من وجود قضاة المسلمين فيها وولايتها وامكان الكشف فعلى هذا  
لا تختص الصورة الثانية المذكورة في مختصر بالمسئلة الكائتة في  
بلاد الاسلام تشمل من كانت والبلاد المستعمرة للكفار لما قدمنا  
ان المراد بالشركية البلاد العربية التي لا يمكن للمسلم الوصول  
اليها فلا تمكن القضاة من التفتيش فيها لا مطلق البلاد الكفرية  
لانها ربما تكون سلمية او ذميمة واما القاهر بالبلاد الشركية الحربية  
فحكمها هي وزوجها حكم المسلمين فيفديهما الا ما من بيت  
المال ان كان ولا فمن ماله بالغنا ما والا فعلى جميع المسلمين-

نان ونفقة کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے مطالبہ تقریبی

ان المفقود سے لے کر قورۃ تک

واما المسئلة الخامسة فيجوابها ان المفقود عنها ولم يترك  
لها نفقة و حاجت غاية الاحتياج او خات على نفسها الفسار  
ان لها التظليق بل و تاجيل كما هو مفهوم الشرط في قول الشيخ خليل

في مسألة المفقود ووجه اربع سنين ان دامت نفقتها وقال شراحه  
 قاطبه فان لم تدم نفقتها او خثيت الفساد فلها التطبيق بلا تاجيل  
 فترفع امرها الى الحاكم ونثبت عدم النفقة وارحتياج بما ثبتت  
 به فاما ان يطلق الحاكم بنفسه او يامر بها بالتطبيق وهو قول الشيخ  
 خليل فهل يطلق الحاكم او يامر بها به قولان

واما ارادة اهلها تزويجها فلا عبرة به ما لم تطلب الفراق بنفسها  
 الا ان يكون سفهة فيقوم وليها مقامها اذا تحقق لدي ضرورها  
 واما المسئلة السادسة فاجوابها انه لا يحل لمن لم تكن عندها  
 نفقة او من خثيت الفساد من النسل ان تطلق نفسها قبل ثبوت ضررها  
 عند الحاكم سواء عدم النفقة او خثيت الفساد لما تقدم في الجواب  
 عن المسئلة الاولى من جواب مالك وما تقدم في الجواب عن المسئلة  
 الثانية وهو قول قاضي المدينة ابن فرحون في تبصرته ان التطبيق على  
 الغائبين وغيرهم مما يفتقر الى حكم الحاكم فلا يذم من ثبوت ضررها  
 عند الحاكم فاما ان يطلق الحاكم واما ان يامر بها بتطبيق نفسها وهو  
 قولان مشهوران لكن القول الثاني اقوى لقول رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم لبريرة لما عتقت انت امك بنفسك ان شئت اقمت مع زوجك  
 وان شئت فارقتيه واما قريكم وعلى الثاني كيف يعمل فالجواب عنها  
 ان احكام قضائهم نافذة ماضية وان كانت توليتهم المصادرة  
 من الكفار باطلية وبهذا افتى الامام ابو عبد الله المارزي لما سئل  
 عن احكام تاتى في زمنه من صقيلة من عند قاضيها او شهود عدولها  
 فاجاب جوابا طويلا الى ان قال واما الروحى الثانى وهو تولية الكافر

للقضاة والامناء لحجز الناس بعضهم عن بعض فقد ادعى بعض اهل  
 المذهب انه واجب عقلاً وان كان باطلاً توليت الكافر لهذا القاضى  
 اما ان يطلب الرعية او اقامته لهم لئلا يكفوا يطرح حكمة ويشهد  
 كما لو ولاه سلطان مسلم وفي كتاب الايمان في مسألة الحالف لاقتنيك  
 حقتك الى اجل اقامه شيوخ المكان مقام السلطان عند فقده لما يخاف  
 من نوات القضية وعن مطرن وابن الماجشون فيمن خرج على الامام  
 وغلب على بلد اقولى قاضياً عدله فاحكامه نافذة انتهى وفي كتاب  
 بيان وجوب الهجرة للشية عثمان فودي الغلاقي المالكي مانسه وتولييه  
 الكافر للقاضى باطلاً وسع ذلك لا يقدح في تنفيذ احكامه اذا حجز  
 الناس بعضهم عن بعض واجب وفي ذلك يقول الناظم -

تولييه الكافر للقضاة باطلاً والحكمه ثابتة لرون الحجز الناس

بعضهم على بعض محتم كما

قلت اقل احوالهم ان يكونوا الحكمين او بمنزلة جماعة المسلمين  
 فقد تقدم ان المفقود زوجها ترفع امرها ليقاضى او للوالى وان لم يوجد  
 فليجماعة المسلمين والعلم لله وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم -

مهر

امر بكتابتها

محمد الطيب بن اسحق الانصارى

الاستفتاء من العلماء المالكية ثانياً

(١) ما قولكم رجعكم الله تعالى فيما اذا رجع المفقود او ايسر المعسر او

اطاع المتعت بعد فسخ نكاحه فهل تورد اليهم ازواجهم ام لا -

(٢) فالراد من العارف والمهمات في قول المالكية ان الواحد اذا كان مدال ارفا يرجع اليه في المهمات يكفر عن جماعة المسلمين التي يحتاج اليها عند عدم الحاكم حصارا واعتبارا.

(٣) ما حكم زوجة النين عندكم هل يفرق عن زوجها امر لا وهل يحتاج فيه الى قضا القاضى او من يقوم مقامه امر.

(٤) وكذلك المجنون هل نطلق عليه زوجته اذا كنت فاك امر لا وعلى الاول فكيف السبيل اليه.

### الجواب

من العلامة الصالح التونسي المدرس في المسجد النبوي

بالمدينة المنورة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الحكيم العليم والصلوة والسلام على من بعث بالبيان والتعليم وعلى اله وصحبه اولى الحث على البحث التسليم السديد القويم والحض على توقيف الحظ من السؤال الشافعي المشفوع بالجواب المولى المبد العمير وبعد فقد وردت على الوسئلة الوتية من طوف بعض الاخوان مهيدا ابطلقها بعض عبارات لفقهاء المالكية متضمنة كيفية الفسخ بنكاح المفقود والمعصر عن النفقة وانتمت في ذمها مظلة بعبارات الحنيفة على التنظير ملتصا التماسها فيها لما تؤديه ميناها ويبيده معناها للتوصل بها الى الحكم في المسائل الوتية على المذهب المالكي واليك خلاصة الوسئلة (س) اذا اشخ النكاح

بين من ذكر على المقرر المتغير شرعاً المعاد المفقود أو ليس المراد اوطاع المتنت من حكم المرأة حينئذ (رس) عن عبارة بعض الشراح في ان الفسخ أو التظليق المذكور يكون للحاكم أو جماعة المسلمين عند عدمه حسناً واعتباراً والواحد منهم كان إذا كان مدلاً عارفاً يرجع إليه في المهمات وما هو العارت وما هي المهمات (رس) ما حكم زوجة العينين من حيث بيان مدت التاجيل وكيفية التفريق إذا اقتضاء الحال وإباه الزوج (رس) ما حكم زوجة المجنون كذلك.

### الجواب

لما كانت تلك العبارات الموردة المسروقة ليست موصولة ومقتضية لذاتها بل الاستغناء عنها والتوصل منها إلى معرفة الحكم وكان غيرها أفصح وأصح اعترضت عن العرض لبيان سؤرها وما يقتضيه فجوابها وكيفية بذكر الإهوية الذاتية متحريراً مظاهرها ومخالصها الحقيقة بجعله تعالى (رس) إذا فسخ النكاح على الوجه المقرر المتغير شرعاً في حق من ذكر ثم عاد المفقود أو ليس المراد اوطاع المتنت فإن كان ذلك في العدة رجعت الزوجة لزوجها مطلقاً لكون الطلاق رجعياً لم تفصل فيه العصمة حسب القاعدة المقررة من أن كل طلاق وقع الحاكم فهو مأن الطلاق المؤبد والعسر وسواء وقع الحاكم بالفعل أو جماعة المسلمين أو امرأه عليه حسب ما يأتي ولقول خليل وله الرجعة أن وجد في العدة بما يقوم به واجب مثلها الشامل العسر والغائب المطلقة عليه من أجل النفقة من باب أولى كما تبين لك بعد فاذا كان التفريق لخصوص الفقد لا لقطع النفقة ولا للموت ففيه العسر ولا يعدلوا قضاء العدة ما لم يدخل الثاني

المتفاد من قول خليل وقد رطلوا في تحقق بدخول الثاني وتفريع الزرقاني عليه يقوله فان جاء الاول قبل دخول الثاني كان حق بها - واذا كان الغائب مشهورا عليه بالموت فقدم او ثبت حياته او طلقت زوجته وانقطع النفقة فتبين استمرارها ففى هاتين الصورتين لا تفوت بدخول الثاني بل ترجع للاول ولو ولدت الاول وهو مفاد خليل في المنع لهما زوجها مع حل الزرقاني عليه مصورا لها بقوله من شهدت بيته شهدت فترجعت ثم قدم فلا تفوت بدخوله كما يفيد قوله يعنى خليل في الاستحقاق كمشهور بموته وفي القضاء ولقد ان ثبت كذبهم كحياة من قتل وقوله والمطلقة لعدم النفقة ثم ظهر اسقاطها المصروفة ولمعطوط عليها المسائل المشتركة في الحكم المخبريه عليها بقوله فلا تفوت بدخول ونسور الزرقاني لها بقوله بان اقام بيته انه كان يرسلها اليها وانها وصلتها او انه تركها عندها فلا يفتيها دخول الثاني وقايميد البناني ذلك ننقل فلا تما المواق ونصه واما مسئلة المطلقة لعدم النفقة فقال ابن عبد الرحمن ان ثبت بعد قدومها لربيتها المهاردت له ولو دخل بها مترجها كما ذكر -

### عدم نفقه كى وجهه سے فسخ نکاح کا مطالبہ

عن ابن عرفة عن ابن يونس ومثله اقرب المسالك بقوله بخلاف المنع لهما زوجها والمطلقة لعدم النفقة ثم ظهر سقوطها يعنى فلا نفوت بدخول الثاني كما صرح به في احوالناظر ومثله المجموع بقوله وان نعى لها تبين الكذب او طلق عليه لعدم النفقة فتبين اسقاطها لم تنعت

بدخول - ج عن سن، الذي عليه الجمه وروبة العمل وهو المشهور ان فاك  
التفريق ووسائله ولمتعلق به للحاكم فان عدم حسا او اعتبارا في جماعة  
المسلمين الثلاثة فما فوق علومه مقامه ولا يبغي الواحد في مثل هذا  
وانما نسب ذلك للاجتهوري في احدي الروايتين عنه وتبعه بعض  
السراج من العربيين والاول هو الذي عليه المعول وعليه فلا لزوم  
معرفة هذا الواحد ولا بيان المهمات الذي يرجع فيها اليه على ان  
ذلك واضح وهي كناية عن كونه عالما عاقلا مرصعا الاهل جمهته في  
حل مشكلاتهم مطلقا -

## زوجه عنينين کی تفریق اور عنین کو مہلت کب سے شمار ہوگی؟

رج عن سن، وهوان الحكم في زوجا العنين التاجيل سنة من يوم الحكم  
او التراضي من طرف الحاكم وجماعة المسلمين كما هو والتفريق كذلك  
على ان العنين يطلق باطلا فين على مسترخی الذكر وعليه فالحكم ما تقررو  
على بغيره كالزوال الذي لو بتاني معه الجماع وهذا الزوجته الخيار في الحال  
ولا محتاج الى ضرب احال "رج عن سن) هوان حكمه زوجة المعتبرون مثل  
حكمه المعتزض وهو العنين على التفسير الاول من التاجيل سنة والتفريق  
على حسب امر وان ذلك بشير صاحب التحفة ويقوله -

وحيث عيب الزوج باعتراض او برص وقيم عند القاضى

احله الى تمام عام كذلك في المجنون والمجذوم

وجده يحكمه بالطلاق ان علما الير على الاطلاق

اي مطلقا بعد تمام السنة او روه وهو معنى خول لخليل و

وبجنونهما وان مرة في الشهر قبل المدخول وبعده اجلا فيه وفي برص  
 وجد امرجى فماستته اى نموية وقوله بعد ذلك واجل المعتر من  
 سنة بعد المصححة من يوم الحكم وعباراة الزرقال في اهل على قوله ر بعد  
 الصحة من مرض غير معتاد وابتدائه من يوم الحكم له من يوم  
 له نه قد يتقدم عن يوم الحكم فان لم يتوافقا وتوافقا على التجيل فمن  
 يوم التراض والله اعلم او صلى الله على سيدنا محمد واله وصحبه وسلم  
 وكتب ذلك عن اسلام الفقير صالح التومسي بالمسجد النبوي في ربيع الاول  
 رحمته وفقه الله تعالى -

تنبيه : لم يصرح احد من اصحاب النون والشرح التي وقفت عليها  
 الحاق المنعش المسمى وغاية ما ذكروا في حقه انه يجبر على النفقة او يطلق  
 عليه وهل هذا الطلاق بعد رجوعا فتلحق بالصر في الحكم وتشمله التلقة  
 المقررة في الاصل حيث ان الممتنع من الوطاء الحقوة بالمولى فاهل نظيرة  
 او بعد بانواره يشمله حكم المعسر حينئذ والله اعلم -  
 فتلخص : من ذلك ان العسر اذا يسر في العدة والغام المطلق عليه  
 من اجل لنفقة اذ اقدم موسى في العدة فكل عرفا حق بزوجهما لم تنقض  
 العدة وان المقنود المطلق عليه من اجل الفقه اذا قدم ولو بعد العدة وقيل  
 دخول الثاني موافق بها وان الغائب المشهود عليه بالوت فقدم اذ تحققت  
 حياته والمشهود عليه بقطع النفقة فقدم وثبت استمرارها فالزوجة  
 لهما ولا تقوت بعد دخول الثاني ولو ولدت الاولاد حسب النصوص الصحيحة  
 الصريجة ما قدمه المعزوت لا يربها بها الهان المسمت اذ رجح بهن  
 الحاقه بالمعسر وهو الاقرب منه اجزاء في العدة ز بعد ها ويحتل ان



الطلاق عليه بائن وعليه فلا رجعة له حيث لا نص صريح في المسئلة  
كما تقدم والله اعلم-

## الجواب

من العلامة سعيد بن صديق الفلاني متعنا الله تعالى بعلومه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم سبحانه لا علم لهما الا  
ما علمتنا انك انت العليم الحكيم امر الصلوة واعمر التسليم على سيدنا  
محمد الهادي الحلبي وعلى اله وصحبه ولا تاتي ربه بقلب سليم- اما الجواب  
عن امرأة المفقود في مؤطا امام دار الهجرة ونجم الستة مالك بن انس  
عليه رحمة رب الانس والجنة باب في عدة انثى تفقد زوجها حتى  
يجي عن مالك عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب ان عمر بن  
الخطاب قال ايما امرأة فقدت زوجها فلم تدر اين هو فانها تنتظر  
اربع سنين ثم تعتد اربعة اشهر وعشرا ثم تحل قال مالك وان تزوجت  
بعد اتقضاء عدتها فدخل بها زوجها او لم يدخل بها فلا سبيل لزوجها  
الاول ايها قال وذلك الا مرعته ما وان ادراكها زوجها قبل ان تنزوج  
فهوا حتى بها قال مالك ادركت الناس ينكرون الذي قال بعض الناس عمر  
بن الخطاب انه قال يخير زوجها الاول اذا جاء في صداقة او في امرأته  
قال مالك وبلغني ان عمر بن الخطاب قال في المرأة يطلتها زوجها وهو  
غلب عنها لم يراجعها فلا يبلتها رجعة وقد بلغني والانه اياها فتمزوجت  
انها اذا دخل بها زوجها الاخر او لم يدخل بها فلا سبيل للزوج  
الاول الذي كان طأها ايها قال مالك وهذا حب ما سمعت الي في

هذا في المفقود في المدونة في باب المفقود قلت ارايت المرأة ينعي لها  
 زوجها فتعتمده ثم تزوج وامرأة يطلقها زوجها مما فتلزم بالطلاق  
 لم يراجعهما في العدة وقد غاب زوجها ولم تعلم بالرجعة حتى تمتفق  
 العدة فتزوج وامرأة المفقود تقدر ربع سنين بامر السلطان ثم اربعة  
 اشهر وعشرا فتتكحل اهؤلاء عند مالك تحملهن عمل واحد قال  
 لواما التي ينعي لها زوجها فهذا يفرق بينها وبين زوجها الثاني وترد الى  
 زوجها الاول بعد الاستبراء بثلث حيض وان ولدت منه اولاد او اما امرأة  
 المفقود التي طلقت ولم تعلم بالرجعة فانه قد كان مالك يقول مرة  
 اذا تزوجتا ولم يدخل بهما ازواجهما فلا سبيل لزوجهما اليهما  
 ثمان مائة وكافقت قبل موته بعام او نحوها في امرأة المطلق اذا اتي زوجها  
 الاول ولم يدخل بها زوجها الاخر فقال مالك زوجها الاول التي بها  
 قال وسمعت منه في المفقود انه قال هو حتى بها ما لم يدخل بها زوجها  
 الثاني وان اري فيهما جميعا ان ازواجهما اذا ادركوهما قبل ان يدخل  
 بهما ازواجهما هؤلاء الاخرون فالاولون احق وان دخلوا فلا اخرون  
 وقال اشهب مثل قوله واختار ما اختاره وقال المغيرة وغيره بقول مالك  
 الاول وقالوا لا تمارث امرأة زوجين توارث زوجها ثم ترجع الى زوج  
 غيره وقال وليس استحلوا الفرج بعد الاعتذار من السلطان بمنزلة  
 عقد النكاح وقد جاء زوجها ولم يطلق ولم يميت قلت ارايت ان قدم  
 زوجها بعد اربع سنين وبعد الاربعة اشهر وعشرا ترد اليه في قول  
 مالك ويكون احق بها قال نضر قلت افتكون عنده على تطليقتين  
 قال لا ولكنها عنده على ثلاث تطليقات عند مالك وانما تكون

على تطليقتين اذا هي رجعت اليه بعد زوج قلت ارأيت المفقود اذا صر  
السلطان لامرأته اربع سنين ثم اعدت اربعة اشهر وعشرا يكون هذا  
الفراق تطليقة امر لا قال ان تزوجت ودخل بها فهي تطليقة قلت  
فان تزوجت بعد الاربعة الاشهر وعشرا ثم جاء موته مات بعد  
الاربعة اشهر وعشرا اقترته امر لا قال ان انكثت ان موته بعد  
نكاحها وقيل دخوله بها ورثت زوجها الاول لدته مات فهو احق  
بها فهو كعجيبه ان نوجاء وعلم انه حي في قرضى بيته وبين الآخر  
واعتدت من الاول من يوم مات لان عقيقة الاول لم يسقط وانها  
تسقط بدخول الاخر بها ولذلك لو مات الزوج الاخر قول دخوله  
بها فورثته ثم انكثت ان الزوج الاول مات بعدة اوقيله وبعد  
نكاحه او جاعان الزوجة الاول حتى يبطل ميراثها من الزوج الاخر ورثت  
الى الاول ان كان حيا واخذت ميراثه ان كان ميتا قلت -

ارأيت امرأة المفقود تعتمد اربع سنين في قول مالك بغير امر  
السلطان قال قال مالك لا وان اقامت عشرين سنة ثم رفعت امرها  
الى السلطان نظريها وكتب الى موضعها الذي خرج اليه فان بئس منه  
ضرب لها من تلك الساعة اربع سنين فقبل لمطلق هل تعتد بعد اربع  
سنين عدة الوفاة اربعة اشهر وعشرا من غير ان يامرها السلطان بذلك  
قال نعم وعليها وما السلطان في الاربعة اشهر وعشرا بعد الاربعة سنين قال لا لها معتدة -  
وقال مالك يوقف مال المفقود والسلطان ينظر في ذلك ولو وقف  
اله ولو يداع احد ابضده ولو يبذره وقال ربيعة بن ابي عبد الرحمن  
المفقود الذي لا يباينه سلطان ولو كتاب السلطان قدامه وامامه

في الارض لا يدري ابن هو وقد تلو موالطبه والمسئله عنه فلم يرجد  
 فذالك المنقود الذي يضرب له الامام ابغنا لامراته ثم تعتد بعدها  
 عدة المتوفى عنها يقولون ان جاز زوجها في عدتها او بعد العدة المتكبح  
 فهو حق بها وان نكحت بعد العدة ودخل بها فلا سبيل له عليها وقال  
 ابن وهب عن عبد الجبار عن ابن شهاب ان عمر بن الخطاب ضرب المنقود  
 من يوم جاراته امرأته اربع سنين ثم امرها ان تعتد عدة المتوفى عنها  
 زوجها ثم تصنع في نفسها ما شئت ان انقضه عدتها وقال خليل ف  
 منضرة ولزوجة المنقود الرفع للقاضي والوالي والى الماء والا لجماعة  
 المسلمين وظاهرة انها تخير في الرفع لرحد الثلاثة والنقل انها حيث  
 ارادت الرفع ووجدت الثلاثة وجب الرفع للقاضي وان رقت لغيره  
 حرم وصح وان رقت لجماعة المسلمين لم يصح وان لم يوجد قاض  
 خيرت فيهما فان رقت بجماعة المسلمين معهما صح على الظاهر و  
 جماعة المسلمين هم عدول جيرانها وغيرهم لانهم كالامام عند  
 عدمه وذكر ابن عرفة ان عمل قضاة تونس ان الرفع العدول كالرفع للسلطان  
 فان نصر رفع بالسلطان ونائبه قام من ذكر مقامه وبه قال ابن الهندي  
 والومحمد-

## شرعی کہنی کے افراد کی تعداد کو کتنی ہو روایت ۲۱

وصوبہ اللحنی لنقل الرفع له على كثير وتبديدهم بجماعة المسلمين  
 يقتضى ان الواحد لا يكفي وبه صرح الاجهوزى فيوجل الحواريج سنين  
 ان دامت نفقتهم من ماله والا ندم نفقتهم من ماله فلم يسمع

النفقة بلا تأجيل وكذا ان خشيته على نفسها الزنا فيزاد على دوام نفقتها  
 عدم خشيها الزنا وفي مجموع الامير وهل لزوجة المفقود الرجوع للقاضي  
 والوالي والى المأم ظاهراً ان الثلاثة في مرتبة وان كان القاضي اضبط وهو  
 ما في البحر شئ والى ايرجى واحد ممن ذكره لجماعة المسلمين قال خشيته  
 من صالحى جبرها وغيرهم العذول ولو يكفي الاثنان كما في الجمهورى  
 لان اقل اجمع ثلاث خلافا لما في عبد ابان والخرصى من كفاية الواحد  
 وقدر الراجحوى كفاية الاثنين فصلا عن الواحد قائدة التخليق ان  
 اقل الجماعة ثلاثة فيؤجل ابريم سنين من العجز عن خبره ان دامت نفقته  
 او لم تنف زنا والاولها تعجيل الطلاق قال الهنئى والادتم نفقتها بان  
 ام يمكن له مال اصلا او فرغ او دامت وخافت الزنا فلها تعجيل الطلاق  
 الى ان قال ولها المهر كاملا ولا ترد ما قبضته ان قدم على ما به القضاء  
 والراجح ان كان الصداق مؤجلا لا يجعل لونه تمويت لا صوت اه قال  
 ابن العاجب حكم الغائب ولا مال له حاضر حكم العاقر الحاضر فلها  
 ان تطلق نفسها ام قلت فيجوز فيه قول خليل فهل يطلق الحاكم او يامر  
 ما به ثم يجعلهم قرون واذا ثبت لها التطبيق بذلك فخشية الوفا  
 او لوان ضرر نرما الوطأ اشد من ضرر عدم النفقة او ترى ان اسقاط  
 النفقة يلوها وان اسقطت حقها في الوطأ فلها الرجوع عليه ولان النفقة  
 يمكن تحصيلها بنحو تسلف وسؤال بخلاف الوطأ اه - واما الجواب عن  
 امرأة المسر الذي لا يجد ما يتفق عليها ففي المدونة قال لنا مالك وكل  
 من لم يقو على نفقة امرأة فرق بينهما ولم يقل لنا مالك حرة ولا امة  
 وقال لان الرجل اذا كان مسرا لا يقدر على النفقة فليس لها عليه

التفقة انما لها ان تقيم معه او يطلعها كذلك الحكم فيها وقال ابن وهب عن عبد الرحمن عن ابي الزناد وعبد الجبار عن ابي الزناد انه قال خاصمت امرأة زوجها الى عمر بن عبد العزيز وانا حاضر في امرته على المدينة فذكرت له انه لا ينفق عليها ف دعا له عمر فقال انفق ولا فرت بينك وبينها وقال عمر اضربوا له اجل شهر او شهرين فان لم ينفق عليها الى ذلك فترقوا بينه وبينها قال ابو الزناد وقال عمر بن عبد العزيز سل الى سعيد بن المسيب عن امرهما قال فسألته عن امرهما وقال يضرب له اجل فرقت له من الرجل خواما كان وقت له عمره قال سعيد فان لم ينفق عليها الى ذلك الرجل فوق بينهما ابن وهب عن مالك وغيره عن سعيد بن المسيب انه كان يقول اذا لم ينفق الرجل على امرأة انه يفرق بينهما وقال سمعت ..... يقول كان من ادركت يقولون اذا لم ينفق الرجل على امرأته فوق بينهما ابن وهب عن الليث عن عجي بن سعيد انه قال اذا تزوج الرجل المرأة وهو غني ما حاج حتى لا يوجد ما ينفق فرق بينهما فان وجد ما ينفقها من الخبز والزيت وغلظ الثياب لم يفرق بينهما وفي شرح بلوغ المرام وقد اختلف العلماء في هذا الحكم وهو فسخ النكاح عند اعساك ازوج بالنفقة على اقوال لاول ثبوت الفسخ وهو مذهب علي وعمر وابي هريرة رضي الله عنهم وجماعة من التابعين ومن الفقهاء مالك والشافعي واحمد وبه قال اهل للظاهر مستدلين بحديث لا ضرر ولا ثافي ما ذهب اليه الحنفية وهو قول للشافعي انه لا فسخ الاغفار بالنفقة مستدلين بقوله تعالى ومن قدر عليه رزقه فلينفق

مما اتاه الله لا يكلف الله نفسا الا ما اناها. قالوا طذا الميكلف الله النفقة  
 في هذا الحال فقد ترك ما لا يجب عليه ولا ياتم بتركه فلا يكون سببا  
 للتفريق بينه وبين سكنه وبابته وان كان ذوعسرة فنظرة الى ميسرة  
 فتومر بالصبر والاحتساب وقال مالك والشافعي ايضا و احمد في اظهر  
 رواية ان المرأة اذا تزوجت ماله باعساره او كان موسرا عند تزوجه  
 ثم اصابته جائحة فانه لا يفسخ لها وفي ابن الحاجب ويثبت لها حق  
 الفسخ بالعجز عن النفقة الحاضرة والماضية حرين او عبيدين او  
 مختلفين ما لم يكن علمت فقرة قبل العقد كما ذكره ميارة في شرح  
 النخعة فاذا عرفت هذه الاقوال عرفت ان افوا بهاد ليد اكثرها قائلو  
 الاول وقد اختلف الفائلون بالفسخ في تاجيلها بالنفقة فقال مالك يؤحل  
 شهرا او شهرين وقال الشافعي ثلاثة ايام قال ان عرفة وطلقة بالعسر  
 بهار جميا اتفاقا وشهرا رجعية ليسر لا ينفقها تصح الرجعة ان  
 وجد في العدة يسارا في يوم واجب مثل الودونه فلا تصح رجعته لو ان  
 الطلقة التي وقعها الحاكم انما كانت لرفع صدر عجزه فلا تصح  
 رجسته الا ان زال وذلك بان يجد ما لو قدر عليه اول امر يطلق عليه  
 قال ابن عبد السلام ينبغي تعبيرها لظن قدرته على اذامته ببد ذلك  
 وقال عبد الله ابن نوري اما لكي في ضياء التاويل عند اية ومن قدر عليه  
 رزقه فلينفق مما اتاه الله قال وهذا يفيد ان النفقة ليست مقدره  
 شرعا وانما تقدر عادة بحسب المنفق والمنفق عليه ولها الفسخ بطلقة  
 رجعية ان عجز عن الاتفاق او قلت ومثلها الزوجة للطلقة في حال  
 عجزه الروايه الثالثه والعشرون من قوله واما المنصت الى قوله نظر الخطاب

غیبة زوجها من الحاكم وجماعة المسلمين لدعواها عدم النفقة من ماله بان ادعت انه لم يدرك لها ما تنفق ولم يرسل لها ولم يوكل من يتفق عليها وطلبت الطلاق وحلفت على ذلك فيطلق عليه الحاكم اذ يامرها بتطبيق نفسها فيحكم به اهـ. وفي كتاب جامع مسائل الاحكام في قطع الخصام مما اشد اليه حاجة الحكيم للشيخ <sup>ابن</sup> خلدون ابن خالد المالكي ما نصه السادس في اعسالة الغائب فاذا قامت زوجة عند القاضي كلفها اثبات الزوجية واثبات غيبته وان لم يعلموا انه نكرة شبيهاً ولا احالها به ويؤدون الشهادة في ذلك على عيها ثم يضرب لها اجلا من شهر وفي تحفة الحاكم وزوجة الغائب حيث املت فراق زوجها بشهر اجلت فان الضرر ارجل ولم الرجل حلفت على مثل ما شهدت به الشهود وطلقت نفسها طلقت رجعية فان قدم موتها في عدتها فله ارتجاعها وان قدم <sup>ب</sup> الم يكن له عليها سيل الا ان نرضى بالمقام مع يدون نفقة وان كانت فجورة ورضيت بالمقام مع بدون نفقة على ان تنفق على نفسها من ماله اذ ذلك لها ولا كلام لوليها اذ لو طلقت لم يكن لها بد من النفقة على نفسها فيع الزوج اولى لان فيه صوة اهـ

## عورت کے حقوق سے لاپرواہ، سرکش کا حکم

واما المتعنت المستنقع عن الاتفاق ففي مجموع الامير بالنصر نفقة الحال فلها الضيام فان لم تثبت عسرة انفق او طلق والا طلق عليه قال مخشية قوله والا طلق عليه الحاكم من غير



تلموا الى ان قال وان تطوع بالنفقة قريب لواجبي فقال ابن القاسم لها  
 ان تفارق لان لفراق مد وجب لساو الي ابن عبد الرحمن لا مقال لها  
 لان سبب الفراق هو عدم النفقة قد امتنعت وهو الذي تفضيه المدولة  
 كما قال ابن المناصف انظر الخطاب انتهى

واما السؤال عن حكم زوجه العنين فاجابه في المدته قال رأيت  
 العنين متى يضرب له الرجل من يوم تزوجها او من يوم ترفعها الى  
 السلطان قال من يوم ترفعها الى السلطان وكذا قال مالك قلت رأيت  
 العنين اذا فرق بينهما يكون امك بها في العدة قال قال مالك لا يكون  
 امك بها في العدة ولا رجعة له عليها قلت رأيت العنين اذا لوي جامع  
 امرأته في السنة فزق بينهما بعد السنة يكون لها نصف الصداق قال  
 قال مالك لما الصداق كله كاملا-

قال مالك ويلقى عن سليمان بن يسار انه قال اجل المعترض عن  
 اهله ستة ابن القاسم عن مالك عن ابن شهاب عن ابن المسيب انه  
 قال اذا دخل الرجل بامرأته فاعترض عنها فانه يضرب له اجل ستة  
 فان استطاع ان يمسه والافرق بينهما ابن وهب قال مروان بن علي وقال  
 ابن شهاب ان القضاة يقضون في الذي لا يستطيع امرأته يترين سنة  
 يتغنى فيها لنفسه فان لم تق ذلك باهله فهي امرأته وان مضت سنة  
 ولم يمسهما فارق بينه وبينها ويقضى القضاة بذلك من حين تناكراه  
 امرأته ويأكراه اهلها قال ابن شهاب وان كانت تحن امرأته فولدت  
 له ثم اعرض عنها فلم يستطع لها فلم اسمع احدا فرق بين رجل وبين  
 امرأته بعد ان يمسه وهذا الامر عندنا قلت رأيت العنين ايجوز له

ان يوجله صاحب الشرط اولاً ليكون ذلك الوعد قاضاً وامير يوفى  
القضاة قال قال مالك ارى ان يجاز قضاء اهل هذه العياة قال اب  
القاسم وانما هم امراء على تلك المياه وليسوا بقضاة فارى ان صاحب  
الشرط ان ضرب العينين اجلا ذلك جائزاً - انتهى - واما السؤال عن  
حكم زوجة العينين فجوابه ما في الموطأ في الخيار حدثني يحيى عن مالك  
انه بلغه عن سعيد بن المسيب انه قال ايمار رجل تزوج امرأة وبه جنون  
او ضرر فانها تحير فان شاءت قوت وان شاءت فارقت وفي المدونة قال  
قلت فالجنون المطبق قال وقال مالك في الجنون اذا اصابه الجنون بعد  
تزوج المرأة انها تعزل عنه وبصير له اجل في علاجه فان برز وال  
فرق بينهما وقال ابن القاسم عن مالك انه قال يضرب له رجل سنة  
ابن وهب عن مسلمة عن حماد بن عمار عن ابي عبد الله عن جده  
قال كتب عمرو بن العاص الى عمرو بن الخطاب في رجل مسلسل بغير  
يخافونه على امرأته فقال اجلوه يتداوى وان برز والفرق بينهما وقال  
ابن جزي في الفتوانين اسباب الخيار خمسته وهي الغرور والاعسار  
بالنفقة وعتق الامة تحت العبد والفقء اما العيوب فهي اربعة الجنون  
والجذام والبرص وداء الفرج ويختص الرجل من داء الفرج بالجب  
والحصاء والغتة والاعتراض وتختص المرأة بالقرن والوتن والعقل ومخز  
الفرج الى ان قال فاذا كان في احدا الزوجين بعد العيوب كان  
للآخر الخيار في البقاء الفراق لشرط ان يكون العيب موجوداً حين  
العقد فان حدث بعده فلو خيار الا ان يبطل الزوج بعد العقد بجهنم  
او جنون او برص فيفرق بينهما للضرر له اخل على المرأة ثم ان كان

لعيب بالزمن فان قامت به قبل الدخول فلا شئ لها من الصداق  
 وكذا لك بعد الدخول ان طال مكنتها معه وخلعت شورتها فلما  
 الصداق وقال الخوشي وان حصل الرد بعد البناء اي بناء من يتصور  
 وطئه كالمجنون والوبرص فصح عيب الزوج يجب لها السمي لتدليس  
 وقولنا من يتصور وطئه احترام من المجبوب وللعين الذي ذكره  
 كالتور والخصى وقبل وهو الذي لا يقوم ذكره وان المعترض هو الذي  
 يجري عليه في بعض الاوقات فانه لا مهر على من ذكر كما قال ابن عرفة  
 وفي القولين قرعان الاول تعجيل الفرقة بطلاق في جميع العيوب الا الا  
 عتراض فان المعترض يؤجل سنة وان لم يبطأ فلها الخياران وطلاء سقط  
 خيارها والقول قول في دعوى الوطئ وطلاق العنين وشبهه رجمي كالطلاق  
 باعسار بالنفقة اهـ قال المشيخة اعلم ان الغائبين عن ازواجهم  
 خمسة فالاول غائب يترك نفقة وخلت ماله ولزوجته عليه  
 شرط في الغيب فان احييت زوجة العزاق فانها تقوم عند سلطان  
 لعدم الوفاق والثاني غائب لم يترك نفقة ولزوجته عليه شرط  
 في الغيب فزوجته مخير في ان تقوم بعدم الوفاق او بشرطها او صرا  
 يسر عليها انه لا يضرب لها في ذلك اجل والثالث غائب حلف نفقة  
 ولزوجة عليه شرط في الغيب فهذه ليس لها ان تقوم الا بالشرط <sup>صحة</sup>  
 وسواء كان الغائب في هذه الثلاثة الاوجه معلوم المكان او غير  
 معلوم المكان ان معلوم المكان يقدر اليه ان امكن من ذلك والراجح  
 غائب خلقت نفقة ولو شرطت له امرأته وهو مع ذلك معلوم المكان  
 فهذه يكتب اليه السلطان اما ان يقدم او يحمله اليه امرأته

او يارقها والا طلقها عليه والغامس غائب خلف نفقة ولا شرط  
 لامرأة عليه وهو مع ذلك غير معلوم المكان فهذا هو المفقود  
 انتهى رفي القرائين وهو الذي يغيب وينقطع اثره ولا يعلم خيرة  
 وهو على اربعة اوجهه مفقود في بلاد المسلمين وفي العدو وفي  
 قتال المسلمين في الفتن فاما المفقود في بلاد المسلمين فاذا  
 رجعت نرجته امرها للقاضي كفلها اثبات الزوجية وغيبة ثم  
 بعث عن خيرة وكتب في ذلك الى البلاد فان وقف له على خيرة  
 فليس بمفقود ويكاتبه بالرجوع او الطلاق فان قام على الضرر  
 طلق عليه وان لم يوقف له خبر ولا عرفت حياته من موته ضرب  
 لها اجلا من اربعة اعوام للحر وعامين العبد من يوم ترفع امرها  
 فاذا انقضى الاجل اعتدت عدة الوفاة ثم تزوجت وقال الرخيفة  
 والثاقبي ولا تحل امرأته المفقود حتى تصح مرته فروع اربعة -

الاول ان كان قد دخل بها فنفتها في الاربعين او عوام عليه  
 وان كان لم يدخل بها فان كانت غيبة بعيدة الزمة النفقة  
 تفوض لها في ماله ان شاءت ذلك وان كانت غيبة قريبة فقوله  
 الثاني فان جاء زوجها في الرجل او العبد او بعده قبل تروج في  
 امراته وان جاء بعد ان تزوجت فان كان الثاني دخل بها فهي  
 بدون الاول وان لم يدخل بها فقرون -

الثالث ان وقع الفراق من المفقود قبل الدخول وجب لها  
 نصف الصداق هذا حكمه في زوجة واما ماله فموقوف له يورث  
 حتى يعلم موته او يعمر فاتي عليه من الزمان مالا يعيش الى

مثله واختلف في حد ذلك فالمشهور سبعون سنة قيل ثمانون  
 وقيل تسعون وقيل مائة وذلك كله من اول عمره فان فقدو  
 هواين سبعين نرخص به عشرة اعوام بعد ما على المشهور واما المفقود  
 في فتن المسلمين فحكمه كالا سير لا تزوج امراته ولا يقسم ماله  
 حتى ياتي عليه من الرمان مالا يعيش الى مثله الا عند اشهب وهو  
 عنده كالمفقود في بلاد المسلمين في زوجة وماله واما المفقود في  
 فتن المسلمين فحكمه كالا سير في المشهور وقيل كالمفقود وقيل يحكم  
 في زوجة يحكم المقتول يتلوه سنة ثم تعتد وتزوج ويحكم في  
 ماله يحكم المفقود في عمر مالا يعيش الى مثله وفي مختصر وبقيت  
 امولده على حكم الحياة وكذا ايوقف ماله اي قسمه وبقيت زوجة  
 الا سير التي تترك لهما ما تنفق منه وكذا امولده وماله ويبقى زوجة  
 مفقود اهل الشرك وامولده وماله للتعمير قال الشبرخي في  
 هذا المحل بشرط ان تدوم النفقة لكل زوجة الا سير ومفقود ارض  
 الشرك والفلها الطلاق واذا ثبت لهما الطلاق بذلك فليلبث لهما  
 اذا خشيتا الزنى بالاولى لان ضررتك الوطأ اشد من ضرر عدم النفقة  
 الا ترى ان اسقاط النفقة يلزمها واسقاطها حقها في الوطأ لهما  
 ولها ان ترجح فيه وايضا النفقة يمكن تحصيلها لها يتسلف اسواق  
 بخلاف الوطى قال البزري طلاق امرأة الغائب عليه المعلوم موضعه  
 ليس بمجرد شهوة الجماع بل حتى تطول غيبته جدا سنة فاكثر  
 على مالا للحسن قاله عبد الباقي واما المفقود في الفتن ففيه قولان  
 احدهما انه يحكم له بحكم المقتول فتعتد امراته ويقسم ماله

ثم اختلف هل ذلك من يوم معركة او بعد التلوم قدر ما ينفرون  
من حرب او انهزام فيتلوم في البعد سنة وفي القرب اقل واختلف  
ايض هل تدخل العدة في التلوم ام لا والقول الثاني انه يضرب له اجل  
سنة ثم تعتد امرأته وينقسم ماله واما السؤال عمن رجع اليه في  
المهمات فالجواب انه يشمل كل من يرجع اليه في الولاية العامة  
والعامة في الامور الدينية والدنيوية كالفقضاة فيما يختصون بها  
وهي النظر في الوصايا والولاء والرحاس المعقبة والترشيد والتسوية  
والتحجير والقسم في الوارث والنظر في الويتام وامور القياب وفي  
الوناب والجراحات والتدميات فهذه لا ترفع الى القضاة والمراد  
باختصاص القضاة بها انها حين ايها ذاتها ترفع الى القضاة وقد  
علمت فيما تقدم ان جماعة المسلمين ينولون مناهه ولد الامام  
فيما يختص به من السياسة العامة من تسمت الفناهم وتفرقت اموال  
بيت المال على المصالح واقامة الحدود وترتيب الحيوش وقتال  
البعاة وتوزيع الاقطاعات واقطاع المعادن ونحو ذلك فلا يجوز احد  
او مد امر عليه الا باذن الامام فمن يرجع اليه في المهمات ليس  
له حد في الشرع فيشمل كل من يرجع اليه في الولايات الدينية  
اون كل مسلم حاكم زوال وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم انفسوا  
يوم القيمة على مناير من نور عن يمين الرحمن وكلتا يدي يمين وهو  
الذين يعدلون في انفسهم واهليهم وما وواراه مسلم والنسائي وقال  
صلى الله عليه وسلم كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته فالاعام  
راع على الناس ومسئول عنهم والرجل راع في اهل بيته وهو مسئول

عنهم واليد راع في مال سيده ومستول عنه الا وكما راع ومسؤل  
 عن رعيته فحعل صلى الله عليه وسلم في هذه الاحاديث الصريحة  
 كل هو راع ورعاة وكذلك العالم الحاكم فانه اذا افتى يكون قضي وقسل  
 العلال والحرام والغرض والندب والصحة والفساد في جميع ذلك امانة  
 تؤدى وحكم يقضى فيرجع الى كل ممن ذكرنا فيما اختص به من  
 المهمات للدينية والدينية فامر المفقودير فع لمن يحسن التقنيش  
 في البلاد التي يظن به الخروج اليها ويكتب في الكتاب اسمه وصفته  
 وحرفته واسمائه وبمذلل اعهدني التقنيش عنه ومن هنا نقل  
 الشذالى عن السيورى -

آن المفقود اليوم ينتظره مدة التعمير لعلم من يبحث عنه  
 الان وافتي به تلميزة عبد الحميد كما في البدرار والله اعلم وبالله  
 التوفيق - املاة العبد الفقير لوانى سعيد صدين الفلادنى

### الاستفتاء مرة ثالثة

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى - اما بعد فالمسؤل  
 من سادات العلماء المالكية وارباب الفتوى منهم متع الله المسلمين  
 بهم انه قد بقيت في مسألة المفقود والمطلق عليه لعلم النفقة  
 سورات عديدة لا يد في تنقيح هذه المسائل وتفصيل حوادث الفتوى  
 فيها من جوابها مشروحة فالمرجو من اولئك الكرام ان يبذلوا الجهد  
 في اتمامها وتفصيلها كما يذلول اول صرة في توضيحها وتكميلها  
 على مذهبه الشريف والاجر عند الله -  
 جزيل وهذا تفصيل السورات -

(١) قد تقر في عامة كتب المالكية وثبت عندنا من فتاواهم ان  
من اقسام المفقود الاربعة قسم يختص بحكم التعمير لزوجة وهو  
مفقود ارض الشرك ودار الحرب ولكن لم يتفتح مراده بعد فهل لم  
دان رجلا من سكان دار الاسلام اذا ذهب الى دار الحرب اسيرا وتاجرا  
ثم فقد هناك ولم يدراجي هو ام ميت زوجة في دار الاسلام فلها  
حكم التعمير ام المراد ان سكان دار الحرب اذا فقد منهم رجل وزوجة  
ايضا في دار الحرب فيلها التعمير وعلى الاول فلا بد من بيان الحكم  
للصورة الثانية فانها هي حادثة الفتوى وبها نلتق غرض السائل فهن  
لزوجة المفقود في هذه الصورة ايضا حكم التعمير.

(٢) البلاد التي تسلط عليها الكفار وان بعض الشعائر الاسلامية فيها  
قائمة يعكبلونها الهنديه باليوه هل هي في امر المفقود في حكم دار الحرب  
ام دار الاسلام.

(٣) الغائب المطلق عليه لعدم النفقة اذا جاء بعد تزوجها وبعد  
دخول الثاني واثبت بالحجة ارسال النفقة ووصولها اليها واسقاطها  
عنه وكذا المعنى لهما زوجها اذا جاء بعد دخول الثاني فالحكم عند  
السادة المالكية انها ترد الى زوجها الاول وان ولدت الاول كما  
صرح به في شرح الدردير على مختصر الخليل وهو المصريح في فاية  
قتاوى المالكية فههنا سواوات غديدة.

(الف) الاول انها اذا ردت الى الزوج الاول فيمن يجد له  
النكاح ام لا.

(ب) الثاني انه يجد دليها المهمل ام لا.



رج) الثالث هل تجب عليها عدة الزوج الثاني امرؤ وعلى الاول ذكر  
عدتها -

رد) الرابع هل على الثاني مهرها امرؤ -

رد) الخامس ان نسب اولدها بمن يثبت بالاول امرؤ بالثاني -

(٢) قد تقوى عندهم ان امرأة المفقور والعسر الغائب والمطلق  
عليه بعد ان تنقذ يفتيها دخول الثاني بتقدير الطلاق من حين الشرع  
في العدة كما صرح به اله رزيرو وغيرهم فهل الخلو الصالحة فيه  
تقام مقام الدخول امرؤ -

(٥) ما المراد في الرواية التي جعلوا فيها حكم جماعة المسلمين كحكم  
الفاضي من قولكم رحكم الله تعالى فان عدم الحاكم حسا اذا اعتبار  
فجماعة المسلمين -

(٦) القضايا التي يراجع فيها الى جماعة المسلمين على مذهب المالكية  
هل يجب ان تكون مرافقة لمن هم وهل يكون تلفيفا متنوعا ان حكما  
يقض جماعة المسلمين في قضية هي مخالفة لمذهب المالكية وهي  
تحتاج الى القضاء على مذهب الحنفية اجيبوا رحكم الله اجاب الله  
دعواتكم -

## الجواب

من العلامة محمد طيب بن اسحق الوتصاري المدني المدني

بالمسجد النبوي على صاحبها الصلوة والسلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده وشهد وتشكرا ونسجده وانحصى ثناء

عليه وصلى الله على-

سيد العرب والعجم المخصوص بجوارح الكفر وعلى الدومجبه

ذوى الهمم-

اما المسئلة الاولى والثانية فحريهما والله اعلم ان المواة المسلمة  
التي فقدت زوجها في بلاد استرات عليها الكفار مدة مديدة كما في  
مصر والثام وبقية الامصار تعتد اربع سنين ثم تعتد عدة الوفاة  
اربعة اشهر وعشر اوزوجها يكون في عداد القسم الاول من اقسام المفقو  
لذ نهم عرفوه باب من غاب وانقطع خبره وامكن الكشف عنه وعرفوا القسم  
الثاني وهو المفقود في ارض الحرب بارض غاب وانقطع خبره ولم يمكن  
الكشف عنه لانه فقد في ارض الحرب فالبلاد المذكورة وان كان  
حاكمها كانوا له تكون ارض الحرب من كل وجه لوجود قضاة المسلمين  
فيها وولا تهم وامكان الكشف فانضح بهذا ان حكمها حكم من فقدت  
زوجها ببلاد الاسلام فلا تنتظر مدة التعمير فلا تختص الصورة  
الثانية المذكورة في المختصر بالمسئلة الكائنة في بلاد الاسلام بل  
تشمل من كانت في البلاد المستعمرة الكفار ان المراد بالشركية البلاد  
الحربية التي لا يمكن المسلم الوصول اليها ولا تتمكن القضاة من  
التفتيش فيها او مطلق البلاد الكفرية لونها بها تكون سلمية او ذمية  
واما القاطنة في البلاد الشركية الحربية فحكمها هي وزوجها حكم  
المسلمين فيغديهما الامام من بيت المال ان كان ولا من ماله  
بالغاما يبلغ والا فعلى جميع المسلمين-

واما المسئلة الثالثة فالحكم عند المالكية كما ذكرتم انها ترد الى

زوجها الاول فاما الغائب المطلق عليه بعدم النفقة فقال عبد الباقي  
على مختصر خليل والمطلقة لعدم النفقة تتزوج ويدخل بها ثم ظهر  
استقاطها عن المطلق عليه بان اقام بيعة انه كان يرسلها اليها وانها  
وصلتها او انه تركها عندها فلا يفنيها دخول الثاني واما المنعى لها زوجها  
فقال عبد الباقي ايضا اذا اخبرت من غير عدلين بموته فاعمدت واعتدت  
وتزوجت ثم قدم فلا تفوت عليه بدخول الثاني ولو ولدت منه اولاد اسواء  
حكمه به الحاكم امره على المشهور وتدر اليه في صورتين من غير  
تجديد عقد ولا مهر ويجب عليها الاستبراء بثلاث حيض ان كانت  
ممن يحيض او وضع حمل ان كانت حاملا او ثلاثة اشهر ان كانت  
صغيرة او استوجب على الثاني جميع الصداق المسمى ان كان وال  
فصداق المثل بقول الشيخ خليل روتقرر بوطأ وان حرم قال الدردير  
تقرر جميع الصداق الشرعي المسمى وصداق المثل في التفويض بوطأ المصلحة  
من بالغ وان حرم ذلك الوطأ ويلحق نسب الاول والثاني وهذا  
مما اختلف فيه في مذهب المالكية -

واما المسئلة الرابعة فقال الدردير رحمة الله تعالى وقد رطلت  
من المفقود حين الشروع في العدة يفنيها عليه يتحقق وقوعه بدخول  
الزوج الثاني عليها حتى يوجاء الاول قبل دخول الثاني كان اخق بها وبعد  
الدخول بانتم من الاول وتاخذ منه جميع المهر وان لم يكن قد دخل  
بها فلم ينص الا على امرأة المفقود واما المعسر الغائب، والمطلق عليه بعد  
النفقة فلا يفنيها دخول الثاني ولو ولدت منه اولاد كما تقدم ذكره  
في المسئلة الثالثة واذا احتل بها خلوة اهداء فقد دخل بها وقال

في حاشية العدوى على مجموع الامير عند قوله وقد رطاق يتحقق عند دخول الثاني اى خلوته بها وان انكر التلذذ بها لان الخلوة مظنة وقائفة مقامه كما في التوضيح -

واما المسئلة الخامسة فالجواب ان المسائل التي تنوب فيها جماعا المسلمين عن القاضى كثيرة ومنها مسئلة المفقود فان امرأتها رويد لها من احد امرين اما ان ترضى المقام مع زوجها المفقود وتريد المفاقة فان ارادتها فلا بد لها من رفع امرها اما الى القاضى او الى اولى الماء وان لم يوجد او لجماعة المسلمين من صالحى بلدها وجيرانها واما انها تقدر او تتزوج برجل اخر من غير رفع امرها الى القاضى ومن ذكر فلا قائل بحليته وجازة لما فيه من الفساد -

واما المسئلة السادسة فاجوابها ان القضايا التي يرجع فيها الى جماعة المسلمين يجب ان تكون موافقة لمذهبهم لان التلقيق حرام باتفاق والله سبحانه وتعالى اعلم -

امريكانة محمد الطيب بن اسحق الينصارى المدنى خادم العلم فى المسجد النبوى

## الجواب

من العلامة الصالح التوسى المالكى المدرس بالمسجد الشريف

بالمدينة المنورة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى اله وصحبه

ومن والاه وبعد فقد وردت على مسئلة متفرعة عن مسئلة المفقود وهى هذه -

(١١) إذا دعت زوجة المفقود ونحوه إلى الزوج الأول بعد دخول الثاني

فهل يجد الأول النكاح أم لا -

(١٢) وهل يعقد بها المهر أم لا -

(١٣) وهل تجب عليها العدة للزوج الثاني أو لا كما عدتها -

(١٤) وهل لها المهر على الثاني أو لا -

(١٥) نسب أولادها من الثاني بمن يلحق -

(١٦) هل الخنوة الصحيحة المقترية بالعدة ونحوها تقوم مقام الدخول <sup>الزوج</sup>

أو القضاء التي يكون المرجع فيها ونظرها إلى القاضي فإن عدم حسا

أو اعتبار جماعة المسلمين فهل يكون تليفها ممنوعاً إن كان أهلها

على المذهب الحنفي وأريد جعل النظر فيها لجماعة المسلمين على

المقرر عند المالكية بشرط المذكور -

### الجواب

يعون الله على المذهب المالكي حسب المقرر والمحرف في كتبهم

المتداولة المعمول بها في الحكم والفتوى -

فعلني لسئلة الأولى أن رجوع <sup>الزوجة</sup> الزوج الأول بعد دخول الثاني لا يحتاج

لتجديد النكاح وعلى الثاني أنه لا مهر لها من جديد -

وعلى الثالث وجوب العدة وتسمى استبراء وهو ثلاث حيض -

وعلى الرابع وجوب المهر كما ملأها على الثاني للقاعدة المجمع عليها

وهو تكميله بالوطأ -

وعلى الخامس يلحق نسب أولادها من الثاني به للقاعدة وإنكلمها

سقط المحرقة الولد -

وعلى السابق بان الخلوة الصحيحة تقوم مقام الدخول في هذا ومثله  
الوفى حل الميتوته فمبتوت الديل 7 -

وعلى السابق بان ذلك ليس من المتفق الممنوع سواء سمياة تقليدا  
او تليقا كما يقتضيه كلام المجموع بادلر وبياب النكاح عند قوله  
والمبتوت حتى يورج بالغ الخ وهو الولى بسماحة الدين والتوسعة على  
المسلمين وليس الانسان اذا قلد مذهبا من المذاهب يكون مربوطا به  
في جميع نوازل وكافة حوادثه ومسائله فهو خلاف العقل والنقل ودين  
الله يسرو الله اعلم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم  
كتبه بيده مستعجلا صالح التونسي المالكي المدرس بالسجدة النبوية  
يوم الاربعاء الرابع والعشرين من صفر الخير عام واحد وخمسين وثلاثمائة  
والف هجريه غفر الله له وعنه -

الْأَسْتَفْتَاءُ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْمَالِكِيَّةِ بِالْمَرْآةِ الرَّابِعَةِ

### السواالت

(٢) السؤال اثالى ان جماعة المرفوع اليها اذا كانت حنفي المذهب  
ورفع اليها امر يوجب التفريق عند الحنفية ولا يوجب عند المالكية مثاله  
تفليل ابن الزوج اياها او غيرها من الافعال التي توجب حرمة المصاهرة  
عند الاحناف فهل يجوز لهذه الجماعة الاحناف عند المالكية ان  
يحلوا بالتفريق وهل بنفذ حكمهم ان حكموا بها مع ان هذا الحكم  
مذقق خارق للاجماع ظاهر ان الحنفية لم يعتبروا بحكم الجماعة  
اي لم يعدوه بمنزلة حكم القاضى والمالكية وان عدوا جملة المسلمين  
بمنزلة القاضى ولكن هذا المراد يوجب التفريق عندهم فهل يجوز

مثل هذا التفریق امر لا ینوہ مع نقل العبارات من کتب الفقہ جزاکم اللہ تعالیٰ عنا وعن سائر المسلمین. والذی فهمنا فی الجواب عن هذا السؤال بناءً علی القواعد هو ان الفقهاء صرحوا بان قضاء القاضی اذا صار من محله مجتهد اذ ینفذ وهذا الحکم المسرول عنه مجتهد اذ ینفذ وهذه الجماعة تنوب مناب القاضی فاذا حکموا بالتفریق فقد تحقق ان القضاة فی ضلالتهم مجتهدون فیہ فینبغی ان ینفذوا کذا یقال فی کل امر مجتهد فیہ ایاما کان اما الزوم محذور بالتلفیق كما لزم فی هذه الصورة حیث ان الحاکم حکم علی المذهب المالکی والحنفی والحکم حکم علی المذهب الحنفی والمالکی فاعدل الا قایل فیہ ان التلفیق لا یجوز فی المسئلة الواحدة فی مسئلتین او اکثر. وهما كذلك لان کون الجماعة فی حکم القاضی مسئلة وحرمة المصاهرة مسئلة اخرى فلا یاس بالتلفیق فیہ. هذا فهما فان کان صحیحاً فیها ونعمت وان لم یصح قوا وضحوالنا وجه الغلط جزاکم اللہ تعالیٰ من عندنا لکم الی ازمته تترالی -

(۳) السؤال الثالث الامر الذی یوجب التفریق بالافتقار، ولكن كانت شرائطه مختلفاً فیها مثلاً اذا کان الجنون مطبقاً فعند المالکیة یؤجل صاحبه سنة كما اذا کان ذافاقه واخذ ساداتنا الخفية بقول محمد ان الجنون اذا کان مطبقاً لا یؤجل بل یفرق فی الحال کالجب فهل یجب علی جماعة المسلمين ان یراعوا الشرائط المتترة عند المالکیة ام یجوزون الاکتفاء بالشرائط المرعیة عند الخفیهة فیضوا علینا متع اللہ الفتیین بطول بفتاکم -

الفتوی من العلامة محمد بن علی البیضاری المالکی متع اللہ المقتبسین بعلومهم

ر صورة ما كتبه العلامة في ضمن الجواب عن السؤال الاول  
 وقيل ذكر صور الاربع اذ كنتم مقدمة فيها مسائل - منها تعريف  
 المفقود وهو الذي انقطع خبره ممكن الكشف عنه ومنها ان كل من ليس  
 له مال تنفق منه زوجة من اسير او مفقود باقائه الاربعة الوتية  
 فدكم حكم المعسر الغائب الذي له يترك لزوجة نفقة فتأجل شهر  
 او تحلف وتطلق نفسها كما في شرح التحفة للشيخ علي بن عبد السلام  
 التسولي وهذا الشهر الذي توجد يكون بعد اتيانها بنية تشهد لها  
 بان زوجها غاب عنها قبل البناء او بعده بوضع كذا اول يعلمون موضعه  
 وابيه غاب منذ كذا اول يعلمونه ترك لها نفقة ولا كسوة ولا شيئا  
 تمون به نفسها ولا ما تعدي فيه ولا انه اب اليها ولا يث بشئ ورد  
 عليها في علمهم الى حين تاريخه كما في التسولي المذكور ثم انها كونها  
 تطلق بعد ثبوت ما ذكره اليمين اذ السر يتطرق قريبا او اجنبي بنفقتها والا  
 فليس لها ان تطلق نفسها على المعتمد لان سبب الفراق وهو عدم  
 النفقة قد زال كما في التسولي -

المسئلة الثانية اعلم وفقه الله واياك ان المالكية لا يرون  
 الحكم على زوجين بالتفريق لان مذهبهم خلاف ذلك ولا يأمرون  
 الحنفية بالحكم بالتفريق لان الامر في ذلك خلاف مذهبهم نعم  
 اذا اراد جماعة الحنفية الحكم بذلك تقليد المالكية في حكم  
 جماعة المسلمين فتكون المسئلة عندهم من باب التلقيح وهو جائز  
 على الصحيح ويذم في عدم ارتكابه في القروجر بخلاف تتبع الرخص  
 فلا يجوز كما يأتي في الشرح فيل انه يمتنع تتبع رخص المذاهب



وفرها بما ينتقض به حكم الحاكم من يخالف النص وجلى القياس وزاد  
 في مراتب السعوى مخالفة الرجماء وقاعدة الدين والغيرة ان معناه  
 رفع مشقة التكليف بابتاع كل سهل- وفيه ايضا منع التلفيق والذي قاله  
 شيخنا الامير عن شيخه الصغير وغيره ان الصحيح جواز اى التلفيق  
 وهو فسخة لكن لا يذنبى فعله في النكاح لانه يحتاط في الفروج ما لو  
 يحتاط في غيرها انتهى من بلغة السالك وقرب المسالك للشيخ احمد  
 الصاوى مع بعض زيادة وبيان- وما ذكره اعلاه من منع تتبع الرخص  
 وكذا التلفيق نقله الشيخ محمد الامير في مجموعة ثم تمعبه بقوله  
 وسمعت من شيخنا عن شيخه الصغير وغيره ان الصحيح جواز اى  
 التلفيق وهو فسخة انتهى مع زيادة بيان قال محشى الشيخ حجازى  
 يذنبى الر في الفروج لا احتياط فيها كما قاله بعض المحققين انتهى وذكر  
 الشيخ حجازى ايضا قبل ان منع تتبع الرخص نص عليه القران وغيره  
 ثم ذكرنا فسخة المواق في سنن المهتدين في ذلك ولكن غير مسلمة  
 وذكر الشيخ ابو العباس سيدى احمد بن عبد الرحمن الشهير بابن  
 حلون في الضياء اللامع في شرح جمع الجوامع ان الانسان اذا التزم مذهبا  
 معيناً لم اراد الخروج اختلف فيه فالماذرى والقران على عدم الجواز  
 وصحة الرانجى الجواز والقول الثالث لا يجوز في بعض المسائل ويجوز  
 في البعض والبعض الذى لا يجوز فيه هو الذى عمل به واختار عن الدين  
 والقران في جواز التفال وان المذاهب كلها مسالك الى الجنة وذكر  
 القران عن الزنا ان ذلك جائز بثلاثة شروط-

الاول ان لا يجمع بينها على وجه يخالف الرجماء كمن تزوج

بغير روى ولا صداق ولا شهود فان هذا الصورة لم يقل بمجموعها احد-

الثاني ان يعتقد فيمن تقلده الفضل باصول اختياره اليه -

الثالث ان لا يتبع رخص المذاهب انتهى - وجوز بعضهم تتبع الرخص

للموسوس دون غيره كما في نشر النبرود على مراقي السعود وقال وهو قول

حسن واهتمناح نتبع الرخص شامل لكل توام مذهب معين وغيره

انتهى منه-

فعلم من هذه النصوص ان تتبع الرخص ممنوع سواء التزم مذهبا

معينا ام اوفى حق الموسوس والتلفيق يجوز على الصحيح غير انه لا ينبغي

فعله في النكاح -

والمسئلة التي ذكرتم من التلفيق لا من تتبع الرخص فتجوز وان

كانت هنا في الفروج لانها عزيمة واحتياط واما ما نقله الشيخ مجازي

عن بعض المحققين انه ينبغي اوفى الفروج للاحتياط فيها فذلك

في الرخصة انتهى والله اعلم-

واما المسئلة الثالثة ذكرتم فيها هل يجب على جماعة المسلمين

الحنفية ان يراعوا الشروط المالكية ام يجوز الاكتفاء بالشرايط

انمراعيه عند الحنفية الى اخره -

اعلم وفقني الله واياكم انه يجب على جماعة المسلمين ان

يراعوا شروط المالكية ليخرجوا من تتبع الرخص الممنوع لانهم

اذا لم يراعوا شروط المالكية فيكونوا اولاد ارتكبو رخصة حكم

جماعة المسلمين كما تقول المالكية والحال انهم ليسوا بالمالكية ثم

ارتكبو رخصة شروط الحنفية والحال انهم حكموا بمذهب المالكية

والله سبحانه وتعالى اعلم۔

قاله واذن بكتبه عبید ربہ محمد بن علی البیضاوی غفر اللہ لہ۔

**ضروری اطلاع**  
 یہاں تک جو فتاویٰ مالکیہ لکھے گئے ہیں وہ سب پہلی طباعت کے وقت حاصل ہو چکے تھے، اور جن حضرات کی تصدیقات اس رسالہ کے ساتھ طبع کی گئی اُن سب حضرات کی نظر سے گذر چکے ہیں، اس کے بعد آٹھ صفحات کا ضمیمہ جس پر مر سے مر تک لکھے ہوئے ہیں، یہ فتاویٰ بعد حصول تصدیقات کے حاصل ہوئے ہیں، اس لیے اطلاع دی گئی تاکہ تلبیس اختلاف نہ ہو فقط۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد حمد و صلوة۔ معروض آنکہ حیلہ ناجزہ شائع ہونے کے بعد اُس کے متعلق چند علمائے کرام کی طرف سے کچھ اشکالات ہوئے تھے وہ مدینہ منورہ بھیج دیئے تھے وہاں سے جو جوابات آئے ہیں اُن کو بعینہ اصل عبارت عربی میں مجموعۃ الفتاویٰ المالکیہ (ذکوہ حیلہ ناجزہ) کا تمہ بنا کر منتقل شائع کیا جاتا ہے۔

چوں کہ اس تتمہ میں دو امر ایسے ہیں جن کا اصل رسالہ اُردو میں اضافہ ضروری ہے۔ نیز ایک ضروری تشبیہ بھی خیال میں آئی لہذا اُن کو بھی بطور ضمیمہ شائع کیا جاتا ہے۔  
**اضافہ اول**  
 حیلہ ناجزہ میں تحت عنوان تشبیہاتِ ضروریہ متعلق جماعتِ مسلمین تشبیہ سوم جو حکم درج ہے کہ جماعتِ مسلمین کا صرف وہ فیصلہ معتبر ہوگا جو بانفاق ہو الخ اس پر حاشیہ ذیل کا اضافہ کیا جاتا ہے۔

عدہ اس وقت علمائے مالکیہ کا جواب اسی مسئلہ کے متعلق موصول نہ ہوا تھا اس لیے قواعد سے حکم لکھ دیا تھا، بعد میں جواب آگئے ہیں اُن سے معلوم ہوا کہ سب علماء کا اس حکم پر اتفاق ہے کہ جماعت کا تنفق ہونا شرط ہے کما مہرح بہ العلمہ متصلہ الخ  
 التوسی والشیخ عبد اللہ القونی فی الجواب عن الاستفتاء بالمرۃ الخامستہ۔

اضافہ دوم عنوان بالانتہیہ سوم کے بالکل ختم پر تین میں سوال و جواب ذیل کا اضافہ کیا جاتا ہے۔

سوال : اگر مقدمہ پیش کرنے کی بابت فریقین میں اختلاف ہو، ایک فریق ایک جماعت کے پاس مقدمہ لے جانا چاہے، دوسرا فریق دوسری جماعت کے پاس تو کس فریق کو ترجیح دی جاوے گی، اور کس جماعت کو سماعت دعویٰ کا حق ہوگا اور اگر ایک جماعت فیصلہ کر چکے اُس کے بعد دوسرا فریق کسی اور جماعت کے پاس اس فیصلہ کے خلاف درخواست دے تو دوسری جماعت کو سابق فیصلہ کے خلاف فیصلہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب : مقدمہ پیش کرنے کا اس کو حق ہے جو از روئے شریعت مدعی قرار دیا جائے۔ دوسرے فریق کو اس میں اختلاف کا کوئی حق نہیں۔

اور اگر کوئی ایسا معاملہ ہو کہ اُس میں دونوں فریق شرعاً مدعی تصور کئے جاتے ہیں، تو جس جگہ سے طلبی کا پیام پہلے پہنچ جائے دونوں کو اُس کے ہاں جانا لازم ہے اور اگر دونوں جگہ سے طلبی کا حکم ایک دم پہنچ گیا ہو تو پھر قرعہ ڈالا جائے، جس کا نام قرعہ میں نکل آوے اُس کے ہاں مقدمہ پیش ہوگا، اور جب ایک جماعت فیصلہ کر چکے، اس کے بعد دوسرا فریق اُس کے خلاف درخواست دے تو اُس میں تفصیل ہے۔ اگر پہلا فیصلہ شریعت کے قطعاً خلاف ہے تب تو اُس فیصلہ کے خلاف صحیح فیصلہ کیا جاوے۔

اور اگر وہ فیصلہ ایسا ہے جو قطعی طور پر شریعت کے خلاف نہیں بلکہ کسی نہ کسی قول کے موافق ہے تو اُس فیصلہ کو توڑنا جائز نہیں گو دوسری جماعت کی تحقیق میں وہ صحیح نہ ہو کیا ہوا مصرح فی الجوابین عن الاستفتاء بالمرۃ الخ المستتہ۔ واللہ اعلم۔

اگر کسی جگہ حکومت کی طرف سے ایسا حاکم منتخب ہو جس کا فیصلہ شرعاً معتبر نہیں (یعنی حاکم غیر مسلم ہو یا احکام شریعہ کی رعایت نہ کرتا ہو یا مذہبِ مالکیہ کے مطابق فیصلہ

کرنے کی صورت میں حاکم عادل نہ ہو یا عالم نہ ہو اور علماء سے مُراجعت بھی نہ کرے تو اُس کا فیصلہ معتبر نہیں جیسا کہ اصل رسالہ میں مفصل معلوم ہو چکا ہے، مگر قانونی خطرہ سے حفاظت کے لیے اس کے ہاں مقدمہ دائر کرنا پڑے تو مقدمہ دائر کرنے کا مضائقہ نہیں لیکن اُس کے ساتھ ہی یہ بھی لازم ہے کہ جماعتِ مسلمین سے بھی فیض کا حکم حاصل کیا جائے اور عمل کا نام نہ ملتا جماعتِ مسلمین ہی کے فیصلہ پر رکھا جاوے پھر خواہ اول حکومت سے فیصلہ حاصل کیا جاوے خواہ جماعتِ مسلمین سے اول حکم حاصل کیا جاوے خواہ دونوں جگہ ایک ہی ساتھ مقدمہ پیش کر دیا جائے مگر ہر حال میں جماعتِ مسلمین کے فیصلہ سے پیشتر صرف ایسے حاکم کے فیصلہ کو ہرگز کافی نہ سمجھیں جس کا فیصلہ شرعاً معتبر نہیں۔

نوٹ: چونکہ اس ضمیمہ میں کوئی مضمون ایسا نہیں جس میں اختلاف کا شبہ ہو کیونکہ اضافہ اول میں تو تائید ہے اُس حکم کی جو یہاں بالاتفاق طے ہوا تھا اور اضافہ دوم میں ایک مسئلہ ہے جس کی تمام کتب فقہ میں تصریح ہے اور تشبیہ کے مضمون کی بناء خود رسالہ میں مصرح ہے، نیز مشائخ کی وجہ سے اجتماع کا انتظام و انتظار دُشوار بھی تھا۔ اس لیے اس ضمیمہ کو اُن سب حضرات کی خدمت میں پیش کرنے کا اہتمام ضروری نہ سمجھا جو حیلہ ناجزہ کی تصحیح و تنقیح میں شریک تھے۔ اگر ناظرین میں سے کسی کو سب کی رائے تقریباً معلوم کرنے کی ضرورت محسوس ہو تو اُن حضرات سے خود تحقیق کریں۔

حور الشرف علی بمشارکتہ المولوی محمد شفیق والمولوی

عبد الکریم عفر لہما الرحمن الرحیم۔

لنصف شهر شعبان ۱۳۵۴ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## الاستفتاء بالمرة الخامسة

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى أما بعدُ فالعروض على ساداتنا العلماء المالكية انه قد اختلفت بعض احناف الهند ما صرح به المالكية من ان جماعة المسلمين تقوم مقام الحاكم في فصل الخصومات عند عدم الحاكم حشاً او معنى ولكن وردت على ذلك اسئلة تكتبها اليكم والمأمول من جنابكم ان تشرفونا بالجواب عنها مع الدليل توجراً وعند الله الجليل-

الاول - اعني اول الاسئلة قد صرحوا ان زوجة المفقور ومثلها ترفع امرها الى جماعة المسلمين عند عدم الحاكم ولكن لم نجد في كتبهم كيفية قضاء الجماعة هل تلي تلك الجماعة باجمعها سماع القضية وفصلها ام تقروض امرها الى عالم عدل يقضى فيها.

الثاني وعلى لشق الاول اذا وليت الجماعة باجمعها شبهتان (الف) اذا ثبتت عند المالكية ان تفرد القاضى في القضاء واجب والقضاء المشترك باطل فكيف يصح القضاء المشترك من الجماعة اليه من هذا الحكم قضاء وان لم يكن قضاء فماذا تشمونه به ان هل يشترط اتفاق الجماعة على الحكم لا وان لم يكن الاتفاق شرطاً فكيف السبل الى ترجيح رأى على رأى هل يرجح بالكثرة ام بمرجع غيرها والذي فهمنا ان الاتفاق على رأى شرط لنفاذ الحكم من الجماعة وان لم نجد هذا مصرحاً لكن تنهاه على ما اذا حكم الخصمان رجلين او رجلاً

فإن اتفاق على رأى واحد شرط كما صرح به ساداتنا الخفية والمالكية  
معاً إلا أن بعض أهل العلم أورد على هذا القياس أن ولاية الحكيمين  
مخصوصة بالحكميين وولاية الجماعة عامة للجميع من رفع الأمر إليها  
فإن تفرقا قيد ونا بالحكم لصحيح متعنا الله بطول بقائكم.

الثالث وعلى الشق الثاني وهوان تفويض تلك الجماعة فصل الخصومة  
الى شخص واحد هل يجب أن يكون هو من أفراد الجماعة المرفوع  
إليها أم لا يجوز أن يكون من غير تلك الجماعة الرابع هل يشترط للقاضي  
القوة القاهرة والشوكة الظاهرة على تنفيذ الحكم أم لا. ويتفرع على  
هذا سؤال آخر وهوان المسلمين إذا كانوا تحت حكومة غير مسلم ولم  
يكن ثمة قاض من جانب الحكومة فهل يصح نصب القاضي من عامة  
المسلمين مع أن القوة لا تحصل بمجرد تصبهم الخامس وإن كانت  
القوة والشوكة شرطاً للقاضي فهل تشترط القوة والشوكة شرطاً للقاضي  
فهل تشترط القوة والشوكة لتلك الجماعة التي رفع الأمر إليهم فإن  
قبل بصحة حكمها وإنفاذها بدون القوة فما الفرق بين القاضي وتلك  
الجماعة بينوا بالدليل.

سادس لو وقع الاختلاف بين جماعتين من المسلمين في فصل  
الخصومة فكيف يرجح أحد الحكيمين مثلاً ادعت امرأة على زوجها  
التفنت ورفعت الأمر الى عدول جيرانها وأقامت البينة على دعواها  
وفوق أولئك العدول بينهما ورفعت زوجها هذا الأمر الى جماعة أخرى من  
المسلمين وأثبتت نشوزها وأحكمت هذا الجماعة خلاف ما حكم به  
أولئك العدول المذكورون سابقاً نقدره وقع اختلاف بين الحاكمين فكيف

السبيل الى ترجيح حكم احدهما على الاخر ان قيل في حل هذه السوال  
 نه يجب على المسلمين ان يكتفوا على نسب جماعة واحدة في بلدة واحدة  
 ولا يجوز لهم نصب جماعات متعددة كيلا يكون للاختلاف الذي  
 ذكر مسأخ قلنا اوله انه لا يمكن في زماننا هذا للمسلمين ان يسموا في الديار  
 الهندية ان يجتمعوا على جماعة واحدة كما هو مشاهد وثانيا ان عبارة  
 الفقهاء المالكية في هذا الباب رفعت الامر الى عدول خيراتها مطلقا ولم  
 يقولوا انها رفعت الامر الى جماعة نصبها اهل الحل والعقد فزيادة  
 قيد النصب من اهل الحل والعقد زيادة على المنقول في المذهب على  
 ما يظهر والله اعلم وعلما تموا حكمه-

## الجواب

من الشيخ عبد الله الموقى المدرس بالحرم النبوي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم  
 الحمد لله مجيب سؤال من سأله ودعا احمد معتز بعجزه و  
 قصوره معتز لفتات رحمة والصلوة والسلام على سيدنا ومولانا محمد  
 مصطفى من خليفته ومجتابه وعلى آله واصحابه الباذلين مهجهم  
 في مرضاته وسبيل هذا « وبعد - فالرضا لله واياكم تقرا « ووفقنا و  
 اياكم لما يحب ويرضا « فانه قد اتصل بنا من قبلكم مكتوب يشتمل  
 على نوازل زعمتم انه اتيس عليكم حكمها ومسائل استبهم عليكم  
 فهمها « خصصتمونا فيه بالخطاب « ويستمنونا لرد الجواب « وكلفتمونا  
 ان نكتب لكم ما يكون كفيلا بالبيان « وما عليه المعول في ذلك الشأن «



فأقول وبالله التوفيق \* وببداية الهداية الى سائر الطرق \*

السؤال الاول بعد مقدمكم عند قولكم فالمرء عن على ساداتنا  
 الى قوله الى عالم عدل يقضى فيها - فجوابه لعم ان اهل المذهب  
 ذكروا ان زوجة المفقود زوجة الغائب وزوجة المعترض والعين ورجل  
 نشرت زوجته او ادعى عليها ماء القرح ونحو ذلك كلهم يرفعون امرهم  
 على جماعة المسلمين حين فقد الحاكم حسا ومنا وظاهرا الجماعة  
 المرفوع اليها الا مر لابد لها من ان تجمع لسماع القضية وفصلها  
 ان جملة الجماعة كالقاضي الواحد ولا وجود للمجموع عند انتقام بعض  
 الاجزاء يشهد عليه نصوص الفقهاء حيث قالوا ان الجماعة المسلمين  
 تقوم مقام القاضي وامر ح ما في الباب ما قال القاسمي وغيره من القرويين  
 لو كانت المرأة في موضع لاسطان فيه لوفقت امرها الى صالح جيرانها  
 يكشفون عن خبري وجهها ثم يضرّبون له الرجل اربعة اعمال ثم تعتد  
 عدة الوفاة وتحل للازواج زون فعل الجماعة في عدم الامام كحكم  
 الامام الا ومثله ما قال احمد الصاوي على قوله فوضعت النفقة في  
 مال الغائب اي يفرضاها الحاكم اذا رفعت له امرها او بجماعة  
 المسلمين ان لم يكن حاكما اذا ثبت عدم الزوج ولم يحضر طلق عليه  
 الجماعة على نهج المتقدم بعد تلزم الاجتهاد من الحاكم بخير  
 تحديد ان لم يعلم مرصعا او علم وكان غيبته على عشرة ايام وان  
 قرب الرسل اليه فان حضر فظاهر والا طلق عليه الا وفي العدوى على  
 ابي الحسن قال الشرفوني وبعد ذلك يمكنونها تطليق نفسها ويحكمون  
 به او يوقعونه اهل واما قولهم -

الثاني وعلى الشق الاول يعنى اذ اوليت الجماعة الى قوله منعنا الله  
 بطول بقائكم رفقوا به، وقفنا الله وايكم الى سواء الطريق ان اشخاص  
 الجماعة ليست مقصودة في هذا الباب بل المقصود هنا فيما مهم كلهم  
 او بعضهم على فرض الكفاية مقام الامام والقاضي حين عدما ولذا  
 قالوا ولو واحد ان كان فيه خلاف بخلاف القاضي لان المفقود  
 اتحاد ذاته وحكمه من غير مشاركة لغيره الا من جهة المشهورة  
 التي ترون ان شهادة كافة النساء او اثنتين منهن في الباب الذي  
 يشهد فيه الرجال كرجل واحد وفي الباب الذي لا يشهد فيه الرجال  
 كل واحدة منهن كرجل كامل وفي باب الاعراب جعلوا المثني والجمع  
 ليسا مفردين وفي باب المبتدأ والخير جعلوا بهما مفردين ويفهم  
 من ذلك صفة كل حكم على ما وضعه اصحابه المتبعون والتفح من  
 هذا ان حكم الجماعة ليس مشتركا بل هو حكم من مفرد معنى كحكم  
 القاضي والامام ان على القضاء كما يعنى حكمهما قضاء الشرطي ووالى  
 الماء كذلك وفي المدونة قلت الرايت للعنين يجوز له ان يوجله  
 صاحب الشرطي او لا يكون ذلك الا عند قاض او امير يولى القضاء قال  
 قال مالك ارى ان يجوز قضاء اهل هذه المياه فقال ابن القاسم  
 انما هم امراء على تلك المياه وليسوا بقضاة فارى ان صاحب الشرطي  
 ان ضرب للعنين اجازة وكان ذلك جائزا وعلم بهذا ايضا  
 ان كل من حكم على ما يحكمه القاضي سواء بالنيابة او غيره سمي حكمه  
 قضاء واما قوله بعد (ب) وهل يشترط اتفاق الجماعة على حكم  
 له رفقوا به ان اتفاقهم واجب لا يمكن غيره لما سبق انهم كالقاضي

الواحد واذا انقرر هذا فلا حاجة الى السؤال عن مرجح لدى اختلافها  
واما قولكم والدي فهما ان الاتفاق على رأى شرط لنفاذ الحكم من  
الجماعة وان لم نجد هذا مصرحا ولكن قساه على ما اذا حكم المتخاصم  
رجلين اورجالا لاتفاق على رأى واحد شرط كما صرح به ساداتنا  
الحنفية والمالكية معا فجوابه ان هذه المسئلة ثابتة بالنصوص غير  
محتاجة الى قياس كما مر نقله ولكن هذا القياس صحيح على ما اظن  
والفارق الذى اورد عليه لبيبا به والله اعلم واما قولكم بعد هذا -

الثالث وعلى لائق الثاني وهو ان تفويض (الى قوله) من غير تلك الجماعة  
فجوابه لم نؤمن نحن ان الجماعة تفويض الا مر بعد ما رفع ايهم لواحد  
منهم وتبيننا الكتب التى بين ايدينا فلم تقف عليه واما لو قدرنا ان  
لهم يقرضوا الامر لرجل كان الرجل منهم لان الجماعة ليس بمجسومين  
بالاشخاص بل بالادوات كما تقدم وعليه فكل من انصف بما انفقوا  
فهو منهم واما لو رفع الامر لواحد منهم ابتداء لكفى على الخلاف  
المتقدم واحتج من منع ان اقل الجماعة ثلاثة وقال العدوى على الخزنى  
فقوله والواحد منهم كان فيه نظران المصنف قال لجماعة والجماعة  
اقلها ثلاثة قاله بعض شيوخ شيوخنا هو وقال الدسوقي على الدردير  
فقوله فليجماعة المسلمين هكذا عبارة الرثمة وغير بعضهم  
فصالحى خير انها وقول (عق) والواحد كان اعترضه الشيخ ابو على  
المستامى قائلا لم ار من ذكره ولا اظنه يصح قاله (بن) وكذا رد (حج)  
فى وسطه كفاية الرثنيين فضلا عن الواحد فائلا لتحقيق ان اقل الجماعة  
ثلاثة واما قولكم -

الرابع هل يشترط (الى قوله) لا تحصل بمجرد نصبهم فجوابه  
 انها ليست من شروط الصيحة للقاضي المذكورة في البواب القضاء بل هي  
 امر زائد عليه ينشأ من الامام اعظم لان القضاء وما يستفاد بها من  
 النظر في الاحكام وما ليس للقاضي النظر فيه الى ان قال فاما ولاية القضاء  
 فقال القرافي هذه الولاية متناذلة للحكم ويتدرج فيها غيرة وقال  
 ايضا في موضع وليس للقاضي السياسة العامة لا سيما الحاكم الذي لا قدرة  
 له على التنفيذ كالحاكم الضعيف القدرة على الملوك الجبارة فهو  
 بشئ الا لزام على الملك العظيم ولا يخطر له تنفيذه لتعذر ذلك عليه  
 بل الحاكم من حيث هو حاكم ليس له الا الانتشاء واما قوة التنفيذ فامر  
 زائد على كونه حكما فقد يفوض اليه التقيد وقد لا يتدرج في ولايته  
 انتهى مرادنا منها اختصارا واما قوتكم ويتفرع على هذا الى قوله بمجرد  
 نصبهم فجوابه لا مانع من ذلك اذا اضطرت الناس الى ذلك بما دل عليه  
 ظاهر كلام اهل المذهب وقال الشيخ الدسوقي على الدرر بعد كلام  
 على شروط الجمعة واعلم انه متى كانت البلد مستوطنة والجماعة  
 مستوطنة وجب عليهم وصحت منهم مطلقا ولو كانت تلك البلد تحت  
 حكم الكفار كما اقول فلبوا على بلد من بلاد الاسلام واخذوها ولم يضمنوا  
 المسلمين المتوطنين بها من اقامة الشعائر الاسلامية كما هو ظاهر  
 اطلاق آيةهم وزاد الصاوي على اقرب المسالك على هذا القدر بقوله من  
 حاشية الاصل وبالنسبة ان نصب القاضي لفصل الخصام بين الناس  
 من شعائر الاسلام وفي فتاوى الشيخ محمد عيش سئل الامام ابو عبد الله  
 المازري رحمه الله تعالى عن احكام ثاني في زمانه من موه صقلية من

عند قاضيها او شهود عدولها هل يقبل ذلك منهم ام لا مع انها  
 ضرورة ولا تدري اقامتهم هناك تحت اهل الكفر هل هي اضطرار ام  
 اختيار فاجاب القادح في هذا وجهان الاول يشمل القاضى وبينانته  
 ناحية اختلال العدالة اذ لا يباح المقام في دار الحرب في قياد اهل الكفر  
 الثاني من ناحية المروية اذ القاضى مولود من قبل اهل الكفر الاول واقاعد  
 يعتمد عليها في هذه المسئلة وشبهها رهي تحسين الظن بالمسلمين ومباعد  
 المعاصي عنهم فلا يعدل عنها او احتمالات كاذبة وتوهمات واهية كتجوز  
 من ظاهره العدالة وقد يجوز في الاحقاء ونفس الامران يكون ارتكب  
 كبيرة الامن قام الدليل على عمته وهذا التجوز مطروح والحكم  
 بالظاهر اذ هو الارحيم الا ان يظهر من الحال ما يوجب الخروج عن  
 العدالة فيجب التوقف حينئذ حتى يظهر باى وجه زال موجب راحة  
 العدالة ويبقى الحكم لغلبة الظن بعد ذلك الى ان قال وهذا المقيم  
 بدار الحرب ان كان اضطرارا فلا اشكال انه لا يقدر في عدالتك وكذلك  
 ان كان تأويله صحيحا مثل اقامته ببلد الحرب الوجه هذ ان اهل  
 العرب ونقلهم عن ملاتهم كما اشار اليه الباقلاني وكما اشار اليه  
 اصحاب مالك في تجوز الدخول لفاكك الوسير وما لو اقام بحكم  
 الجاهلية والاعراض عن التأويل اختيارا فهذا اقدح في عدالتك واختلف  
 اهل المذهب في رد شهادة الباخذل اختيار التجارة فمن ظهرت  
 عدالتك منهم وشك في اقامته على اى وجه فالاصل عذرة لان مجلد  
 الاحتمالات السابقة تشهد لعذرة فلا يرد دلائل احتمال واحد الا ان  
 توجد قوائن تشهد ان اقامته كانت اختيارا الوجه واما الوجه الثاني

وهو تولية الكافر للقنطرة والا مناء وغيرهما لجزالنا من بعضهم عن  
بعض فقد ادعى بعض اهل المذهب انه واجب عقلا وان كان باطلا  
قولية الكافر لهذا القاضى اما لطلب الرعية او اقامته لهم للضرورة  
لذلك فلا يطرح حكمه وينفذ كما لو ولاة سلطان مسلم او في البيضاوى  
عند قول رب العزة قال اجعلنى على خزائن الارض اذى حفيفت عليهم فيه  
دليل على جواز طلب التولية واظهار انه مستعمل لها والتولى من يد الكافر  
اذا علم انه لا سبيل الى اقامته سياسته الحلق الى بلاد شتهار به او في  
تبصرة الحكام فصل قال المازنى فى شرح التلقين القضاء ينبغى باحد  
جهين احدهما اعتداه يرا المؤمنين او واحد من امرائه الذين جعل  
لهم العقد فى مثل هذا والثانى ذوالراى واهل العلم والمعرفة والعدالة  
لرجل منها كملت فيه شروط القضاء وهذا حيث لا يمكنهم مطالعة  
الامام فى ذلك وان يستدعوا منه ولايته ويكون عندهم له نيابة عن  
عقد الامام الاعظم ونيابة عن جعل له الامام ذلك للضرورة  
الداعية الى ذلك - واما قولكم -

الخامس فان كانت القوة والشوكة (الى قولهم) بينوا بالدليل فجواب  
ما اللعن على نصحهم فى كتب المذهب التى بايدينا ان القوة والشوكة  
من شروط الجماعة واما الفراق بين القاضى والجماعة فيبين ذلك  
ان القاضى وعمله جزء من اجزاء عمل وظيفته الامام وعدم الامام  
شروط الوجود الجماعة لانهم قالوا اذا فقد الحاكم ان جماعة العدوى  
تقوم مقامه واما قولكم -

السادس لو وقع الاختلاف بين جماعتين (الى قولهم) فكيف السبيل

الى ترجيح حكم احدهما على الاخر فجوابه ان استوفت الجماعة شروط  
 الحكم الشرعي بان تقول بعد اداء الزوجة حجتها وانكار الزوج الك  
 شهور وقالت نعموا حضرتها ثم قالوا للزوج ابيك طعن فيهم وقالوا  
 اعذروا ثم حكموا اليها فلو يجوز له ان يرفع هذه النازلة الى غيرهم  
 وله لهم نقض هذا الحكم وفي مختصر الشيخ خليل وشرحه لدردير  
 رفع حكمه المخلوف في تلك النازلة فلو يجوز المخالف فيها لنقضها اذا  
 حكم بفسخ عقد او محته لكونه يري ذلك له يجز لقاض غيره وله  
 نقضه ولو يبرز لمفت علم بحكمه ان يبقى بخلافه وفي المواق على  
 مختصر الشيخ خليل ونص المدونة قال مالك وجه الحكم في القضاء  
 اذا ادعى الخصمان تفهم القاضى عنهما وراذان يحكم بينهما ان  
 يقول لها البتيد لكما حجة فان قالوا حكم بينهما ثم لا يقبل منه  
 حجة بعد انفاذ حكمه ولو قال له بقيت لي حجة امهله فان لم يأت  
 بشئ حكم عليه فان ايتا بعد ذلك يريد ان نقض ذلك لم يقبل منهما  
 الا ان يأتيا بامر يري ان لذلك وجهها قال ابن القاسم مثل ان تافى  
 شاهد عند من لا يقضى بشاهد ويمين وقال الخصم لا علم في شاهد  
 اخر فحكم عليه القاضى ثم وجد شاهد اخر بعد الحكم فليقض بهذا  
 الاخر ومثل ان يأتي بينة لم يعلم بها واما شبه ذلك والاول لم يقبل  
 منه احد اذا جاز الحكم على وجهه فحكم القاضى الثاني باطل او مشاركة  
 بينهما حتى يسر المخلوف بينهما والعكس فالاول باطل كذلك امر  
 اما ان وقع الخلاف قبل الحكم بان تنازع بين القاضيين فالقول  
 للطالب منهما كما في مختصر الشيخ خليل وشرحه لدردير نفسه واذا

تنازع الخصمان فأراد أحدهما الرفع لقاضٍ وأراد الآخر الرفع لقاضٍ  
 آخر كان القول للطالب وهو صاحب الحق دون المطلوب ثم إذا لم يكن  
 طالب مع مطلوب بان كان كلٌّ يطالب صاحبه رفع إلى من أرى سبق  
 رسوله لطلب الزمتان عنده ولا يسبق رسول قاضٍ بل استويا في المصحح  
 مع دعوى كلٍّ أنه المطالب أقرع للقاضي الذي يذهب إليه فمن خرج  
 سهمه للذهاب له ذهب إليه كما يقرع بينهما في الزدعاء بعد  
 إيتائهما للقاضي الذي أقرع في الذهاب إليه والذي أنفق على الذهاب  
 ثم تنازعا في تقديم الدعوى إذ الموضوع إن كل طالب اهـ وقال الدسوقي  
 في حاشية عن هذا الشرح تنبيه قد علم من المصنف الحكم فيما إذا تمد  
 المدعى به وكان كل من المتداعيين يطالب الآخر به على ما قبله أشار  
 وأما إذا كان كل منهما يطالب صاحبه بشئ مغاير لما يدعى به  
 الآخر ففي نقل المراق وابن عرفة عن المازري أن كل واحد منهما إن  
 يطالب حقه عند من شاء من القضاة فإذا ادعى أحدهما على صاحبه  
 عند قاضٍ وقرع فلصاحبه إن يدعى عليه عند من شاء فإن اختلفا  
 فيمن يتدعى الطالب أو فيمن يذهب إليه أو من القاضيين فإن سبق  
 أحدهما لقاضٍ ترجح قوله وإن ذهب كل منهما لقاضٍ فالمتبر من  
 سبق رسوله من القضاة وإن لم يكن لأحدهما ترجح سبق الطالب على  
 الآخر ولا يغير ذلك أقرع بينهما وأما قولكم إن قبل في حل هذه  
 السؤال (إلى قوله) كما هو مشاهد فجوابه إن نصب الجماعة بأشخاصهم  
 لفصل الخصام معدوم نصه عندنا كما تقدم ميل هو تعيينوا  
 بالأوصاف فمن أصف بهذا الأوصاف فهو متهم وعليه لا بأس أن يرفع كل



ذی دعوی الی صالح جیرانه من العدول فعدد الجماعة بقدر الحاجة  
 كما جاز تعدد القضاة مطلقا واما قولكم قنانيا ان عبارة (الی قوله) والله  
 اعلم وعلما اتموا حکم فجوابه نعم الی امر علی ما قلتم فيما علمنا  
 اللهم صل وسلم علی اشرف المخلوقات سيدنا محمد وعلی له واصحابه  
 رب اغفر وارحم وانت خير الراحمين سبحان ربك رب العزة عما  
 یصفون وسلام علی المرسلین والحمد لله رب العلمین۔ انتهى ماجری  
 ان یسوده قلم فقر العباد الی رحمة رب عبد الله الفوتی الساکن فی  
 مدینه خیر البریه البسها الله ومن فیها وجميع المسلمين حلل  
 الرضا امین تفتت وقت العصر یوما الثلاثاء الموافق ثمانية وعشرين  
 یوما من شهر الله رجب سنة ١٢٨٣ هـ محمود بن ابی بکر الفلانی احد مدرس  
 الحرم النبوی عثمان بن ادریس عن الفلانی۔

## الجواب

من العلامة الصالح التوسی المدرس بالحوال النبوی مع اختصار<sup>سیر</sup>  
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل الدين الاسلامي سيرة والصلوة والسلام  
 على المبعوثين بالخفية السحرة السهلة التي ليس بها عسر او على الـ  
 وصحبه وكل من كان سمح الاعتقاد سهل الانقياد بجانب كثرة  
 الانتقاد جهرا وسرا ويعد فقد وردت على اسئلة من القطر الهندي  
 فيما يتعلق بزوجة المفقود فصلها بجل العقد على المنسب المالك  
 عند الرقضاء بتوفر الشروط واتضح المسالك فاجبت عنها كغير  
 غير مرة الكثرة بعد الكثرة واخر ما ورد على من الاسئلة في هذا الخصوص

على سبيل لمراجعة التوضيح عدرا مسئلة سته وهي كالمذكورة والمتفرعة  
 عن بعضها والجواب عن الاول ان توليها كلها شرط في صحة الحكم  
 لقول خليل والافلج جماعة المسلمين ثلاثة اقل كما قررناه في الجواب  
 السابق كما نقل والسؤال الثاني المتفرع عن الاول وبه اشكالون اربعا  
 اشترط تقرب القاضى مع تعدد مولد الجماعة النائية عنه وجوابه انه  
 لا يلزم من قيامها ت الجماعة مقاما لقاضى ان تنصف بجميع صفاته  
 وتستكمل جميع شروطها تنزى القاضى فان غاب عن الامام فلو  
 يطلب منه مقامه جميع الاحكام ولا استيفاء شروطها التام وثانيهما  
 وهو اشتراط اتفاق اراء الجماعة وقياسه بالحكمين ووجود الفارق  
 بين الولايتين عموما وخصوصا وجوابه اشتراط اتفاق  
 الجماعة المدنة لهذا الحادث كلهم مثل الحكمين وقياسهم بهما  
 اشبه ودعى الفارق بين الجماعة خاص بهاتى الحادثة حتى  
 لو حدثت في الوقت او عقبه غيرها فرقت لغيرهم جاز فليس نصيبها  
 مستمرا كما يفهم من دعوى السؤال المقرر وعن السؤال الثالث بعدم  
 وروده اصلا اذ لا يجوز التفويض واحدا كان منها او خارجا عنها وهي  
 شعبية لحل ذلك الحادث متى رويها كما تقدم قريبا والسؤال  
 الرابع الذى هو هل يشترط في القاضى قوة التنفيذ اولا والجواب نعم  
 يشترط ذلك فيه اصالة وذلك التنفيذ ولا الزام هو الفارق بينهم وبين

عنه فلو يشترط الخ بهذا اختلف فيه العلامة والشيخ عبد الله والذى فهمنا من نصوص فقهاء الحنفية هو الذى قاله العلامة  
 كما حقه في تحفة القاضى السادة بامداد الاحكام في جزئان منها وهي موجودة في مدرسة امداد العلوم

المفتي انه هو خير فقط دون القاضى فانه منفذ لا يحكمه ولذلك  
وصفه به في تحفة الحكام بقوله منفذ بالشريعة لا يحكمه هذا هو  
الاصل فيه وقد يعتبر به ويعترضه ما يعطل نفوذه ويعرقل اتمامه  
كما يحكم على الظلمة والجبابوة ولا يكون ذلك سها عند باقي المسلمين  
المزعين لا يحكمه رب العلمين وشريقتسيد الرسلين صلى الله  
وعليه وسلم لودها بل يقبلوها ويقبلوا عليها اسامعين مطيعين  
مذعنين ونصب جماعة المسلمين نقاض يفضل بهم الخصومات و  
يقطع المنازعات جائز بل يتعين في بعض الاحيان على الاعيان اذا وجد  
واسبيلها اليه وعدم معارضه فيه واجتماع الكلمة عليه والسؤال  
الخامس المتفرع عن الرابع جوابه فيه ومنه والسؤال السادس  
فان كان الخلاف خارج المذهب المنبع في هذه القضية فلا  
عبارة به ولا نظرا اليه اذا الحكم الاول رافع للخلاف فيها وان  
كان داخل المذهب فكذلك متى راعت الجماعة الاولى  
المرجح من النقول وجرت على الاصول واستوقت الشروط  
بالحصول اما اذا تساهلت الاولى في بناء الحكم ولم تجر على  
قواعد المذهب واصوله ولم تراع المراجحة جهلا وتجاهلا

عنه قوله وعدم معارضه فيما اشارت اليه ما قلناه في مقدمته هذا الرسالة من ان القاضى لا يعير قاضيا في  
الهند بمجرد نصب عاتقه المسلمين بل ان تصبهم لا يخلو عن المعارضة كما هو مشاهد والله اعلم رسالت العلامة  
مشافهة عن هذه الاشارة حين نشرت زيارة بلدة خير الانام عليه الف تحية وسلام ٣٥٤ هـ فوافقنا صراحة  
وبلغ الحمد على ذلك وعلى سائر الغفارة ١٣١٠ هـ عن عبد الكريم تفضل على عنه -

او غفلة او عمد اقللثانية تقضى حكمها بالطبع وذلك بنفسه  
 يقال ويعمل به في الحاكم الشرعي والله اعلم صلى الله على سيدنا محمد  
 وعلى اله وسلم - وكتبه بخط يده صالح بن الفضيل التونسي المدرس  
 بالهجرة النبوية بالمدينة المنورة عفا عنه مولاه ويحسن توفقه  
 وغاية لولاه -

---

# مظلوم خواتین کی مشکلات کا شرعی حل یعنی

## المزقومات للمظلومات

ابالبعد۔ زمانہ موجودہ میں عورتوں کی مشکلات اور سوالات کا کثرت پر نظر رکھنے کے عین  
رسالے تیار کئے گئے ہیں۔

ایک "الحیلة الناجزہ" جس میں ایسے مسائل متعلقہ ازدواج کو نہایت کھل اور  
مفصل طریقہ پر یکجا جمع کر دیا ہے جن میں عورتوں کا ابتلائے عام ہے۔ اس رسالہ میں اس  
شبه کا جواب بھی دیا گیا ہے کہ اسام نے مظلوم عورتوں کی رہائی کے لیے کوئی صورت تجویز  
نہیں کی۔ اور ایسی مظلوم عورتوں کے لیے رہائی کی تدبیر بھی بتلائی گئی ہے۔ اور اس رسالہ  
کے دو جزو ہیں۔

جز اول: ان عورتوں کے لیے جن کا ابھی نکاح نہیں ہوا۔  
جز دوم ان کے لیے جن کا نکاح ہو چکا ہے۔

دوسرا رسالہ جو تتمہ ہے اصل رسالہ کے جزو دوم کا مسما "التخارات" اس میں  
صربت مصاہرت اور خیار بلوغ اور خیار کفایت کے احکام مفصل درج ہیں۔

تیسرا رسالہ جو ضمیمہ ہے اصل رسالہ کا "حکم الازدواج" اس میں زوجین کے  
اختلاف مذہب کی سب صورتوں کے مفصل اور مدلل احکام بیان کیے گئے ہیں، لیکن  
یہ رسالے عام فہم نہ تھے اس لیے ان کے مسائل کا خلاصہ جدا جدا بالترتیب لکھا جاتا ہے  
اس خلاصہ میں مختصر طور پر بتلا دیا گیا ہے کہ نکاح سے قبل کیا صورت اختیار کرنا مناسب  
ہے، اور نکاح ہو چکا ہو تو کس کس موقع پر نکاح فسخ ہو سکتا ہے اور کس طرح ہو سکتا ہے

طالب تفصیل کے لیے اگر وہ عالم ہے تو خود اور اگر عالم نہیں تو کسی عالم کی امداد سے اصل رسائل دیکھنا ضروری ہے جن میں ہر مسئلہ کی دلیل بھی موجود ہے، امید ہے کہ اس رسالہ سے مظلوم عورتوں کو بہت مدد ملے گی۔

لیکن ان مسائل پر عمل کرنے کے وقت دو باتیں عمل کرنے والوں کے ذمہ ہیں۔  
 محض اس رسالہ کو دیکھ کر اپنی قوتِ مطالعہ کے بھروسہ پر کوئی کارروائی نہ کریں، بلکہ کسی محقق عالم کے سامنے صورت واقعہ مع اس رسالہ کے پیش کر کے اس کی تجویز کے موافق اس طرح عمل کریں کہ ہر ہر جزئی میں اس کی رائے معلوم کر کے اس کا اتباع کیا جائے۔  
 دوسرے یہ کہ ہمیں حکومتِ موجودہ کے قانون سے واقفیت نہیں اس لئے کارروائی کے موافق قانون یا مخالفتِ قانون ہونے کو قانونِ ماں وکلاء سے دریافت کر کے اپنی واقفیت اور ہمت کے بھروسہ عمل کریں ہم اس کے ذمہ دار نہیں۔ واللہ المستعان  
 وعليہ التکلان۔

خلاصہ :- الجملۃ الناجزہ :- للجملة الساجزہ (جس کے دو جزو ہیں)  
 جزو اول :-

## باب :- تفویضِ طلاق بوقتِ نکاح

(از فقہ حنفی)

سوال :- آج کل ہندوستان میں قاضی شرعی نہ ہونے کی وجہ سے جو مشکلات عورتوں کو پیش آرہی ہیں محتاجِ بیان نہیں، کبھی مرد ظلم کرتا ہے اور بیوی کے حقوق ادا نہیں کرتا۔ نہ نان نفقہ دیتا ہے نہ طلاق کبھی بیوی بچوں کو چھوڑ کر لاپتہ ہو جاتا ہے، کبھی جنوں ہو جاتا ہے، اگر شرعی قاضی موجود ہوتے تو ان مشکلات کا حل سہل تھا۔ لیکن اب جو دشواریاں ہیں کسی سے مخفی نہیں، لہذا دریافت طلب یہ ہے۔

(۱) کہ بعض جگہ ان مشکلات کا جو یہ علاج تجویز کیا گیا ہے کہ بوقت نکاح کا بین نامہ میں مرد سے کچھ شرطیں ایسی لکھوالی جائیں جن کی وجہ سے عورتوں کو بوقت ضرورت اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا خود اختیار حاصل ہو جائے یہ شرط عاِصح اور معتبر ہے یا نہیں۔

(۲) اور کیا اس کا بین نامہ کے قبل از نکاح اور بعد از نکاح لکھوانے یا عین عقد نکاح کے وقت شرطوں کو زبانی کہلانے میں کوئی فرق ہے۔

### الجواب

(۱) اس قسم کا کا بین نامہ لکھوانا جس میں طلاق کا اختیار عورت کے ہاتھ میں دے دیا گیا ہو اور بوقت ضرورت اس سے کام لینا جائز ہے۔ اور اصطلاح فقہ میں اس اختیار دے دینے کو تفویض طلاق کہتے ہیں۔

(۲) اسی تفویض کی کئی صورتیں جائز ہیں جن کی تفصیل مع شرائط کے اصل رسالہ "المیلتہ الناجزہ" میں مذکور ہے، اس جگہ صرف وہ صورت ذکر کی جاتی ہے عوام کے لیے سب سے زیادہ آسان اور عورتوں کے لیے زیادہ مفید اور طرفین کے سب مصالح کی جامع ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ نکاح سے پہلے ایک اقرار نامہ مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ مرد سے لکھوایا جائے۔

یہ یاد رہے کہ اس اقرار نامہ کا ایک ایک لفظ غور کر کے شرعی قواعد کے موافق طرفین کے مصالح کی پوری رعایت رکھ کر لکھا گیا ہے، اس میں سے کوئی لفظ بدلانا جائے ورنہ بعض صورتوں میں یہ اقرار نامہ بالکل بے کار و بے فائدہ ہو جائے گا، اور وہ اقرار نامہ بہ شکل کا بین نامہ یہ ہے۔

عہ چنانکہ طلاق میں جلدی کرنا شرعاً ناپسندیدہ ہے اس لیے عورت کو لازم ہے کہ اختیار مل جانے کے بعد بھی طلاق واقع کرنے میں جلدی نہ کرے بلکہ سوچ سمجھ کر غصہ فرو کرنے کے بعد اپنے غیر خواہوں سے مشورہ اور سنت کے مطابق استخارہ کر کے رائے قائم کرے

## کابین نامہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اما بعد: میکہ  
 ساکن ضلع کاہوں میرا نکاح مسماۃ  
 قوم ساکن ضلع کے ساتھ شرائط ذیل پر بعوض  
 مہر روپیہ سیکڑے رائج الوقت کے قرار پایا ہے، لہذا میں بدستی ہوش و  
 حواس بلا کسی جبر و کراہ کے مندرجہ ذیل اقرار نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں اور  
 در صورت عدم پابندی مسماۃ مذکور کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے۔

پس میں اقرار کرتا ہوں کہ جب تک وہ میرے نکاح میں رہے ہی شرائط ذیل کا  
 پابند رہوں گا، اور بغرض اطمینان مسماۃ لکھتا ہوں کہ اگر میں مسماۃ مذکورہ سے نکاح کروں تو  
 نکاح کرنے کے بعد جب کبھی اس کو اس نکاح میں رکھنے ہوئے شرائط ذیل میں سے  
 کسی شرط کے خلاف کروں اور اس خلاف شرط ہونے کو مندرجہ ذیل اشخاص میں سے  
 کم از کم دو آدنی تسلیم کر لیں تو اس کے بعد مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت یا خلاف  
 شرط تسلیم ہونے سے ایک ماہ تک پھر کسی وقت چاہے اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع  
 کر کے اس نکاح سے الگ ہو جائے۔ اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف وقوع پذیر ہو  
 ہر بار ایک ایک ماہ کے لیے اختیار حاصل ہوتا رہے گا، مگر یہ اختیار ایک ہی نکل تک  
 محدود ہے، اگر کسی طرح فرقت و علیحدگی کے بعد نکاح کا اعادہ ہوتا تو اس کے بعد یہ اختیار  
 اور شرائط نہیں بلکہ اس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو جاوے اس کے موافق عمل فرمایا ہوگا۔

عہ زیادہ احتیاط درکار ہو کہ تسلیم کر لیں، کے بعد یہ عمل بھی لکھ دیا جاوے "اور وہ دونوں صاحب  
 عورت کے لئے علیحدگی کو مناسب بھی قرار دے دیں۔"



وہ اشخاص یہ ہیں۔

## شرائط یہ ہیں

اس کا بین نامہ کو میں نے منظور کیا اور لکھوا کر دیکھنے، سننے کے بعد، آج بتاریخ ماہ  
سنہ میں دستخط نشان انگشت کرتا ہوں۔  
البدگواہ شد گواہ شد

## اس کا بین نامہ کا اثر

یہ کا بین نامہ لکھنے کے بعد ایک مرتبہ خلافت شرط کرنے سے عورت کو صرف ایک  
ماہ کے لیے اختیار ملے گا اور مہینے کے ختم پر اختیار ساقط ہو جائے گا۔ لیکن اس کے بعد  
اگر پھر کہیں کسی شرط کی خلافت وزی ہوئی تو پھر مکرر اختیار ایک ماہ کے لیے مل جائے گا  
اور ہر مرتبہ خلافت کرنے سے اسی طرح اختیار ملتا رہے گا، مگر ایک مرتبہ عورت طلاق واقع  
کر لے یا اور کسی طرح علیحدگی ہو جاوے تو اس کے بعد دوبارہ نکاح ہونے پر خلافت  
شرط کے وقوع سے اختیار حاصل نہ ہوگا۔

---

عہ مناسب ہے کہ کم از کم دس آدمیوں کے نام تراخی طرفین سے متعین کر کے لکھ دیے جائیں۔  
مس جو شرائط ملے ہوں ان میں اہل فہم اور تجربہ کار لوگوں سے مشورہ کرنا مناسب ہے، نیز دیکھا سے بھی کہ یہ  
شرائط قانون میں معتبر ہیں یا نہیں، اور کا بین نامہ کی رجسٹری ہو جائے تو بہتر ہے اور مرد کے حق میں ایک مفید بات  
یہ ہے کہ ہر معاف کرنے کی شرط لگائے اور کا بین نامہ میں جو یہ جملہ ہے ”اپنے اور پر ایک طلاق واقع کر  
نے“ اس سے پیشتر یہ لفظ لکھ دیئے جاویں ”ہر معاف کر کے اپنے اور پر“ الم

جز دوم :-  
بابت

## فسخ نکاح

### مقدمہ

نکاح ہر جانے کے بعد جو مشکلات عورتوں کو شوہر کی طرف سے پیش آتی ہیں اور جن میں ابتداء عام اور ضرر شدید ہے وہ چند ہیں۔

ایک یہ کہ خاوند نامردی وغیرہ کی وجہ سے عورت کے قابل نہ ہو جس کو اصطلاح فقہ میں عینین کہتے ہیں دوسرے یہ کہ مرد مجنون ہو۔ تیسرے یہ کہ منفقہ دو لاپتہ ہو جائے، چوتھے یہ کہ موجود ہے اور نان نفقہ دینے پر قدرت بھی ہے مگر ظلم کرتا ہے نہ نان نفقہ دیتا ہے اور نہ طلاق۔ پانچویں یہ کہ شوہر لاپتہ تو نہیں لیکن وہ بیوی، بچوں کو چھوڑ کر کسی دوسرے جگہ چلا گیا نہ تو وہ نان و نفقہ وغیرہ کا کسی قسم کا انتظام کرتا ہے اور نہ خود آنا ہے نہ ان کے پاس بلتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے۔

ان تمام صورتوں میں عورت کی رہائی کے لیے شرعی صورتیں علیحدہ علیحدہ ہیں جن کو تفصیلی طور پر پیش کیا جائے گا۔ لیکن ان تمام صورتوں میں یہ بات مشترک ہے کہ اس رہائی میں عورت یا اس کے اولیاء خود مختار نہیں ہیں بلکہ قاضی کا فیصلہ شرط ہے یعنی ضروری ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی کی عدالت میں دائر کرے۔

اور قاضی باقاعدہ شرعی تحقیق کے بعد تفریق وغیرہ کا حکم کرے مگر ہندوستان

---

عہ اس جگہ اصطلاحی فسخ مراد نہیں بلکہ "تفریق بین الزوجین" مراد ہے۔ خواہ فسخ اصطلاحی ہو خواہ طلاق خواہ حکم بالموت بفرض تفہیم مراد یہ عنوان اختیار کیا گیا

کے موجودہ حالات میں چونکہ عموماً قاضی شرعی موجود نہیں اس لیے اس کی شرعی تدبیر بتلانا سب سے مقدم ہے۔

## ہندوستان میں قاضی کے فیصلہ کی حیثیت

ہندوستان کی جن ریاست میں شرعی قاضی موجود ہیں وہاں پر تو معاملہ آسان ہے لیکن حکومت کے علاقوں میں جہاں پر یہ صورت نہیں ہے ان میں وہ حکام وغیرہ جو لوگ گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں وہ اگر مسلمان ہوں اور شرعی قاعدہ کے مطابق فیصلہ کریں تو ان کا حکم بھی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہوتا ہے اور اگر فیصلہ کرنے والے مسلمان ہو جیسا کہ آج کل کے عموماً ہندوستان کی عدالت کے جج وغیرہ تو قانون شریعت کی رو سے ان کا فیصلہ تسلیم نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ اگر ججوں، یا مجسٹریٹس وغیرہ کی کیٹی فیصلہ کرے تو ان تمام کا مسلمان ہونا شرط ہے۔ اگر ایک جج یا مجسٹریٹ بھی غیر مسلم ہو تو شرعاً فیصلہ معتبر نہیں۔

مسلمان حاکم نہ ہونے کی صورت کا حکم

اگر کسی جگہ مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا مسلمان قانون کی رو سے اختیار ہو یا مسلمان حاکم قانون شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو اس صورت میں مذہب حق کے مطابق عورت کی علیحدگی کے لیے شوہر سے طلاق لینے یا خلع یعنی ہر یا مال کے بدلہ شوہر سے طلاق لینے کے کوئی صورت نہیں لیکن اگر شوہر طلاق اور خلع پر بھی کسی طریقہ سے رضامند نہ ہو یا مفقود یا مبون یا تالانخ ہونے کی وجہ سے اس سے طلاق و خلع نہ ہو سکے تو اس وقت مذہب امام مالک کے مطابق جس کا اختیار کرنا ضرورت شدیدہ میں حنفیہ کے نزدیک بھی جائز ہے مسلمانوں کی جماعت کا حکم بھی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو گا۔ اور اس کی صورت یہ ہے کہ محلہ یا بستی کے

دیندار اور اثرورسوخ رکھنے والے مسلمانوں کی ایک جماعت (کیٹی) بنا کر جو کہ کم از کم تین حضرات پیشتر ہوا یا معاملہ پیش کیا جائے اور وہ جماعت واقعہ کی تحقیق کر کے شریعت کے مطابق فیصلہ کر دے۔

**شرعی کمیٹی کی شرائط**  
 شرعی کمیٹی کو فاضلی شرعی کے قائم مقام کرنے کے لیے چند شرائط ہیں جس کمیٹی میں یہ چند شرائط موجود نہ ہوں وہ شرعاً معتبر نہ ہوگی۔

کم از کم تین آدمیوں کی جماعت ہو ایک یا دو آدمی فیصلہ کریں تو وہ معتبر نہیں۔  
 اس کمیٹی کے تمام ارکان کا عادل ہونا شرط ہے، اور عادل وہ شخص ہے جو تمام کبیرہ گناہوں سے بچتا ہو اور صفائے پر مصر نہ ہو اور اگر کوئی گناہ مسرور ہو جاتا ہو تو فوراً توبہ کر لیتا ہو۔ لہذا سو ذمہ اور رشوت لینے والا، طاغی منڈانے والا، جھوٹ بولنے والا اور بے نماز اس جماعت کا رکن نہیں بن سکتا اگر بدستی سے کسی جگہ کے بااثر لوگ دیندار نہ ہوں تو یہ تدبیر کر لی جائے کہ وہ بااثر اشخاص چند دینداروں کو اختیار دے دیں، تاکہ شرعاً فیصلہ کی نسبت دیندار جماعت کی طرف ہو اور ان بااثر اشخاص کو کوشش کا ثواب حاصل ہو جائے۔

**فیصلہ میں علماء کی شرکت لازم ہے**  
 فیصلہ میں علماء کی شرکت لازم اور شرط ہے، صرف عوام کی جماعت کا فیصلہ حکم قاضی کے

قائم مقام نہیں ہو سکتا، اس لیے اولاً تو یہ چاہیے کہ جماعت کے سب ارکان اہل علم ہوں اور اگر یہ میسر نہ ہو تو کم از کم ایک معاملہ فہم عالم کو ضرور جماعت کا رکن بنائیں اور دوسرے ارکان معاملہ کے تمام پہلوؤں کو ان عالم صاحب سے خوب سمجھ کر رائے قائم کریں، اور اگر کسی جگہ یہ بھی ممکن نہ ہو تو پھر یہ لازم ہے کہ جماعت کے ارکان معاملہ کی روئداد و نقل کر کے علماء محققین سے ہر ہر جزئی کا حکم دریافت کریں اور جو ان کا فتویٰ ہو اس کے

موافق فیصلہ کیا جاوے، اگر ایسا نہ کیا بلکہ عوام نے محض اپنی رائے سے فیصلہ کر دیا تو وہ حکم نافذ نہ ہوگا اور فیصلہ بالکل بے کار اور غیر معتبر رہے گا، اگرچہ وہ فیصلہ شریعت کے موافق بھی ہو۔

اختلافی فیصلہ کی حیثیت جو تخصی شرط یہ ہے کہ شرعی کمیٹی کے تمام ارکان متفقہ فیصلہ دیں اگر رائے مختلف رہے اور کثرت رائے کی بنا پر فیصلہ کرنا چاہیں تو وہ فیصلہ معتبر نہ ہوگا، پس اگر ارکان میں اختلاف رہے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے۔

اختلاف رائے کی وجہ سے فیصلہ نہ ہو سکے کسی درخواست پر تفریق کا حکم نہ ہو سکتا تھا تو وہ درخواست ہمیشہ کے لیے مسترد نہ ہو جائے گی بلکہ مستثنیٰ کو اختیار ہوگا کہ معاملہ کی حالت بدل جاوے یا ضرورت کی شدت بڑھ جائے تو دوبارہ درخواست پیش کرے اور دوبارہ درخواست دینے پر اگر ارکان کی رائے متفق ہو جائے تو تفریق ردی جائے۔

اب ان اسباب کو بیان کیا جاتا ہے جن کی وجہ سے عورت کو نکاح فسخ کرانے کا اختیار حاصل ہوتا ہے اور اختیار ہونے کی جو شرطیں ہیں وہ سب لکھی جاتی ہیں، اسنکلی نثر لوگ فسخ نکاح کا اختیار ہونے میں شرائط کی رعایت نہیں کرتے۔ اور بغیر وجہ شرعی شرائط نکاح فسخ کرا لیتے ہیں لیکن اس قسم کے فسخ کا شرعاً اعتبار نہیں ہے اور دوسرے شخص سے ایسی عورت کا نکاح باطل ہے اس وجہ سے ان کا خیال پر خیال کرنا لازم ہے۔

## عینین نامرد کی بیوی کے احکام

سوالات :- شریعت کی اصطلاح میں عینین کس کو کہتے ہیں۔ ۱۔ عینین کی بیوی کو نکاح کے فسخ کرانے کا اختیار دیا جائے گا یا نہیں؟ ۲۔ اگر اختیار دیا جائے تو اس کی کیا صورت ہوگی اور اس کے لیے کیا شرائط ہیں۔ ۳۔ تفریق (یعنی فسخ نکاح) کے بعد عینین پر مہر، لوہرا واجب ہو گا یا آدھا، نیز عورت پر عدت لازم ہوگی یا نہیں۔

الجواب :-

شریعت کی اصطلاح میں عینین اس کو کہتے ہیں کہ جو باوجود عضو مخصوص ہونے کے عورت سے ہمبستری کرنے پر قادر نہ ہو خواہ یہ حالت کسی بیماری کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا کمزوری کی وجہ سے یا ضمیمی کی وجہ سے، یا اس وجہ سے کہ اس پر کسی نے جادو کر لیا ہو۔ اور اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ بعض عورتوں سے ہمبستری کرنے پر قدرت رکھتا ہے اور بعض پر نہیں، تو جس عورت سے ہمبستری پر قدرت ہو اس کے حق میں یہ شخص عینین نامرد سمجھا جائے گا۔

۲۔ نامرد کی بیوی کو اپنے شوہر سے عینین کی بیوی کے فسخ نکاح کی صورت تفریق (فسخ نکاح) کی یہ صورت ہے

کہ عورت اپنا معاملہ قاضی شرعی کی عدالت میں پیش کرے قاضی، واقعہ کی تحقیق کرے یعنی پہلے شوہر سے دریافت کرے اگر وہ خود اقرار کرے کہ بے شک میں اس عورت سے ہمبستری پر قادر نہیں ہوں تو اس کو ایک سال کی ہملت علاج کرنے کے لیے دے دے اور اگر وہ اقرار نہ کرے بلکہ ہمبستری کا دعویٰ کرے تو اس وقت یہ تفصیل ہے کہ اگر عورت باکرہ (کنواری) ہونے کا دعویٰ نہ کرتی ہو جب تو شوہر سے حلف لیا جائے گا، اور اگر اس نے حلف کر لیا تو عورت کو تفریق کا حق حاصل نہ ہو سکے گا، اور اگر شوہر

نے حلف سے انکار کر دیا تو اس کو ایک سال کی مہلت علاج کے لیے دے دی جائے گی اور اگر عورت باکرہ ہونے کی مدعی ہو تو قاضی عورتوں سے اس کی بیوی کا معائنہ کر لے گا ایک عادل تجربہ کار عورت کا معائنہ بھی کافی ہے لیکن احتیاطاً اس میں ہے کہ دو عادل عورتیں معائنہ کریں آگے بعد معائنہ کے دو صورتیں ہیں، ایک صورت یہ کہ عورتیں یہ بیان کریں کہ یہ عورت باکرہ یعنی کنواری نہیں رہی تب تو خاوند سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ اس نے جماع کیا ہے اگر وہ حلف کر لے تو اس کا قول مقبض ہو جائے گا اور عورت کو تفریق کا حتیٰ باقی نہ رہے گا اور اگر شوہر حلف سے انکار کرے تو تاجیل یعنی ایک سال کی مہلت کا حکم کر دیا جائے گا، اور دوسری صورت یہ کہ عورتیں یہ بیان کریں کہ ابھی تک یہ لڑکی باکرہ (کنواری) ہے تو پھر قاضی بدون کسی سے حلف لیے ہوئے شوہر عینین کو ایک سال کی مہلت علاج کے لیے دے دے۔ خلاصہ یہ کہ جب کسی دلیل سے محقق ہو جاوے کہ عورت باکرہ نہیں بلکہ ثیبہ ہے خواہ ثیبہ ہونا اس طرح معلوم ہو کہ وہ بیوہ ہو اور شوہر اول سے اولاد ہو چکی ہو یا خود عورت کے اقرار سے یا عورتوں کے معائنہ سے ان تینوں حالتوں میں مرد کا قول حلف کے ساتھ قبول کر لیا جاوے گا کہ وہ ہم بستری کر چکا اور عورت کو علیحدگی کا حتیٰ نہ دیا جائے گا، اور اگر ان تینوں حالتوں میں مرد حلف سے انکار کر دے تو عورت کا دعویٰ درست مان کر مرد کو ایک سال کی مہلت دے دیں۔ اور اگر عورتوں کے معائنہ سے زوضہ کا باکرہ ہونا ثابت ہو تو بغیر حلف ہی ایک سال کی مہلت دے دی جاوے اور اس مہلت کے لیے ظاہر الروایۃ میں تو قمری سال کا اعتبار کیا گیا ہے لیکن روایت حسن میں شمسی سال کو لیا ہے اور بعض اصحاب تزجیح نے احتیاطاً اسی کو اختیار کیا ہے اور علماء متاخرین نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور اب بھی عام اہل فتویٰ کا یہی معمول ہے اور یہ سال حاکم کی مہلت یعنی کے وقت سے شروع سمجھا جائے گا اس سے پہلے خواہ کتنی ہی مدت گزر گئی ہو معتبر

چوتھی شرط یہ ہے کہ جس وقت سال بھر کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کر لے، پس اگر اسی مجلس میں اس نے اپنے خاوند کے ساتھ رہنا پسند کر لیا یا اس قدر سکوت کیا کہ مجلس پر خواست ہوگئی خواہ اس طرح کہ یہ عورت مجلس سے کھڑی ہوگئی یا اس طرح کہ قاضی مجلس سے اٹھ گیا تو اس کا اختیار باطل ہو گیا اب کسی طرح تفریق نہیں ہو سکتی و نیز مجلس پر خواست ہونے اور عورت کے اٹھ جانے کے علاوہ اور صورتیں بھی ایسی ہی جس سے مجلس بدل جاتی ہے اور اختیار باطل ہو جاتا ہے، مثلاً کوئی دوسری گفتگو کرنے لگی یا نماز پڑھنے لگی۔ وغیرہ۔

پانچویں شرط عین کو سال بھر کی مہلت دینا اور سال گزرنے پر عورت کو اختیار دینا اور بعد ازاں اگر خاوند طلاق سے انکار کرے تو تفریق کو دینا وغیرہ یہ سب امور جن کا اور مفصل ذکر ہو چکا حکم قاضی کے محتاج ہیں بدون حکم قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں اور جس جگہ قاضی نہ ہو اس کا مفصل حکم اس جزو دوم کے مقدمہ میں گذر چکا وہاں دیکھ لیا جائے۔

جواب سوال (نمبر ۴) بوجہ خلوتِ میمنہ شہر عین پر پورا مہر واجب ہو چکا تھا وہ تفریق کے بعد بھی ادا کرنا لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے۔

(فائدہ)

جس کے عضو تناسل ہی نہ ہو  
عین کو ایک سال کی مہلت دینے کا حکم جو اوپر بیان کیا گیا صرف اس شخص کے لیے ہے جس کو عرفاً عین کہتے ہیں لیکن وہ شخص کہ جس کا عضو تناسل قطع ہو گیا جس کو اصطلاح میں محبوب کہتے ہیں اور اسی طرح وہ شخص جس کا عضو تناسل خلقاً بہت کم مثل نہ ہونے کے ہو اس کو سال بھر کی مہلت دینے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ پہلے ہی درخواست پر محبوب وغیرہ ہونے کی تحقیق کر کے عورت کو اختیار دے دیا جائے گا۔ (تمتہ الفائدہ) اگر عضو خصوص کٹا ہوا شخص، عورت کے دعویٰ کا انکار کرے،



اگر عورت دعویٰ کرے کہ میرا شوہر محبوب وغیرہ ہے اور مرد اس سے انکار کرے اور بدون معائنہ کے اس کا فیصلہ نہ ہو سکے تو معائنہ بھی جائز ہے پس قاضی کسی معتبر شخص کو کہہ دے کہ معائنہ کر کے بتلاؤ کہ عورت سچ کہتی ہے یا مرد سچا ہے۔  
(محبوب کا مطلب ہے عضو مخصوص گٹ ہوا)

یہ مختصر بیان بہ قدر ضرورت لکھا گیا ہے اس کے سوا اور بھی بہت سی جزئیات ہیں جو کتب فقہ میں مفصل نہ کر رہیں، بوقت ضرورت علمائے اہل فتویٰ سے دریافت کر لیا جاوے۔

## زوجہ بجنون کے فسخ نکاح کے احکام کا خلاصہ

سوالات۔ ۱۔ کیا بجنون کی بیوی کو شرعیاً یہ حق حاصل ہے کہ تفریق کا مطالبہ کرے اور بجنون کی زوجیت سے نکل جائے۔

۲۔ اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے اور اس کے کیا شرائط ہیں؟  
۳۔ اور تفریق کے بعد مہر اور عدت کا کیا حکم ہے؟  
الجواب:-

(۱) جنون کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ نکاح کے وقت جنون موجود ہو اور بے خبری میں نکاح ہو جائے دوسری یہ کہ عقد کے وقت جنون نہ تھا مگر نکاح کے بعد لاحق ہو گیا خواہ ہمبستری سے پہلے ہو گیا ہو یا بعد میں ان دونوں صورتوں میں تفریق کا اختیار عورت کو ان شرائط کے ساتھ حاصل ہو جاتا ہے جو جواب ۲ میں آئی ہے مگر پہلی صورت یعنی نکاح کے وقت جنون کی صورت میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی اختیار ہے اور مالکیہ کے نزدیک بھی اور دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد جنون ہونے کی صورت میں صرف مالکیہ کے نزدیک اختیار ہوگا اس لیے دوسری صورت

میں بغیر ضرورتِ شدیدہ کے نکاحِ فسخ نہ کیا جائے۔

(۲) تفریق (فسخِ نکاح) کی صورت یہ  
ہے کہ مجنون کی بیوی قاضی کی عدالت

### مجنون کی بیوی کے فسخِ نکاح کا طریقہ

میں درخواست دے اور شوہر کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کرے قاضی، واقعہ کی تحقیق کرے، اگر واقعہ صحیح ثابت ہو تو مجنون کو علاج کے لیے ایک سال کی مہلت دے دے اگر سال گزرنے کے بعد بیوی، پھر قاضی سے درخواست کرے اور شوہر کا جنون اب تک موجود ہو تو عورت کو اختیار دے دیا جائے اس پر اگر عورت اسی مجلس میں فسخِ نکاح کا مطالبہ کرے جس میں اس کو اختیار دیا گیا ہے تو قاضی تفریق واقع کر دے اور یہ تفریق اگر اس مجنون کی وجہ سے کی گئی ہے جو کہ نکاح کے وقت موجود تھا تب تو طلاق نہیں، بلکہ فسخ ہے اور اگر نکاح کے بعد جنون ہو جانے کی وجہ سے تفریق کی گئی ہے تو اس میں طلاق ہونے کا احتمال ہے علامہ مالکیہ سے تحقیق کی جائے اور جب تک تحقیق نہ ہو اس وقت تک طلاق قرار دینا چاہیے کہ اس میں احتیاط ہے۔

زوجہ مجنون کے فسخِ نکاح کی شرائط  
اور زوجہ مجنون کو خیارِ فسخ حاصل ہونے کے لیے مندرجہ ذیل شرطیں ہیں اگر یہ

شرطیں زبانی جاوین تو تفریق کا حق نہیں اس لیے ان کو غور سے سمجھ لینا لازم ہے۔

(الف) ایک شرط یہ ہے کہ عورت کی طرف سے رضامندی نہ پائی جائے، پس اگر نکاح سے پہلے جنون کا پتہ تھا اور اس کے باوجود نکاح کیا گیا تو خیارِ فسخ حاصل نہیں ہوتا اور اگر نکاح کے بعد جنون ہوا تو یہ شرط ہے کہ جنون کی خبر ہونے کے بعد اس کے نکاح میں رہنے پر رضامندی ظاہر نہ کی ہو اگر ایک مرتبہ بھی رضامندی ظاہر کر چکی تو خیارِ فسخ باطل ہو گیا۔

(ب) دوسری شرط یہ ہے کہ جنون کا پتہ لگنے کے بعد اپنے اختیار سے عورت

نے جماع یا دوا جماع کا موقع نہ دیا ہوا البتہ اگر مجنون نے بچہ و کراہہ بھستری وغیرہ کر لی تو اس سے خیار ساقط نہیں ہوتا۔

بروز شرط  
فائدہ متعلقہ

**زوجہ مجنون اگر مجنون سے بھستری کرالے** اگر رضامندی

کا اظہار یا جماع وغیرہ کا موقع دینا ایسے جنوں کے بعد پایا جاوے جو موجب خیار ہے تب تو خیار نہ رہے گا لیکن اگر معمولی جنوں میں رہنے کو منظور کر لیا تھا، یا بھستری وغیرہ کا موقع دیا تھا اور بعد میں جنوں بڑھ گیا تو اس رشتہ و تمکین سے خیار فسخ ساقط نہ ہوگا مگر اس گنجائش سے نفع حاصل کرنے میں کامل دیانت اور سخت احتیاط سے کام لینا لازم ہے۔

رج) زوجہ عین کی طرح زوجہ مجنون بھی اپنے خاندان سے علیحدہ ہونے میں خود مختار نہیں بلکہ قضائے قاضی شرط ہے اور جس علاقہ میں قاضی موجود نہ ہو وہاں مسلمان حاکم سے استغاثہ کیا جاوے بشرطیکہ اس کو حکومت کی طرف سے ایسے معاملات کے تصفیہ کا حق دیا گیا ہو اور شرعی طریق پر فیصلہ کرتا ہو ورنہ جماعت مسلمین سے درخواست کی جانے جس کی شرطیں مقدمہ میں گذر چکی ہیں ان کو ضرور دیکھ لیں۔

د) جب مہلت کا سال گزر جانے کے بعد دوبارہ درخواست پر قاضی کو اختیار دے تو عورت کو فرقت کا اختیار اسی مجلس تک رہتا ہے اگر مجلس پر غایت ہو گئی یا عورت از خود یا کسی کے اٹھانے سے اٹھ گئی یا اور کسی طرح مجلس بدل گئی تو خیار فسخ مطلق ہو گیا۔

**زوجہ مجنون کی عدت و جہر کا شرعی حکم** مہر اور عدت کا حکم یہ ہے کہ اگر عدت صحیحہ سے قبل نکاح فسخ ہو گیا ہے

حلہ تبدیل مجلس کا بیان عین کے بیان میں گذر چکا ہے اس کو دیکھ لیا جائے ۱۳ منہ

جب تو مہر بالکل ساقط ہو جائے گا۔ اور عدلت کی ضرورت نہیں اور اگر عیب جنون معلوم ہونے سے قبل صلوات صحیحہ ہو چکی تھی اور اس کے بعد جنون کا پتہ لگنے پر فسخ نکاح کی نوبت آئی ہے تو پورا مہر لازم رہے گا اور عدلت بھی واجب ہوگی۔

(فائدہ)

اگر زوجہ جنون کے نفقہ کا انتظام نہ ہو جنون کی بیوی کا نکاح فسخ ہونے

کے لیے جو شرائط اور پرز کو رہیں اگر کسی جگہ وہ شرط موجود نہ ہوں تو جنون کی وجہ سے تفریق نہیں ہو سکتی لیکن اگر جنون کی کسی قسم کی آمدنی کا ذریعہ نہ ہو اور نہ اس کو روزگار حاصل کرنے پر قدرت ہو اور بیوی کے لیے نان و نفقہ کا کوئی انتظام نہ ہو تو ایسی صورت میں مفتی کے لیے عورت کے اضطراب کی پوری تحقیق ہو جائے اور چند علماء سے مشورہ کے بعد اس فتویٰ کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کی وجہ سے نان و نفقہ کے انتظام نہ ہونے کی صورت میں فاضلی یا اس کا قائم مقام شرعی کیٹی یا مسلم حاکم ان دونوں میں تفریق کروے اور یہ تفریق طلاقِ رجعی کے حکم میں ہوگی، لیکن اس میں نہایت غور و فکر سے کام لے کر مذہب مالکیہ کی تمام شرائط کی پابندی ضروری ہے جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ نان و نفقہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح اس وقت ہو سکتا ہے جب کہ نکاح سے پہلے اس کو شوہر کے مفلس و نادار ہونے کا علم نہ ہو ورنہ اگر ناداری کا علم ہوتے ہوئے نکاح کیا گیا ہے تو اب نان و نفقہ کے انتظام نہ ہونے کی وجہ سے بھی اس کو تفریق کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا اور باقی شرائط اس مسئلہ کی بوقت ضرورت کتب مالکیہ سے معلوم ہو سکتی ہیں جن کے نام لگدڑھیکے۔

مفقود کی بیوی کے فسخ نکاح کے احکام کا خلاصہ

عوام بلکہ خواص بھی یہ سن کر یاد رکھیں کہ مفقود کی بیوی کو حضرت امام مالکؒ چار سال

انتظار کرنے کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی اجازت دے دیتے ہیں مفقود کی بیوی کے معاملہ کو بہت ہی آسان سمجھ بیٹھے ہیں۔

لیکن دراصل حضرت امام مالکؒ کے مذہب میں اس کے لیے چند شرائط اور قید ہیں جن کا خیال کرنا ضروری ہے۔ ان شرائط کی رعایت کے بغیر کسی کے نزدیک بھی دوسری جگہ اس کا نکاح حلال نہیں ہو سکتا۔

لیکن پہلی بات یہ ہے کہ فقہ مالکی کی کتب کم ہیں دوسری بات یہ ہے کہ مالکی مذہب کے علماء میں اس واسطے اس کی ضرورت ہوتی کہ علماء مالکیہ سے اس مسئلہ کو مفصل تحقیق کر کے شائع کیا جائے تاکہ علمی اور عملی غلطیاں دور ہوں۔

اس بنا پر مدینہ منورہ کے علماء مالکیہ سے چند بار سوال کر کے اس مسئلہ کو خوب متحقیق کیا گیا، ان سب سوالوں کو مع جوابات ذیل میں درج کیا جاتا ہے، ضرورت کے وقت اس تفصیل کا لحاظ رکھنا لازم ہے۔

### سوالات :-

اول، جو شخص مفقود النحر (لاپتہ) ہو اور باوجود تحقیق و تفتیش کے اس کا حال معلوم نہ ہو کہ زندہ ہے یا مرگیا، کیا اس کی زوجہ کے لیے حق ہے کہ وہ کسی طرح اپنے کو اس کی زوجیت سے نکال کر دوسرا نکاح کر سکے، اگر یہ حق ہے تو کیا اس کو کچھ مدت انتظار کرنے کی ضرورت ہے یا بلا مہلت اس کو اختیار دے دیا جائے گا۔

دوم، اگر مہلت دی جاوے گی تو اس کی ابتدا کب سے شمار ہوگی مرافعہ اور مخاصمہ کے وقت سے یا گم ہونے کے وقت سے یا حکم حاکم کے بعد سے۔

سوم، کیا زوجہ مفقود النحر نکاح میں خود شمار ہے یا قضاائے قاضی شرط ہے،

علمہ فیخ نکاح سے اس جگہ نسخ اصطلاحی مراد نہیں بلکہ عادات اردو کے موافق قیغ کا لفظ اختیار کیا گیا اور بعض

تفہیم عوام اس رسالہ کے اکثر مواقع میں لفظ نسخ ہی کا اطلاق کیا گیا ہے

اور صورت نسخ کیا ہوگی۔

چہاں تم۔ اگر قضائے قاضی شرط ہے تو کیا قاضی پر بھی یہ بات لازم ہے کہ پہلے مفقود کی خود تفتیش و تلاش کرے جب اس کو یاوسی ہو جائے اس وقت زوجہ کو کوئی جہلت وغیرہ دے یا عورت اور اس کے اولیاء کا تلاش کر لینا کافی ہے۔

پنجم۔ جن بلاد میں قاضی شرعی موجود نہیں جیسے ہندوستان وغیرہ وہاں اس کی کیا صورت کی جائے۔

ششم۔ مفقود کا حکم "دار الحرب" اور "دار الاسلام" یہ ہیں کیاں ہے یا مختلف، اگر مختلف ہے تو ہندوستان جیسے ممالک جن میں کروڑوں مسلمان آباد ہیں وہ دار الاسلام سمجھے جاویں گے۔ یا دار الحرب؟

### الجواب:-

(۱) زوجہ مفقود کے لیے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور شرعی گواہی سے یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا اگر نکاح کے موقع کے گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالسمع یعنی سنی سنائی یا عام شہرت کی وجہ سے بھی گواہی دی جاسکتی ہے) اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود واپتہ ہونا ثابت کرے اس کے بعد قاضی، خود بھی مفقود ریا لکل لاپتہ کی تفتیش اور تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے یا یوس ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے پھر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا کچھ پتہ نہ چلے تو مفقود کو، اس چار سال کی موت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جائے گا اور نیز ان چار سال کے پورا ہونے پر عدت و فوات چار ماہ و دش دن گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا،

## زوجہ مفقود کے لیے چار سال انتظار کے بعد دوبارہ درخواست دینا

اگر اب چار سال گزرنے کے بعد دوبارہ قاضی کی عدالت میں درخواست دینا اور عدتِ وفات کے لیے فیصلہ حاصل کرنا، مالکیہ کے نزدیک ضروری نہیں بلکہ قاضی کا فیصلہ صرف پہلی مرتبہ بذت دینے کے وقت ضروری ہے یعنی جس وقت قاضی نے عدت کا دعویٰ سنی کر تحقیق کر کے چار سال کی مدت، انتظار کے لیے دے دی صرف اسی وقت قاضی کا فیصلہ ضروری ہے) لیکن احتیاط اس میں ہے کہ جب وہ چار سال جو قاضی نے مقرر کئے تھے پورے ہو جائیں تو دوبارہ درخواست دے کر قاضی سے مفقود کی موت کا حکم حاصل کر لیا جائے تاکہ حقیقی مذہب میں گنجائش کی حد تک رعایت ہو جائے لیکن جس جگہ قاضی وغیرہ کی طرف دوسری مرتبہ درخواست دینا مقدمہ پیش کرنا زیادہ دشوار ہو وہاں پر بغیر دوسری مرتبہ مقدمہ پیش کیے ہوئے عمل کر لینے میں عرج نہیں ہے۔

زوجہ مفقود کے لیے دار الحرب و دار الاسلام میں حکم مذکورہ بالا حکم تو دار الاسلام میں تھا

اور دار الحرب میں مفقود کی بیوی کا حکم جمہور مالکیہ کے نزدیک تو وہ ہی حکم ہے جو خنیفہ کے نزدیک ہے یعنی جب تک اس کے ہم عمر لوگ زندہ ہیں اس وقت تک اس کی بیوی کے لیے اس کے نکاح سے علیحدہ ہونے اور دوسرا نکاح کرنے کی کوئی صورت نہیں لیکن اشہب کے نزدیک (جو کہ حضرت امام مالکؒ کے ممتاز شاگردوں میں سے ہیں) اور فقہاء مالکیہ میں بلند درجہ رکھتے ہیں دار الحرب میں بھی زوجہ مفقود کا وہ ہی حکم ہے جو کہ دار الاسلام میں گذر چکا۔

سوال ۲۰ کا جواب یہ ہے کہ حاکم چار سال کی مدت جو انتظار کرنے کے لیے مقرر کرے گا

مدتِ انتظار کب سے شمار ہوگی

و مدت اسی وقت سے شروع ہوگی جس وقت حاکم ریاضی کیٹی (مفقود کی تحقیق تفتیش کر کے پتہ چلنے سے نا امید ہو جائے اور قاضی کی عدالت میں پہنچنے اور اس کی تفتیش سے پہلے چاہے کتنی ہی مدت گزر چکی ہو، اس کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔

تیسرے سوال کا جواب  
زوجہ مفقود کیلئے قاضی سے فیصلہ کرانا لازمی ہے یہ ہے کہ

مفقود کی بیوی کسی صورت میں اس کے نکاح سے خارج ہونے میں خود مختار نہیں۔ بلکہ ہر حالت میں قاضی کا فیصلہ حاصل کرنا ضروری ہے۔

چوتھ سوال چہارم، ہاں قاضی پر بھی ضروری قاضی کے ذمہ مفقود کی تلاش ہے کہ صرف عورت اور اس کے اولیاء کی تفتیش اور ان کے بیان پر اکتفا نہ کرے بلکہ خود بھی تلاش کرے۔

اور تلاش کرنے کی صورت یہ ہے کہ قاضی اور حاکم کو جہاں جہاں مفقود کے جانے کا غالب گمان ہو وہاں وہاں آدمی بھیجا جاوے اور جس جگہ جانے کا غالب گمان نہ ہو صرف احتمال ہو وہاں اگر خط کو کافی سمجھے تو وہاں خطوط بھیج کر تحقیق کرے، اور اگر اخبار میں شائع کر دینے سے خبر ملنے کی امید ہو تو یہ بھی کر لے، الفرض تفتیش میں پوری کوشش اور جہد پہنچ کرے۔ کماؤ یعنی۔

اور جب تلاش کے بعد پتہ ملنے سے یا ایسی ہو جائے اس وقت مذکورۃ الصدقہ پر چار سال کے مزید انتظار کا حکم کرے۔

مفقود کی تفتیش کے اخراجات کس کے ذمہ ہیں اور تفتیش کے مصارف کی بابت تقاضے، لیکر ہیں

اختلاف ہے، بعض نے کہا کہ عورت کے ذمہ ہے اور بعض نے کہا بیت المال کے ذمہ ہے بعض کے نزدیک تفصیل ہے کہ اگر زوجہ کے پاس مال ہو تو مصارف تفتیش اس کے

علہ اور یہ تفصیل سب سے زیادہ بہتر ہے۔



ذمہ ہوں گے ورنہ بیت المال کے ذمہ رادرجس جگہ بیت المال نہ ہو جیسے ہندوستان وغیرہ اگر ان مواقع میں حکومت وقت مصارف برداشت کرے تو بہتر ورنہ مسلمانوں سے چنوا کر لیا جائے۔

رجواب سوال پنجم، جن بلاد میں

قاضی شرعی موجود نہیں جیسے

مسلم حکام کے موافق شرعی فیصلہ کی حیثیت

اسلامی ریاستوں کے علاوہ ہندوستان کے تمام شہروں کا حال ہے تو وہاں وہ حکام جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات کا تصفیہ کرنے کا اختیار رکھتے ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور فیصلہ شریعت کے موافق کریں تو ان کا فیصلہ بھی قضاے قاضی کے قائم مقام ہوتا ہے جیسا کہ اس جزو دوم کے مقدمہ میں مفصل گزر چکا ہے اور اگر مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا اس کی عدالت سے فیصلہ شریعت کے مطابق نہ ہوتا ہو تو پھر مذہب مالکیہ کے موافق دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت پنچایت کر کے حسب بیان مذکور تحقیق کرے اور تحقیق کامل کے بعد شرعی فیصلہ صادر کر دے تو یہ فیصلہ بھی قضاے قاضی کے حکم میں ہو جاوے گا، لیکن پنچایت کا ان شرائط کے موافق ہونا ضروری ہے جو مقدمہ میں گزر چکی ہیں وہاں غور سے دیکھ لیا جائے۔

اگر زور مفقود ایسی جگہ چلی جاوے جہاں قاضی شرعی یا مسلمان حاکم موجود ہو اور اس کے پاس مقدمہ دائر کرے تو اس کا فیصلہ بھی زور مفقود کے لیے کافی ہے، لیکن مجنون کی بیوی یا عین کی بیوی تنہا کسی قاضی کے علاقہ میں چلی جائے تو قاضی کا فیصلہ معتبر ہوگا۔ بلکہ یہ ضروری ہے کہ مجنون و عین بھی اسی قاضی کے علاقہ میں ہوں۔

سوال ۷ کا جواب یہ ہے کہ مفقود کا

دارالحرب و دارالسلام میں مفقود کا حکم

حکم دارالحرب اور دارالسلام میں مختلف ہے جیسا کہ سوال اول کے جواب میں تفصیلی طور پر گزر چکا لیکن علماء مالکیہ کے فتاویٰ

سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان، مصر و شام وغیرہ ممالک کہ جن میں حکومت کا فرد مستط ہونے کے باوجود، اسلامی شعائر اچھی تک قائم ہیں ان سب میں منفقود کا حکم وہ ہی ہے جو دارالاسلام میں ہے بلکہ جس دارالحرب میں شعائر اسلام بھی موجود نہ ہوں مگر وہاں مسلمانوں کو صلح وغیرہ کی وجہ سے آنا، جانا اور تفتیش کرنا ممکن ہو تو اس دارالحرب میں بھی وہ ہی حکم ہے جو کہ دارالاسلام میں ہے پس اصل بنا، امکان تفتیش ہے اس وجہ سے ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں جو علماء کا اختلاف ہے اس کا اس مسئلہ پر کوئی اثر نہ پڑے گا اور منفقود کی بیوی کو ان ملکوں میں چار سال کی مہلت کے بعد عدتِ وفات گزار کر نکاحِ ثانی کا اختیار دے دیا جائے گا۔

## منفقود کے واپس آجانے کے فقہی مسائل

سوالات: اگر منفقود، شرعی کیٹی، مسلمان حاکم - شرعی قاضی کی جانب سے اس کے مرنے کے فیصلہ ہو جانے کے بعد، اس کی بیوی کا دوسرا نکاح کر لینے کے بعد دوسرے شوہر کے ہمبستری کرنے سے پہلے آجائے یا دوسرے شوہر سے ہمبستری وغیرہ ہونے کے بعد واپس آجائے تو منفقود کو اس کی بیوی لئے گی یا نہیں! اور ان تمام صورتوں کے یہ حکم ایک ہی ہے یا مختلف؟

ملا دوسرے شوہر سے صرف نکاح ہو جانے، یا نکاح اور ہم بستری دونوں ہونے کے بعد منفقود کے واپس آنے پر اگر بیوی اس کو مل جاتی ہو تو اس کے متعلق چند تفصیلی سوالات ہیں۔

الف: کیا پہلے شوہر کو دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہوگا، یا ویسے ہی پہلا نکاح قائم اور باقی سمجھا جائے گا۔

ب) دوبارہ نکاح کرنے کی صورت میں نیا ہرم مقرر کرنے کی بھی ضرورت ہوگی یا نہیں؟

(ج) اس صورت میں دوسرے خاوند کی عدت بھی واجب ہوگی یا نہیں، اور اگر واجب ہوگی تو کتنے ایام اور یہ عدت شوہر ثانی کے مکان پر گزاری جائے گی یا شوہر اول کے۔

(د) دوسرے شوہر کے ذمہ جو مہر تھا اس کا ادا کرنا واجب رہے گا یا نہیں۔  
 (لا) اگر زوج ثانی سے اولاد ہو چکی ہو یا تفریق کے بعد زائید عدت میں ہو جاوے تو اس اولاد کا نسب کس سے ثابت ہوگا پہلے خاوند سے یا دوسرے سے۔  
 الجواب :-

(لا) وہ مفقود جس پر مرفعا اور تقیث کے بعد چار سال تک انتظار کر کے قاضی نے موت کا حکم کر دیا ہے اگر حکم بالمرت کے بعد واپس آجائے تو اس کی دھورتیں ہیں۔  
 ایک یہ کہ شوہر ثانی کے ساتھ خلوت صحیحہ ہونے سے پہلے اجماع سے خواہ عدت وفات کے اندر یا بعد اور خواہ نکاح ثانی سے پہلے یا بعد۔

دوسری یہ کہ ایسے وقت واپس آجائے جب کہ عدت وفات گذارنے کے بعد عورت دوسرے مرد سے نکاح کر چکی اور خلوت صحیحہ طہی ہو چکی ہو۔  
 ان میں سے پہلی صورت کا حکم بالائتفاق یہ ہے کہ زوجہ شوہر اول ہی کے نکاح میں بدستور رہے گی دوسرے خاوند کے پاس نہیں رہ سکتی۔  
 اور دوسری صورت میں نالیکہ کا تو مشہور مذہب یہی ہے کہ زوجہ دوسرے خاوند کے

---

عہد ایک ضروری بات قابلِ تنبیہ ہے کہ نالیکہ کے مذہب مشہور میں بھی زوج ثانی سے ہم بستری کے بعد شوہر اول کا حق فوت ہو جانے کی ایک شرط ہے وہ یہ کہ دوسرے خاوند کو اس بات کی خبر نہ ہو کہ اس عورت کا خاوند لاپتہ ہے اور اگر خبر ہو کہ اس کا خاوند لاپتہ ہے تو پھر شوہر ثانی کے دخول اور ہم بستری کے بعد واپس آنے پر بھی شوہر اول کا نکاح باقی رکھا جائے گا اور اسی کو مل جاوے گی۔

پاس رہے گی شوہر اول کا اب اس سے کوئی تعلق نہیں رہا، لیکن امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا مذہب اس بارے میں یہ ہے کہ اگر مفقود حکم بالموت کے بعد بھی واپس آ جاوے تو اس کی عورت ہر حال میں اسکی کوٹے کی۔ خواہ عدت و نفات کے اندر آ جاوے یا بعد انقضائے عدت اور خواہ نکاح ثانی اور خلوت و صحبت کے بعد آئے یا پہلے، اور حنفی کے لیے غیر حنفیہ کے مذہب پر قوی دینا سخت ضرورت کے وقت جائز ہے جیسے تاجیل زوجه مفقود وغیرہ کی صورتیں، لیکن واپسی مفقود کی صورت میں دوسرے مذہب پر عمل کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں، لہذا صورت ثانیہ میں بھی یعنی جب کہ واپسی مفقود سے قبل شوہر ثانی خلوت صحیحہ بھی کر چکا ہو جب بھی عورت اپنے پہلے ہی شوہر کے نکاح میں رہے گی دوسرے شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں۔ کیوں کہ دوسرے شوہر کی واپسی سے دوسرا نکاح باطل قرار دیا گیا۔  
واللہ اعلم۔

مذکورہ بالا سوال کے  
مفقود النحر کا سابقہ نکاح باقی رہے گا اس کی تفصیل کے پانچ اجزاء کا

جواب بالترتیب مندرجہ ذیل ہے۔

۱۔ پہلا نکاح قائم رہے گا۔ دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت نہیں اگرچہ دوسرے

شوہر سے جمبستری بھی ہو چکی ہو۔

۲۔ جب دوبارہ نکاح پڑھائے جانے کی ضرورت نہیں تو اب دوبارہ مہر مقرر کی

ضرورت کہاں؟

۳۔ دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے جب تک عدت ختم نہ ہو اس

وقت تک پہلے شوہر کو اس عورت کے پاس جانا جمبستری کرنا جائز نہیں بلکہ مکمل احتیاط

لازم ہے اور عدت کے بارے میں جو تفصیل دوسرے مواقع میں ہے وہ یہاں

بھی ہوگی یعنی اگر عورت حاملہ ہے تو بچہ پیدا ہونا ورنہ تین حیض، باقی یہ بات کہ عورت

وقت کس جگہ گزارے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ عورت عدت پہلے شوہر کے یہاں گزارے،

۱۔ اگر خلوت صحیحہ ہو چکی ہے تو پورا مہر جو بوقت نکاح مقرر کیا گیا تھا ادا کرنا واجب ہوگا، اور اگر خلوت صحیحہ نہ ہوئی تو اسی صحت میں مہر کا حکم صراحتہً نظر سے نہیں گزارا لیکن قواعد سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں مہر بالکل نہیں ملے گا،

۲۔ اس اولاد کا نسب دوسرے شوہر سے ثابت ہوگا۔

مفقود کی سخت ترین ضرورت میں زوجہ مفقود کو ایک سال کی مدت انتظار

یہی ہے۔

کے لیے چار سال مزید انتظار کا حکم تو اسی صورت میں متفقہ طور سے ضروری ہے جب کہ عورت اس قدر زمانہ تک صبر سے اور باعصمت زندگی گزار سکے لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت گناہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ظاہر کرے اور اس نے ایک عرصہ دراز تک مفقود کا انتظار کرنے کے بعد مجبور ہو کر اس حالت میں درخواست دی ہو جب کہ صبر سے عاجز ہو گئی ہو تو اسی صورت میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب بالکلیہ کے موافق چار سال کی میعاد میں ہی کر دی جائے کیوں کہ جب عورت کے گناہ میں مبتلا ہو گا شدید اندیشہ ہونے کے نزدیک کم از کم ایک سال صبر و انتظار کے بعد تفریق جائز ہے۔

ایک سال غائب ہونے کے وقت سے لگے گا یا دعویٰ کرنے کے وقت سے؟

(قدیم نسخہ کے حاشیہ کے مضمون)

۱۔ عرصہ دراز کی تعیین حاکم برائے پر ہے یعنی قاضی یا شرعی کمیٹی مدعیہ کے خاص حالات میں غور کر کے فیصلہ کریں کہ عورت نے معاملہ پیش کرنے سے پہلے کافی انتظار

۲۔ یہ حاشیہ میں تھا۔

کیا ہے یا نہیں؛ اگر معمولی انتظار کے بعد مقدمہ دائر کیا ہے جب تو گذشتہ احکام کے موافق چار سال مزید انتظار کا حکم دیا جائے اور اگر کافی انتظار کرنے کے بعد مقدمہ پیش کیا ہے تو اس گنجائش کے موافق فیصلہ کی اجازت ہے۔

علاوہ ازیں یہ بات کہ یہ سال غائب ہونے کے وقت سے شروع سمجھا جائے گا یا، قاضی کے یہاں مقدمہ پیش کرنے کے وقت سے؟

تو اس کی وضاحت مذہب مالکیہ کے فتاویٰ میں نہیں ہے اور جس قدر کتب مالکیہ کی یہاں موجود ہیں ان میں بھی نہیں ملیں اور ظاہر ہے کہ اب احتیاط اسی میں ہے کہ مقدمہ پیش کرنے کے بعد سے انتظار کا سال شمار ہو گا لیکن علما نے سہارنپور دونوں صورتوں میں چارہ سال کی مدت مزید انتظار کو شرط فرماتے ہیں اور ایسا کرنا ظاہر ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے، لیکن جہاں قوانین قویہ سے اندیشہ قوی ابتلاء بالزنا کا ہو تو ایک سال کے قول پر بھی حاکم کو حکم کر دینے کی گنجائش ہے مگر معاملہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے بہانہ تلاش نہ کیا جائے (راشرف علی، رتتمہ ہذا العائد کا)

## زوجہ مفقودہ الخیر کی تفریق کے طلاق رجعی ہونے کی صورت

اگر تفریق اس قاعدے کے موافق کی جائے تو اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ یہ تفریق طلاق رجعی ہوگی اور اس صورت میں زوجہ مفقودہ کو بجائے عدت و نفات کے عدت طلاق میں حیض گزارنے ہوں گے اور مفقودہ اس صورت میں بعد تفریق واپس آگئی تو اس میں یہ تفصیل ہوگی کہ اگر عدت کے اندر اندر اگر رجعت کر لے تو رجعت صحیح ہو جائے گی اور زوجہ بدستور اس کے نکاح میں رہے گی، اور اگر عدت کے بعد آیا یا پہلے ہی آگئی مگر عدت کے اندر رجعت تو فی یا فعلی نہ کی تو اب اس کی زوجہ پر طلاق بائنہ ہو کر وہ خود مختار ہو گئی، خواہ دوبارہ اسی سے نکاح کر لے یا کسی دوسرے

سے۔ واللہ اعلم۔

## حکم زوجہ متعنت فی النفقہ

### (متعنت یعنی سرکش شوہر کی بیوی کا حکم)

متعنت: اصطلاح میں اس شخص کو کہتے ہیں جو باوجود قدرت کے بیوی کے حقوق نان نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے اس کا حکم بھی بوقت ضرورت شدیدہ تم رسیدہ مستورات کی رہائی کے لیے مالکیہ کے مذہب سے لیا گیا ہے جو ذیل کے سوال و جواب پر مشتمل ہے۔  
سوال ۱: جو شخص باوجود قدرت کے اپنی زوجہ کے حقوق نفقہ وغیرہ ادا نہ کرنا ہو کیا اس کی زوجیت سے نکل سکتی ہے اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے۔

ج: اگر قاضی ان میں تفریق کر سکتا ہو تو جب قاضی اس متعنت کی زوجہ پر طلاق واقع کر چکے جو نان نفقہ نہ دیتا ہو اس وقت یا اس کے بعد پھر کسی وقت متعنت اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ وغیرہ حقوق ادا کرنے کا وعدہ کرے تو کیا وہ عورت پھر اس کو مل جائے گی اور اگر اس کو مل سکتی ہے تو قبل عدت اور بعد عدت میں یا قبل نکاح ثانی اور بعد نکاح ثانی میں کچھ فرق ہو گا یا نہیں۔؟

الجواب :-

۱) جس عورت کا شوہر، بیوی کے حقوق سے لاپرواہ ہو اس کے شرعی حقوق نان و نفقہ ادا نہ کرنا ہو تو اس عورت کو ضروری ہے کہ وہ ایسے شوہر سے خلع حاصل کرے لیکن اگر کافی، اور حتی الامکان کوشش کے باوجود کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے کیوں کہ ان کے نزدیک زوجہ متعنت (یعنی مذکورہ بالا قسم کے شوہر سے) کو تفریق کا حق مل سکتا ہے۔

## نان و نفقہ کا انتظام نہ ہوسکے اور باعصمت زندگی نہ گزارنے کا حکم

سخت مجبوری کی دو صورت ہی ایک یہ کہ عورت کے نان و نفقہ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے یعنی نہ تو کوئی شخص، بیوی کے نان و نفقہ کا انتظام کرتا ہو اور نہ عورت، عزت و آبرو کے ساتھ گزارہ کر سکتی ہو اور دوسری صورت مجبوری کی یہ ہے کہ اگرچہ بسہولت یا دشواری کے ساتھ خرچ کا انتظام ہو سکتا ہے لیکن شوہر سے علیحدہ رہنے میں گناہ میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو،

تفریق کی صورت یہ ہے  
سرکش شخص کی بیوی کے مقدمہ کی کاروائی کا طریقہ کہ عورت اپنا مقدمہ

قاضی شرعی یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں شرعی کمیٹی کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے شوہر سے کہا جائے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق واقع کر دیں گے اس کے بعد بھی اگر وہ کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا جو شرعاً اس کے قائم مقام ہو اس کی بیوی پر طلاق واقع کرے اس میں کسی مدت انتظار و جہلت کی باتفاق مابینہ ضرورت نہیں۔

فسخ نکاح کے بعد اگر سرکش شخص اصلاح کر لے  
اگر عورت کے حقوق سے لاپرواہ شخص اپنی

حرکت سے اس وقت باز آئے جب کہ حاکم (شرعی) اس کی بیوی پر طلاق واقع کر چکے اور عدت بھی گزر چکے، تو اب اس کا کوئی اختیار بیوی پر نہیں رہتا، کیوں کہ عدت گزرنے کے بعد رجوع کا حق نہیں رہتا، اگرچہ طلاق ابھی ابھی ہو جب بھی دونوں



فریق کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ اور اگر وہ، عدت پوری ہونے سے پہلے پہلے اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو اس سلسلہ میں مذہب مالکیہ میں واضح روایت نہیں پر اس وجہ سے حضرات مفتیان کرام کے نزدیک احتمال میں ایک یہ کہ اس تفریق کو طلاقِ رجعی قرار دیا جائے اور عدت کے اندر اندر رجعت کو صحیح کہا جائے۔

دوسرا یہ کہ طلاق بائنہ قرار دی جائے اور رجعت کا حق مشورہ کو نہ دیا جائے لیکن علامہ صالحؒ (مذہب مالکی کے مفتی) نے پہلے احتمال کو زیادہ قریب لکھا ہے اور ہمیں بھی علامہ صالحؒ کی رائے اُن کے فتویٰ میں غور کرنے کے بعد درست معلوم ہوتی ہے اس وجہ سے ہمارے نزدیک فتویٰ یہی ہے کہ عدت کے اندر اندر مشورہ اپنے تعنت (یعنی لا پرواہ ہونے) سے باز آنے کو عورت میں عورت کو اسی کے پاس رہنا پڑے گا خواہ عورت راضی ہو یا نہ ہو کیونکہ رجعت میں عورت کی رضامندی ضروری نہیں، مگر احتیاطاً تجدیدِ نکاح ہو جائے تو بہتر ہے۔

## غائب غیر مفقود کی زوجہ کا حکم

یہ حکم بھی فقہ مالکی سے لیا گیا ہے تاکہ بوقتِ ضرورتِ شدیدہ مظلومہ کو نجات حاصل ہو سکے۔  
سوال :-

(۱) جو شخص غائب ہو جاوے اور پتہ اس کا معلوم ہے لیکن نہ وہ خود آتا ہے نہ

علتہ جب رجعت صحیح ہو گئی تو عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا حرام ہے اور اسی مرد کے پاس رہنا ضروری ہے اس لیے عورت کو بھی لازم ہے کہ تجدیدِ نکاح کر لے۔ لیکن اگر عورت اپنی بیوقوفی سے تجدیدِ نکاح نہ کرے تو مرد کو جائز ہے کہ بدون تجدید بھی رکھ لے

بیوی کو اپنے پاس بلانا ہے نہ اس کے خرچ وغیرہ کا کچھ انتظام کرتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اس وجہ سے عورت تنگ اور پریشان ہے تو کیا اس کی عورت کے لیے کوئی سبیل ہے کہ اس غائب کی زوجیت سے اپنے آپ کو الگ کرے اور جائز طور پر دوسری جگہ نکاح کر سکے۔

(۲) در صورت ہجرت تفریق اگر تفریق کے بعد نکاح ثانی سے پیشتر یا نکاح ثانی کے بعد وہ شخص واپس آجائے اور نان نفقہ کا انتظام کرنے پر آمادہ ہو تو کیا زوجہ اس کو مل جائے گی اور اگر واپس مل جاتی ہے تو کون شرط الطاء اور کس تفصیل کے ساتھ ملتی ہے۔  
الجواب :-

(۱) اس عورت کی رہائی کے واسطے غائب غیر مفقود کی بیوی کے لیے قوی جو صورت بانفاق امر صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاوند کو خلع پر راضی کیا جائے اور اگر وہ سنگدل خلع پر بھی راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت مہر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتر ہے ورنہ جب گزارہ اور نان نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سنت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالک کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے۔

وہ صورت یہ ہے کہ اولاً قاضی کے پاس غائب کی بیوی کے مقدمہ کا طریقہ مقدمہ پیش کرے کہ وہ اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے پھر یہ ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے نان و نفقہ کا کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے

علیہ اور جہاں قاضی نہ ہو وہاں کا حکم مقدمہ میں مفصل گزار چکا ہے اس کو ضرور دیکھ لیا جاوے

نفقہ معاف کیا غرض نان و نفقہ کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان باتوں پر حلف بھی کرے اسی کے بعد اگر کوئی عزیز قریب یا اجنبی اس کے نفقہ کی کفالت کرے تو بہتر ہے ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تم خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو بلا لویا وہاں سے کوئی انتظام کرو ورنہ اس کو طلاق دے دو۔ اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے اس پر بھی اگر شوہر کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہینہ کے مزید انتظار کا حکم دے، اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت دور نہ ہوئی تو عورت کو اس غائب کے نکاح سے الگ کر دے اور بیٹا ہر ہے کہ تفریق کے لیے عورت کی جانب سے مطالبہ شرط ہے پس اگر غائب کا جواب آنے کے بعد عورت مطالبہ چھوڑ دے تو پھر تفریق نہیں کی جائے گی۔

تنبیہ ضروری

غائب کے پاس نوٹس بھیجنے کا طریقہ قاضی جو اس غائب شخص کے پاس

حکم (نوٹس) بھیجے تو بذریعہ ڈاک وغیرہ بھیجنا کافی نہیں بلکہ اس کی صورت یہ ہے کہ حکم نامہ (نوٹس) مستند افراد کو سنا کر ان کے حوالہ کر دے کہ اس کو غائب شخص کے پاس لے جاؤ یہ دونوں شخص غائب کو حکم نامہ پہنچ کر اس سے جواب طلب کریں (یعنی جواب دعویٰ لیں) اور جو کچھ جواب تحریری یا زبانی وہ دے اس کو اچھی طرح محفوظ رکھیں۔ (بلکہ زبانی جواب کو بھی احتیاطاً لکھ لیں) تاکہ واپس ہو کر اس پر گواہی دے سکیں اگر وہ کچھ جواب نہ دے تو اس کی گواہی دے دیں۔ خلاصہ یہ کہ قاضی جو حکم دے ان دونوں کی گواہی فیصلہ پر کرے محض خط کو کافی نہ سمجھے۔

اگر غائب شخص کی دور دراز  
ملک میں ایسی جگہ ہو کہ

غائب شخص غیر ملک میں جا کر آباد ہو جائے

جہاں پر پوری جدوجہد اور امکانی کوشش کرنے کے باوجود بھی آدمی بھیجنے کا کوئی امکان نہ ہو تو مذکورہ بالا مجوری کے وقت اس کی بھی گنجائش ہے کہ بغیر آدمی بھیجے ہوئے حاکم یا قائم مقام حاکم، واقعہ کی باقاعدہ مذکورہ تحقیق کے بعد تفریق کا فیصلہ کر دے۔

اگر یہ غائب شخص طلاق  
اگر فیصلہ طلاق کے بعد غائب، حاضر ہو جائے  
 کے فیصلہ کے بعد آجائے

تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عدت کے اندر اندر واپس آجائے اور باقاعدہ نان و نفقہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو اس صورت میں تو اس کو ہوی کو لوٹانے کا حق ہے اگر رجعت کرے گا تو صحیح ہو جائے گی اور اگر رجعت نہ کی تو عدت کے بعد نکاح ٹوٹ جائے گا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عدت ختم ہو جانے کے بعد واپس آیا ہو سو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت کر دی مثلاً یہ کہ میں نے اس کو پیشگی خرچ دے دیا تھا، یا یہ کہ وہاں سے بھیجا رہتا تھا یا یہ کہ عورت نے نفقہ معاف کر دیا تھا تب تو اس کو ہر حال میں عورت مل جائے گی یعنی خواہ وہ عورت عدت کے بعد نکاح ثانی بھی کر چکی ہو حتیٰ کہ اگر شوہر ثانی سے اولاد بھی ہو چکی ہو تب بھی شوہر اول ہی کا نکاح باقی سمجھا جاوے گا۔ اور شوہر ثانی کا نکاح اب باطل قرار دیا جائے گا۔ اور خاوند نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت نہ کی تو عورت اس کو نہ ملے گی کیوں کہ عدت ختم ہونے کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا۔

اور دوسری صورت کی پہلی قسم میں جو شوہر اول کو عورت ملے گی اس کو نہ تجدید نکاح کی ضرورت نہ تجدید مہر کی البتہ شوہر ثانی سے صلوات صحیح ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے یعنی عدت گزارنے سے پیشتر شوہر کو جماع اور اس کے دعوے کا ارتکاب جائز نہیں۔ اور شوہر ثانی کے ذمہ مہر واجب ہونے میں وہی تفصیل ہے جو مفقود کے بیان

ہیں گذر چکی یعنی اگر اس سے خلوت صحیحہ ہو چکی ہے تو پورا مہر واجب ہے ورنہ بالکل ساقط ہو جاوے گا و نیز احکام مفقود میں یہ بھی گذر چکا ہے کہ عدت شوہر اول کے مکان میں گذار سے گی واللہ اعلم۔

حیلہ ناجزہ، کا خلاصہ ختم ہوا۔ اب "المختارات" کا خلاصہ شروع ہوتا ہے۔

## آسان

خلاصہ :-

### فسخ نکاح کے شرعی قوانین یعنی المختارات

#### فی مہات التفریق والخیارات

بعد حمد و صلوة گزارش ہے کہ مسائل خمسہ مذکورہ کے علاوہ تین صورتیں اور بھی ہیں جن میں بہ کثرت فسخ نکاح کی ضرورت پیش آتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے وقت کا سامنا ہوتا ہے اس لیے ان صورتوں میں بھی گنجائش ہے کہ جس جگہ قاضی نہ ہو اور نہ کوئی مسلمان حاکم حکومت کی طرف سے اختیار رکھتا ہو یا اختیار کے باوجود قانون شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو وہاں پر کم سے کم تین عادل اور معتبر لوگوں کی کمیٹی میں معاملہ پیش کر کے نکاح فسخ کرایا جائے، شرعی کمیٹی کی شرائط اور اس کے متعلق ضروری مسائل جو کہ حیلہ ناجزہ کے جزو دوم میں گذر چکے ہیں ان کو دیکھ لینا ضروری ہے وہ تین صورتیں یہ ہیں۔ ۱۔ اعتراف مصاہرت، مبالغہ ہونے کا اختیار، ۲۔ بخار کفایت (یعنی کفو کے علاوہ میں نکاح کر لینے کا اختیار)

اب ان کی بقدر ضرورت تفصیل پیش کی جاتی ہے، مکمل احکام، بوقت ضرورت کتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیے جائیں، اور عوام، علماء کرام سے دریافت فرمائیے۔

## حرمیت مصاہرت

اگر کوئی شخص کسی عورت سے زنا کرے یا شہوت کے ساتھ اس کو طرف ہاتھ لگائے اور شہوت کے ساتھ بوسہ لے یا شرم گاہ کے اندر کے حصہ کو شہوت سے دیکھ لے تو ان تمام صورتوں میں حرمیت مصاہرت قائم ہو جاتی ہے یعنی اُس مرد پر اس عورت کی لڑکی، اور اس وغیرہ تمام اصول یعنی اوپر کے تمام رشتے اور فروع یعنی نیچے کے تمام رشتے، نسب کے اعتبار کے رشتے اور دودھ شریک رشتے حرام ہو جاتے ہیں اسی طریقہ سے عورت کسی مرد کو شہوت سے ہاتھ لگائے یا شہوت سے اس کا بوسہ لے یا مرد کے عضو خاص پر شہوت سے نگاہ ڈالے جب بھی مصاہرت کا رشتہ قائم ہو کر وہ موت، اُس مرد پر اور اُس عورت کے تمام راہ پر اور نیچے کے رشتہ، اصول و فروع نسب کے رشتے اور دودھ شریک رشتے ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتے ہیں اور حرمیت مصاہرت کے لیے ان احوال کا جان بوجھ کر نا شرط نہیں ہے بلکہ اگر کسی سے بے خبری میں بھی اس قسم کی کوئی حرکت صادر ہو جائے مثلاً بیوی سمجھ کر ساس کو شہوت کی نگاہ سے ہاتھ لگایا، جب بھی بیوی حرام ہو جاتی ہے اس وجہ سے شوہر کو بیوی کے اوپر اور نیچے مندرجہ رشتے سے اور عورت کو مرد کے اصول و فروع یعنی مردانہ رشتوں سے سخت احتیاط ضروری ہے کہ ان کو شہوت سے ہاتھ لگائے وغیرہ میں سخت ترین گناہ ہونے کے علاوہ بڑی خرابی ہے کہ میاں بیوی حرمیت مصاہرت کا علاقہ ہو جاتا ہے یعنی اگر خاوند سے اپنی بیوی کے

---

علا سابقہ نسخہ میں اسی جگہ ہاشیہ تھا جس کو اگلے صفحہ پر بعنوان "عورت کو شہوت ہونے سے مصاہرت پیش کیا گیا ہے۔"

اصول یا فروع مؤنتہ میں سے کسی کے ساتھ کوئی ایسا فعل سرزد ہو جاوے یا بیوی کے اصول و فروع مؤنتہ میں سے کسی مرد کے ساتھ ایسے افعال میں سے کسی کا ارتکاب کیا ہو جو حرمت مصاہرت کا موجب ہے مثلاً شہوت کے ساتھ خوشامین کو ہاتھ لگ جائے یا بیوی اپنے شوہر کے اصول و فروع مذکورہ مثلاً خسر کے ساتھ کوئی فعل موجب حرمت مصاہرت کر بیٹھے یا خسر وغیرہ نے اس قسم کے فعل کا ارتکاب کیا ہو تو ان سب صورتوں میں بیوی اس خاوند پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے خواہ کسی نے یہ افعال دانستہ کیسے ہوں خواہ بھول چوک سے ہو گئے ہوں ہر حال میں ایک ہی حکم ہے، جیسا کہ ابھی گزر چکا۔

اگر کوئی واقعہ ایسا ہو جائے  
حرمت مصاہرت کے بعد طلاق ضروری ہے تو عورت کو بھی لازم ہے کہ

اپنے خاوند کے پاس ہرگز نہ رہے اور مرد کے ذمہ بھی واجب ہے کہ فوراً اس عورت کو الگ کر دے اور زبان سے بھی کہہ دے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا یا لفظ طلاق کہے اور اس کہنے کے بعد عدت گذرنے پر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے۔ لیکن اگر خاوند بددینی اختیار کرے اور عورت کو الگ نہ کرے تو جس طرح ممکن ہو عورت کو اس کے پاس سے چلا جانا نہایت ضروری ہے کیوں کہ اس کے ساتھ میاں بیوی کا تعلق رکھنا حرام ہو چکا مگر جب تک خاوند زبان سے نہ کہہ دے کہ میں نے الگ کر دیا ہے یا قاضی تفریق نہ کر دے، اس وقت تک دوسری جگہ بھی اس عورت کا نکاح درست نہیں ہو سکتا۔ پس عورت اگر دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے تو قاضی کے پاس نائش کے تفریق کا حکم حاصل کرے اور جس علاقہ میں قاضی نہ ہو وہاں اگر کوئی مسلمان حاکم حکومت وقت کی جانب سے ایسے معاملات میں تفریق کا اختیار رکھتا ہے تو اس کے پاس مقدمہ پیش کرے ورنہ مسلک مالکیہ کے مطابق جماعت مسلمین سے رجوع کیا جاوے اور جماعت مسلمین کا مفصل بیان اصل رسالہ یعنی جہلا ناجزہ کے جز دوم میں گذر چکا ہے اسی سب کو غور سے

ساتھ دیکھ لینا ضروری ہے۔

## صرف عورت کو شہوت ہونے سے حرمت مصاہرت (قدیم نسخہ کے حاشیہ کامفنون) اس

موقعہ پر ایک مسئلہ یہ بھی پیش نظر ہے کہ لمس و تقبیل (یعنی چھونے اور بوسہ لینے کے وقت اگر مرد کو شہوت نہ تھی لیکن عورت کو شہوت ہو گئی، جب بھی یہی حکم ہے اسی طریقہ سے اگر عورت نے (کسی مرد کو) ہاتھ لگایا یا بوسہ لیا جب بھی دونوں میں سے ایک کو شہوت ہونا کافی ہے البتہ نگاہ کے حرمت کا سبب ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ جو دیکھے اسی کو شہوت ہو صرف دوسرے کی جانب سے ہونا حرمت کا سبب نہیں، نیز لمس و تقبیل (یعنی چھونے اور بوسہ لینے میں) ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس قسم کا کپڑا حامل نہ ہو۔ جو کہ بدن کی گرمی، محسوس ہونے کو روک دے پس اگر کس شخص نے اس قسم کا کپڑا درمیان میں آنے کے باوجود کپڑے کے اوپر سے چھوا، یا بوسہ لیا تو اس قسم کی مصاہرت حرمت کی وجہ نہیں، یعنی اس سے حرمت نہ ہوگی چاہے عورت کرے یا مرد کرے،

۲ اس کے علاوہ ایک شرط یہ بھی ہے کہ ان افعال کی وجہ سے انزال نہ ہوا ہو پس اگر چھیرنا یا بوسہ لینا، یا صرف دیکھنے سے ہی انزال ہو جائے تو حرمت ثابت نہ ہوگی،

۳ اس قسم کی گندی حرکتیں ہرگز نہ کی جائیں، اور نہ ہی اس قسم کا کوئی کام کر جس میں احتمال ہو مثلاً جس کمرہ میں بوی ٹیٹن ہو اگر وہاں پر دوسری خواتین بھی ہوں تو جب تک اس کو بیدار کر کے اور گفتگو کر کے مکمل یقین نہ ہو جائے کہ یہ بوی ہے تو اس وقت تک ہرگز ہاتھ نہ لگائے صرف چار پائی وغیرہ مقرر ہونے کے کافی نہ سمجھے کیونکہ اس میں بعض مرتبہ غلطی ہو جاتی ہے۔

اصل رسالہ کے دیباچہ میں یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ جس وقت دو کام جدا گانہ نہ ہوں تفتیق جائز ہے مگر ہونے

تلفیق کی وضاحت



مزید احتیاط کے لئے اصل رسالہ میں کوئی مسئلہ اس قسم کا نہیں لیا کہ جس میں تلیفیق اجماع کے خلاف ہو اور تتمہ (گذشتہ صفحات میں مذکور) کے تین مسائل میں سے بھی دو مسائل میں اس کی رعایت موجود ہے لیکن صرف ایک مسئلہ یعنی حرمت مصاہرت میں (شرعی کلیں) جماعتِ مسلمین کا فیصلہ معتبر نہیں اور حضراتِ مالکیہ کے مشہور و محتاط مذہب کی وجہ سے بعض خاص صورتوں میں شہوت سے پھرنے وغیرہ سے حرمت مصاہرت متعلق نہیں ہوتی لیکن بعض صورتوں میں معتقد قول اور مشہور قول کے موافق اور بعض میں ایک قول پر ان کے مذہب میں بھی اس کا اعتبار کیا گیا ہے لیکن ہم ان کو ایک عمل خیال نہیں کرتے، بلکہ جماعتِ مسلمین (شرعی کلیں) کو قاضی کے حکم میں سمجھنا ایک مستقل مسئلہ ہے اور حرمت مصاہرت کو تفریق کا سبب قرار دینا دوسرا مستقل مسئلہ ہے جس طرفیہ سے وضو ایک علیحدہ عمل ہے اور نماز علیحدہ عمل ہے اور اس کی وضاحت اصل رسالہ کے دیباچہ حاشیہ پر کر دی گئی ہے اس وجہ سے تلیفیق کی یہ صورت ہمارے نزدیک جائز ہے لیکن عمل کے وقت احتیاط یہ ہے کہ عمل کرنے والا تلیفیق کے ہراز کے بارے میں کسی اپنے معتقد عالم سے رجوع کر کے ان کے فتوے پر عمل کرے۔

حرمت مصاہرت کی صورت میں فیصلہ کس طرح کیا جائے؟ طریق فیصلہ  
جب عورت

یہ دعویٰ کرے کہ میرے اور شوہر کے اصول و فروع (یعنی اوپر یا نیچے کے رشتوں میں سے) فلاں مرد کے درمیان یا شوہر اور میرے اصول و فروع (یعنی میرے اوپر یا نیچے کے رشتوں میں سے) فلاں عورت کے درمیان اس قسم کا واقعہ پیش آیا ہے جو کہ حرمت

محلہ تہذیب نسواری میں یہ دونوں مضامین حاشیہ پر تھے جس کو مضمون کی شکل میں پیش کیا گیا۔

(نور شید حسن قاسمی)

مصاہرت سبب ہے لہذا مجھ کو میرے شوہر سے علیحدہ کیا جائے تو تفریق واقع کر دی جائے اور اس صورت میں قاضی یا اس کا قائم مقام پہلے تو شوہر سے بیان لیں اگر اس نے عورت کے بیان کی تصدیق کر دی جب تو تفریق کا فیصلہ کر دیا جائے اور اگر شوہر نے اس دعویٰ کی تصدیق نہیں کی تو عورت سے گواہ لے جائیں اگر وہ گواہ پیش نہ ہوں یا ان میں گواہی کی شرائط موجود نہ ہوں تو شوہر سے حلف لیا جائے اگر وہ حلف کرے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے یعنی نہ تو تفریق واقع کی جائے اور نہ فیصلہ کیا جائے کہ عورت بدستور شوہر کے ساتھ رہے اور اگر قاضی نے عورت کو اس کے نکاح میں رہنے کا حکم دے دیا تو اس کا حکم ٹلے گا میں آگے آ رہا ہے اور اگر وہ حلف سے انکار کر دے تو تفریق واقع کر دی جائے۔

حلف، تصدیق اور گواہی سے متعلق وضاحت  
 اگر شوہر کے فعل پر دعویٰ ہو مثلاً یہ کہ اس نے

بیوی کے اہول و فروع میں سے فلاں عورت کو شہوت سے ساتھ پکڑا ہے جب تو شوہر سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ اس نے ہرگز یہ حرکت نہیں کی، یا شہوت سے یہ کام نہیں کیا اور اگر دوسرے کے فعل پر دعویٰ تھا مثلاً عورت اس طریقے سے کہے کہ مجھے خسر نے شہوت سے پکڑا ہے تو شوہر سے اس طریقے سے حلف لیا جائے گا کہ خسر کی قسم میرا، زیادہ تر خیال یہ ہے کہ عورت اس دعویٰ میں سچی نہیں اور اس واقعہ کا ہونا یا شہوت کے ساتھ ہونا میرے دل کو نہیں لگتا،

اور اگر گواہی میں یہ تفصیل ہے کہ دین اور رخصت پر پوسہ دینے اور شرمگاہ یا عضوِ مخصوص

کا قدیم نسخہ میں اس جگہ حاشیہ تھا جس کو آئندہ صفحہ پر بعنوان "زنا کے واقعے سے متعلق صورت کا ضروری حکم" شریک اشاعت کیا گیا ہے۔

چھونے اور پستان چھونے کے دعویٰ میں تو صرف ان افعال کی شہادت دینے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی شہوت کا انکار ممنوع نہ ہو گا اور تفریق کا حکم کہ دینا لازم ہو گا اور پیشانی باسر وغیرہ پر ہوسہ دینے اور باقی بدن چھونے میں اگر یہ شہادت ہو کہ یہ افعال شہوت کے ساتھ ہوئے تھے اور اس کا علم قرائن سے شاہدین کو ہو سکتا ہے تو اس کو حاجی سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی، ورنہ صرف افعال پر شہادت دینا کالعدم ہے اس کی بنا پر تفریق کا حکم نہ کیا جاوے گا بلکہ خاوند سے حلف لیا جاوے کہ یہ افعال شہوت سے نہیں تھے، اگر حلف کر لے تو خیر ورنہ تفریق کا حکم کر دیں گے۔

## شہوتِ حرمتِ مصاہرت میں گواہ کی حیثیت

یہ تو ظاہر ہے کہ حرمتِ مصاہرت جن واقعات سے ثابت ہوتی ہے ان میں احد ازوجین کے ساتھ ایک اور کی بھی شرکت ہوتی ہے اور واقعہ کی صحت اور عدم صحت و نیز شہوت کے وجود عدم کا اس کو بھی علم ہوتا ہے لیکن باوجود سببی بسیار کہیں یہ چیز یہ نہیں ملا کہ مقدمہ میں اس سے بیان لیا جاوے گا یا نہیں اگر اس کا بیان ہو تو وہ کیا حیثیت رکھتا ہے لیکن قواعد میں غور و محض کے بعد رجحان اس طرف ہوا ہے کہ وہ مدعا علیہ نہیں، اس واسطے اس کو مدعا علیہ بنا کر بیان پر مجبور نہ کیا جاوے بلکہ اس کو ایک شاہد سمجھا جائے، اور اس کی شہادت معتبر ہونے نہ ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ شخص اپنے دوسرے افعال و اقوال کے اعتبار سے عادل ہو اور اس واقعہ میں بھی کسی ایسے فعل کا اقرار نہیں ہے جو مسقط عدالت ہو مثلاً دطیٰ بالشبہ وغیرہ کا بیان دے تب تو اس کی شہادت مقبول ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اور اگر کوئی ایسا فعل بیان کرے کہ جس سے اس کا فسق ثابت ہوتا ہو تو اس کی شہادت معتبر ہوگی یا نہیں، اس میں بعض وجوہ سے تردد ہے بوقتِ ضرورت کتبِ مذہب اور علماء سے تحقیق کر لے جاوے۔

کاکسی سے نکاح کر دے تو وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے یعنی بلوغ کے بعد بھی لڑکے، لڑکی کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار نہیں رہتا خواہ نکاح کفو میں کیا ہو یا غیر کفو میں اور مہر مثل مقرر ہو یا مہر میں غبن فاحش کیا گیا ہو۔ لڑکی کے بارے میں غبن فاحش یہ ہے کہ اس کے مہر مثل سے اس قدر کمی کر دی ہو کہ جس قدر کسی عام طور سے گوارا نہیں کی جاتی اور لڑکے کے بارے میں یہ ہے کہ اس کا نکاح جس لڑکی سے ہوا ہے اس لڑکی کے مہر مثل سے اس قدر زیادہ مہر مقرر کیا کہ اس زیادتی کو عام طور سے ناگوار سمجھا جاتا ہو۔ مگر غیر کفو کے ساتھ اور غبن فاحش پر نکاح کے صحیح ہونے کے لیے دو شرطیں ہیں۔

اول یہ کہ وہ شخص نکاح کرنے کے وقت ہوش و حواس سالم رکھتا ہو پس اگر نشہ کی حالت میں ایسا کیا تو نکاح بالکل ہی باطل ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ معروف بسودا اختیار نہ ہو یعنی اس کے قبل کوئی واقعہ ایسا نہ ہوا ہو

مثلاً اگر کوئی اولاد صورت یا مرد بخون ہو جائے تو اس کا سب سے مقدم ولی لڑکا ہے اور لڑکے کا کیا ہوا نکاح تمام احکام میں اُس نکاح کے برابر ہے جو کہ باپ نے کیا ہو۔ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ نکاح کرنے کے وقت باپ کو غیر کفو ہونے نہ ہونے کا علم ہوا اور اگر اس نے شوہر یا شوہر کے ولی کے بیان کی رو سے کفو سمجھ کر نکاح کیا تھا اور بعد میں ثابت ہوا کہ کفو نہیں تو اس کا حکم خیار کفایت میں معلوم ہو گا۔

مثلاً اگر باپ دادا خود نکاح پڑھا دیں تب بھی یہ حکم ہے اور اگر مقدار مہر زمین کر کے کسی معین شخص سے نکاح پڑھانے کے لیے کسی کو وکیل بنا دیا ہے تب بھی یہ حکم ہے لیکن اگر کسی شخص کو مہر کی مقدار اور شوہر کی تعین کیے بدون ہی وکیل بنا دیا کہ میری لڑکی کا کسی جگہ نکاح کر دو تو اس وکیل کو غیر کفو سے اور غبن فاحش پر نکاح کرنے کا اختیار نہیں اگر کر دیا تو باطل ہے

اسی شریعت نے خاص ترتیب کے ساتھ یکے بعد دیگرے ولایت کاغی بہت لوگوں کو دیا ہے۔ جس کی تفصیل کتب فقہ سے معلوم ہو سکتی ہے

جس کی بنا پر عموماً خیال ہو جاوے کہ یہ شخص معاملات میں لالچ وغیرہ کی وجہ سے مصلحت اور انجام بینی کو نظر نہیں رکھتا۔ پس اگر کوئی شخص لالچ یا ناعاقبت اندیشی کے سبب بزدلی میں مشہور و معروف ہو وہ اگر نابالغ بیٹے یا بیٹی کا نکاح غیر کفو سے کر دے یا مہر میں غبنِ فاحش کرے تو وہ نکاح بھی بالکل باطل ہے اور جو فاسق شہتک یعنی بیباک اور بے غیرت ہو وہ بھی سی الاختیار کے علم میں ہے اس کو خوب یاد رکھیں اکثر لوگ ناواقف ہیں اور ان دونوں شرطوں کا جاصل یہ ہے کہ جب اس نے نکاح کیا ہے اس وقت اس کی ظاہر حالت سے کم از کم خیر خواہی کی توقع ہو سکتی ہو۔

اور جب باپ نہ ہو تو دادا اولی ہوتا ہے اور دادا جو نکاح کر دے اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو باپ کے متعلق گذر چکی یعنی مذکورہ دو شرطیں اگر باپ یا جادیں تب تو نکاح لازم ہو جاتا ہے ورنہ بالکل باطل ہے۔

اور دادا کے بعد بھائی چچا وغیرہ کو تہ ترتیب حق ولایت پہنچتا ہے مگر وہ باپ دادا کے برابر نہیں بلکہ ان کا حکم جدا ہے یعنی اگر باپ دادا کے سوا کوئی دوسرا اولی نابالغ لڑکے یا لڑکی کا غیر کفو میں نکاح کر دے یا مہر غبنِ فاحش کے ساتھ مقرر کر دے تب تو نکاح بالکل ہی نہیں ہوتا خواہ اُس نے نہایت ہی خیر خواہی سے ایسا کیا ہو۔

اور اگر کفو کے ساتھ مہر مثل پر کیا ہو تو اس وقت نکاح صحیح تو ہوتا ہے ولیکن لازم نہیں ہوتا یعنی لڑکے لڑکی کو نابالغ ہونے پر اختیار ہوتا ہے کہ اس نکاح کو باقی رکھیں یا فسخ کرالیں جس کی شرط اچھی آتی ہے اور اختیار کو خیار بلوغ کہا جاتا ہے۔

اور خیار بلوغ میں نکاح فسخ ہونے کے لیے ہر ایک حالت میں قاضی کا فیصلہ شرط ہے قاضی کے فیصلہ کے بغیر کی حالت میں نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔ اور جس جگہ قاضی نہ ہو وہاں پر مسلمان حاکم یا پنچائیت (یعنی شرعی کمیٹی) جس کی شرائط حلیہ ناجزہ جزو دم کے مقدمہ میں مذکور ہیں علی الترتیب فسخ کر سکتی ہے۔

بعد بلوغ، فسح کا کب تک اختیار رہتا ہے  
 بالغ ہونے پر فسح نکاح کا جو  
 اختیار حاصل ہوتا ہے اس

میں اس بات کا خیال رکھنا بھی نہایت ضروری ہے کہ وہ کب تک باقی رہتا ہے  
 اور کس کس وجہ سے نکاح لازم ہو کر فسح کا اختیار باطل ہو جاتا ہے لہذا اس کی تفصیل  
 بیان کی جاتی ہے تاکہ عمل کے وقت اس کا خاص طور پر خیال رکھا جائے۔

تفصیل یہ ہے کہ جو بڑکی بالغ ہونے پر  
 بالغ ہوتے ہی اختیار فسح استعمال کرتا  
 نکاح فسح کرانا چاہتی ہے اگر وہ باکرہ

رکنواری) ہوتو اس کو اختیار فسح حاصل ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ جس وقت اس  
 پر بالغ ہونے کی علامات ظاہر ہوں اسی وقت فوراً کسی تاخیر کے بغیر، زبان سے یہ  
 کہہ دے کہ میں اس نکاح پر راضی نہیں۔ چاہے اس وقت اس کے پاس کوئی موجود

ملکہ باکرہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ نہ تو اس شوہر سے ہیستری کی نوبت آئی اور نہ اسی سے پہلے کسی دوسرے  
 شوہر سے مل کر بچہ اس صورت میں ہے جبکہ پندرہ سال سے بالغ ہونے کی علامات ظاہر ہو جائیں ورنہ

جس وقت پورے پندرہ سال کی عمر ہو جائے تو اس وقت کا اعتبار ہوگا مثلاً کوئی بڑکی رمضان ۱۳۵۵ء  
 کی ۱۰ تاویح کو عین آفتاب نکلنے کے وقت پیدا ہوئی اور رمضان ۱۳۵۵ء تک کوئی بالغ ہونے  
 کی علامت نہ پائی گئی ہو تو، رمضان ۱۳۵۶ء کو، ٹھیک طلوع آفتاب کے وقت اس کو شرفاً

بالغ سمجھا جائے گا پس اگر اس باکرہ نے اسی وقت فوراً زبان سے نکاح فسح کر دیا جب تو  
 اس کا اعتبار ہوگا ورنہ اگر کچھ بھی دیر کی تاخیر کی تو اختیار بلوغ باطل ہو گیا اور اسی طرح یتیم نے یا  
 لڑکے نے وقت مذکور کے بعد تو لایا فعلاً رمضان مذکور کی ظاہر کر دی تو نکاح لازم ہو جائے گا

اور یہ بھی یاد رکھیں کہ عمر کا حساب چاند کے سال سے کیا جائے انگریزی وغیرہ کا اعتبار  
 نہیں۔

ہو یا نہ ہو ہر ایک حالت میں فوراً زبان سے کہنا شرط ہے البتہ اگر کھانسی یا پھینک وغیرہ کی وجہ سے فوراً بولنے کی قدرت نہ ہوئی یا کسی نے زبردستی منہ بند کر دیا ہو تو اس مجبوری کی وجہ سے جو تاخیر ہو جائے اس کی وجہ سے اختیار باطل نہیں ہوتا۔ بشرطیکہ مجبوری دور ہوتے ہی فوراً کہہ دیا ہو اور بغیر کسی مجبوری کے اگر زبان سے کہنے میں کچھ بھی تاخیر کی تو یہ اختیار باطل ہو گیا اور فسخ کرنا جائز نہ رہا۔ اگر غلط بیانی کر کے نکاح فسخ کرالے گی تو سخت گنہگار ہوگی نیز باکرہ کو اس کی بھی ضرورت ہے کہ زبان سے کہنے پر کم سے کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ بنائے تاکہ قاضی وغیرہ کے پاس معاملہ پیش ہونے پر کام آئیں اور گواہ بنانے کا تفصیلی حکم آگے مذکور ہے۔

اور اگر وہ لڑکی ثیبہ ہے تو پھر اس کو فوراً کہنا ضروری نہیں بلکہ جب تک رضامند نہ ہوگی اس وقت تک منظور رکھنے نہ رکھنے کا اختیار باقی رہتا ہے چاہے کتنا ہی زمانہ گزر جاوے صرف خاموشی رہنے کی وجہ سے ثیبہ کا حیار بلوغ باطل نہیں ہوتا۔ البتہ اگر بعد بلوغ زبان سے کہہ دے گی کہ یہ نکاح منظور ہے یا کوئی کام ایسا کرے گی جس سے رضامندی پائی جائے تو اختیار باطل ہو جائے گا۔

اور لڑکے کا حکم بھی یہی ہے جو ثیبہ کا ہے یعنی بالغ ہوتے ہی فوراً زبان سے کہنا ضروری نہیں ہے بلکہ جب تک کہ قولاً یا فعلاً منظور نہ کرے اس وقت تک اختیار باقی رہتا ہے۔ پس اگر کسی لڑکے یا ثیبہ لڑکی نے بعد بلوغ ایک مرتبہ بھی زبان سے کہہ دیا کہ یہ نکاح منظور ہے تو اب فسخ کا مطالبہ حرام ہے خواہ اس منظور کو بالکل تنہائی میں یا آہستہ کہنے کی وجہ سے کسی نے بھی نہ سنا ہو اسی طرح اگر بلوغ کے بعد تقبیل وغیرہ کی نوبت

عہ ثیبہ وہ ہے جس سے ہم بستری ہو چکی ہو خواہ اس خاوند سے یا اس سے پیشتر کسی اور خاوند سے  
عہ نشلاً اس کی رضامندی سے خاوند نے بوسہ وغیرہ لے لیا یا ہم بستری کر لی

آئی ہوتی بھی خیارِ فسخ نہیں رہتا۔

اور یہ سب تفصیل جب ہے جب کہ بلوغ سے پیشتر ان کو نکاح کی اطلاع ہو چکی ہو اور اگر کسی کو بلوغ سے پیشتر نکاح کی خبر ہی نہ ہوئی ہو تو جب خبر ملے تب خیارِ بلوغ حاصل ہوگا اور لڑکی لڑکے کے واسطے اختیار باقی رہنے نہ رہنے کی جو تفصیل ابھی گزری ہے اس سب کا لحاظ کرنے کے وقت سے کیا جائے گا۔

**بالغہ کو بوقتِ بلوغ نکاح نامنظور کرنے کیلئے گواہ بنانا ضروری ہے**

بارہ لڑکی بالغ ہونے پر جب نکاح نامنظور کرے تو اس کو نامنظوری پر گواہوں کی کی بھی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ پیشتر گذر چکا ہے لیکن وہ مختصر تھا اس واسطے تفصیل لکھی جاتی ہے۔

تفصیل یہ ہے کہ اشہاد یعنی گواہ بنانے کی دو صورتیں ہیں۔

اول یہ کہ جس وقت بالغ ہوئی ہے اس وقت اگر اس کے پاس گواہ موجود ہیں تب تو اس وقت اس کو کہہ دینا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور اس نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہوں۔

دوسری صورت یہ کہ اس وقت گواہ پاس نہ ہوں اس صورت میں زبان سے فوراً نامنظور کر کے گواہوں کو بلا لیا جاوے یا خود ان کے پاس چلی جاوے اور گواہ چاہے جلدی مل جاویں یا دیر میں بہر حال ہر ایک صورت میں ان کے سامنے یہ ہی کہنا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور نکاح فسخ کرنا چاہتی ہوں ہرگز اس طریقہ سے نہ کہے کہ کچھ دیر قبل بالغ ہو چکی ہوں یہاں تک کہ اگر گواہ واضح طور پر بھی دریافت کریں کہ تم کب بالغ



ہوئی ہو؟ تو جب بھی تفصیلی واقعہ بیان نہ کرے بلکہ وہی جواب دے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں یا صرت اتنا کہہ دے کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح (فسخ کر دیا) توڑ دیا۔ کیونکہ اگر گواہان سے تفصیلی واقعہ بیان کرے گی تو ان کو گول مول (غیر واضح) الفاظ میں گواہی دینا جائز نہیں ہوگا اور اگر تفصیلی گواہی دی گئی تو یہ گواہی اُس کے حق میں مفید نہیں ہوگی اور محمل (غیر واضح) الفاظ میں سن کر گواہی دینا جائز ہے ان کو اس کی ضرورت نہیں ہے کہ تفصیلی طور سے دریافت کریں اور نہ ان کو اس کا حق ہے۔

### پھر قاضی کے یہاں درخواست دینے کی تین صورتیں ہیں

۱۔ اگر حسب ضابطہ شرع قاضی کے یہاں کس طریقہ سے دعویٰ دائر کرے گواہان کی گواہی ہو چکی ہو تو اس صورت میں تو قاضی یا اُس کے قائم مقام کی عدالت میں اسی طریقہ سے درخواست پیش کرے کہ میں فلاں دن بالغ ہونے پر نکاح نامنظور کر چکی ہوں اور نامنظوری کے فلاں فلاں گواہ ہیں ہیں اس وجہ سے میرا نکاح فسخ کر دیا جائے اور اس درخواست پر گواہی کے بی تفریق ہو جائے گی۔

۲۔ اگر کسی کو مستبر گواہ نہ مل سکیں یا گواہان سے اسی قسم کی تفصیل ظاہر کر دی کہ جس سے ان کو مفید گواہی دینا جائز نہ رہا تو پھر یہ صورت ہے کہ جہاں تک ہو سکے جلدی درخواست دے اور درخواست میں یہ ظاہر نہ کیا جائے کہ کب بالغ ہوئی ہے بلکہ صرف اسی قدر کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح فسخ کر دیا ہے لہذا فسخ کا حکم دے دیا جائے۔ اگر قاضی دریافت بھی کرے کہ کب بالغ ہوئی ہے جب بھی نہ بتلائے۔ اگر بتا دیا تو پھر تفریق نہیں ہو سکے گی اور اس قسم کی درخواست پر صرف حلف لے کر نکاح فسخ کر دیا جائے گا۔

درخواست دینے کی ایک صورت یہ ہے کہ صاف (صاف) اس طریقہ سے کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں اور یہ نکاح مجھے منظور نہیں ہے اس وجہ سے نکاح فسخ کرانا چاہتی ہوں تو اس صورت میں نہ تو کسی گواہ کی ضرورت ہے اور نہ حلف لینے کی بلکہ گواہی کے بغیر اور حلف کے بغیر فاضی اس درخواست کو قبول کر کے نکاح فسخ کر دے۔

واضح رہے کہ مذکورہ بالا تینوں صورتوں میں سے پہلی صورت، خیار فسخ کی مہلت یعنی جب گواہ کی گواہی ہو چکی ہو تو اس سے ایک مہینہ تک درخواست کی مہلت ہے اگر ایک ماہ گزر گیا تو خیار فسخ ختم ہو گیا اور دوسری صورت میں جہاں تک ہو سکے جلدی کرنا لازم ہے۔

لیکن اس عمل کی کوئی حد کتب فقہ میں تلاش کے باوجود نہیں ملی، البتہ، خلاصۃ الفیاض کی ایک روایت سے اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ اگر چند دنوں تک مقدمہ پیش نہ ہو تو خیار (فسخ) ساقط (ختم) ہو جائے گا اور صورت ۲ کا حکم بھی قواعد سے وہی معلوم ہوتا ہے جو کہ دوسری صورت کا ہے،

واضح رہے کہ یہ مضمون قواعد سے لیا گیا ہے اس وجہ سے عمل کے وقت احتیاطاً کسی محقق عالم سے بھی دریافت فرمایا جائے۔

اگر کسی عورت نے واقعہً بالغ ہونے ہی قریباً خیار فسخ باطل ہونے کی صورت زبان سے کہہ دیا ہے کہ میں اس نکاح کو

فسخ کرتی ہوں جب تو اس کو جائز ہے کہ گواہوں سے یا قاضی سے اصل واقعہ پوشیدہ رکھ کر یہ کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں اگر بلوغ کے بعد اس بات کے کہنے میں کچھ تاخیر کر دی تو فسخ نکاح کا خیار باطل ہو گیا اب اس کے لیے ہرگز جائز نہیں کہ گواہی اور درخواست کے قبول ہونے کا حیلہ کرے اگر حیلہ کرے گی تو سخت گنہگار ہوگی۔

## خیار کفارت

غیر کفو میں نکاح ہونے کی کئی صورتیں ہیں بعض میں نکاح باطل ہے اور بعض میں صحیح اور لازم ہو جاتا ہے یعنی فسخ کا اختیار بھی نہیں رہتا اور بعض میں صحیح تو ہو جاتا ہے مگر لازم نہیں ہوتا بلکہ فسخ کا اختیار رہتا ہے یہاں اصل مقصود تو انہی صورتوں کا بیان کرنا ہے جن میں خیار فسخ ہو کیوں کہ قضائے قاضی کی ضرورت صرف انہی میں پڑتی ہے مگر حکم تہیم فائدہ کے لیے سب صورتیں درج کرتے ہیں اور ہر ایک کا جدا گانہ حکم لکھتے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ کہ بالغ عورت بغیر اذن ولی عصبہ کے غیر کفو میں نکاح کر لے اس صورت میں قوی

### غیر کفو میں نکاح بلا اجازت ولی

اس پر ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوتا بلکہ بالکل باطل ہے حتیٰ کہ اگر نکاح کے بعد ولی عصبہ جائز بھی رکھے تب بھی صحیح نہیں ہوتا کیونکہ نکاح سے قبل اجازت کا ہونا شرط ہے لہذا عورت کو لازم ہے کہ ایسا ہرگز نہ کرے اگر کرے گی تو نکاح کا عدم ہونے کی وجہ سے ہمیشہ معصیت میں مبتلا رہے گی۔

اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم ہو گیا

عورت کو غیر کفو ہونے کا علم نہ ہو جس میں عورت کو شوہر کے غیر کفو ہونے

کا علم نہ ہو اور کفو ہونے کی شرط کر کے یا بلا شرط نکاح کیا ہو اور بعد میں معلوم ہو جائے کہ

طاہر رہا یہ کہ اگر قاضی نے اس کی دروغ بیانی پر دلوں کو کھا کر نکاح فسخ کر دیا تو یہ حکم ہو گا اس کی تحقیق اہل

رسالہ میں خیار بلوغ کے ختم پر موجود ہے علماء کے ذریعہ سے معلوم ہو سکتی ہے

مگر اگر عصبہ نہ ہونے کی حالت میں کسی اور کو ولایت نکاح پہنچتی ہو تو بالنتہ کو نکاح بغیر کفو

میں اس کے اذن کی حاجت نہیں

وہ شخص کفو نہیں ہے تو عورت پر واجب ہے کہ معلوم ہوتے ہی اس سے الگ ہو جائے  
کیوں کہ قول مفتی بہ کے موافق غیر کفو سے بزن اذن ولی نکاح درست نہیں ہوتا تو جس وقت  
اس کا غیر کفو ہونا ظاہر ہو گیا اس وقت ثابت ہو گیا کہ نکاح اولیٰ ہی سے باطل تھا۔

دوسری صورت یہ کہ باپ دادا  
غیر کفو میں باپ دادا کے علاوہ کا نکاح کرنا کے سوا کسی دوسرے ولی نے

نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کر دیا ہو یا باپ دادا نے کیا مگر وہ معروف بسویٰ الاختیار یا فاسق  
مختک ہو یا نشہ کی حالت میں نکاح کیا ہو اس صورت میں بھی نکاح بالکل باطل ہے۔

تیسری صورت یہ کہ باپ، دادا نے ہوش  
باپ، دادا کا غیر کفو میں کیا ہونا نکاح خواہ اس میں نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کیا

ہے اور وہ باپ، دادا فاسق مختک نہ ہو، اور معروف بسویٰ الاختیار نہیں ہے اور یہ حکم  
عام ہے چاہے باپ دادا کو نکاح کے وقت کفو نہ ہونے کا علم تھا یا نہیں ہر ایک دونوں  
صورتوں میں نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے البتہ اگر دوسری صورت یعنی لاعلم ہونے کی  
صورت میں کفایت کا شرط پر نکاح کیا ہوتا اس کا حکم علیحدہ ہے جو کہ صورت میں  
آگے آرہا ہے۔

چوتھی صورت یہ ہے  
بالغہ کا ولی کی اجازت سے لاعلمی میں غیر کفو میں نکاح کہ بالغہ عورت کا

نکاح ولی کی اجازت سے کفو نہ ہونے کا علم ہوتے ہوئے غیر کفو میں ہونا اس کا حکم یہ  
ہے کہ نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے اور کسی کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں رہتا یہ حکم

۱۔ معروف بسویٰ الاختیار اور فاسق مختک کے معنی خیار بلوغ کے بیان میں مفصل گذر چکے ہیں

وہاں دیکھ لیتے جاویں

تمام ادویہ کے لیے عام ہے چاہے باپ، دادا ہوں یا ان کے علاوہ کوئی دوسرا ولی ہو۔  
لیکن فرق صرف یہ ہے کہ اگر لڑکی باکرہ ہے اور باپ دادا کی ولایت سے نکاح ہوا  
ہے تو اجازت کے لیے صرف لڑکی کا خاموش رہنا کافی ہوگا اور لڑکی یتیم (مہنتری شدہ)  
سے یا باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی کی ولایت میں نکاح ہوا ہے تو اجازت  
کی ضرورت ہے محض خاموش رہنا کافی نہیں۔

**بوقتِ نکاح کفارت** پانچویں صورت یہ ہے کہ بالغہ عورت کا نکاح ولی کی  
اجازت سے کسی ایسے شخص سے ہوا کہ جس کی کفارت

کا حال معلوم نہیں تھا لیکن نکاح کے وقت کفارت کی شرط کر لی تھی یا واضح طور پر شرط تو  
نہیں کی تھی لیکن شوہر کی طرف سے کفو ہونا ظاہر کیا گیا تھا اور اس پر اعتماد کر کے  
نکاح کر دیا ہو پھر غلات ظاہر ہوا ہوا اور ثابت ہوا ہو کہ کفو نہیں ہے اس صورت کا حکم  
یہ ہے کہ عورت کو بھی خیاب فرسخ حاصل ہوگا اور اس کے ولی کو بھی، لیکن اگر یہ عورت  
ابھی تک باکرہ ہو تو اس کا خیاب، خاموش رہنے سے باطل ہو جائے گا۔ یعنی اگر معلوم  
ہونے کے بعد فوراً کہہ دیا کہ مجھ کو اس شخص سے نکاح باقی رکھنا منظور نہیں، جب تو اختیار  
باقی رہے گا اور بذریعہ حاکم مسلم، نکاح فرسخ کرا سکے گی، ورنہ اگر نامنظوری ظاہر کرنے میں  
کچھ عین تاخیر کر دی تو خیاب فرسخ باقی نہیں رہے گا۔

یہ حکم اس وقت ہے جب کہ لڑکی  
بارہ ہو اور اگر لڑکی یتیم ہو چکی ہے

**یتیمہ کی بوضاحت اجازت ضروری ہے**

علا مشلاً شوہر اس ذمہ لیں کرے (یعنی پورے یا چھوٹے) یا ہر ارادہ فقہ ادا کرے اور پھر اس  
کو چھوٹے یا بوسہ دینا پوزندت دے یا ہر وغیرہ قبول کرے کو یہ دلالت رفاقتی ہے اور ہر کا قبول  
کرنا اس وقت دلیل رفاقت ہے جبکہ بالغ ہونے سے پہلے خلوت چھوڑ نہ ہو چکی ہو،

تو اس کے خاموشی رہنے سے اختیار باطل نہیں ہوتا جب تک صراحتہ یا دلالتہ رضامندی نہ پائی جائے اُس وقت تک اختیار باقی رہے گا اور یہی حکم ولی کا اس کا اختیار فتح بھی محض خاموشی سے باطل نہیں ہوتا بلکہ صراحتہ یا دلالتہ رضامندی کی ضرورت ہے۔ اور دلالتہ رضامندی کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ولی ہر وغیرہ پر قبضہ کر لے۔

چھٹی صورت یہ ہے کہ نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح اس کے باپ یا دادا نے ایسے شخص سے کیا جس کو اس کے بیان کی بنا پر کفو سمجھا گیا تھا یا کفو ہونے کی شرط کر لی گئی تھی یا بعد میں معلوم ہوا کہ غیر کفو ہے اس صورت میں یہ تفصیل ہے کہ بالغ ہونے سے پیشتر تو صرف باپ دادا کو اختیار ہے اگر اس نے فسخ نکاح کر دیا یا فسخ ہو جاوے گا اور اگر حقیقت ظاہر ہونے کے بعد بھی نکاح کو منظور رکھا تو لازم ہو جائے گا اور اگر باپ دادا نے سکوت کیا تو صرف اس کے سکوت سے اختیار باطل نہ ہوگا بلکہ باپ دادا کو بھی اختیار رہے گا اور بالغ ہونے پر لڑکے لڑکی کو بھی اختیار حاصل ہو جائے گا اس لیے بالغ ہونے کے بعد نکاح لازم ہونے کے واسطے دونوں کی رضامندی شرط ہے باپ دادا کی بھی اور لڑکے یا لڑکی کی بھی پس بلوغ کے بعد لڑکے یا لڑکی اور باپ یا دادا میں سے ایک بھی چاہے تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے اگرچہ دوسرا بقائے نکاح پر رضامند ہو جاوے۔

علیٰ اسی طرح محزون و مجنونہ کا بیٹا ان احکام میں باپ کے برابر ہے جیسا کہ پیشتر گذر چکا ہے بلکہ اگر کفوات کی شرط نہ کی تھی اور نہ زوج نے اپنا کفو ہونا بیان کیا تھا بلکہ باپ دادا نے محض اپنے گمان سے کفو سمجھ کر نکاح کر دیا تھا پھر ظاہر ہوا کہ کفو نہیں تو اس صورت میں بیارکفوات ہوتے ہیں باوجود متبع اور مراجعت علماء کو کوئی امر متبع ہو سکا اور ہمیں قواعد سے رجحان اس کو معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں بیار فسخ نہ دیا جائے مگر علی کے وقت اہل علم ان جزئیات کو دیکھ کر جن کا توالد اصل تتمہ کے حاشیہ پر درج ہے کسی جانب کو خود ترجیح دیں ہمارا ترجیح پر نہ رہیں

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِاتِّمَادِكُمْ -

بحمدہ تعالیٰ تتمہ کا خلاصہ ختم ہوا اب ضمیمہ کا خلاصہ آتا ہے۔

خلاصہ :-

## غیر مسلموں سے نکاح کے احکام یعنی حکم الازواج مع

### اختلاف دین الازواج

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مذہب زوہدین کے اختلاف کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ یہ اختلاف نکاح سے پہلے ہی موجود ہو دوسرے یہ کہ بعد نکاح پیدا ہو جائے۔

پہلی صورت میں مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر سے کسی حالت میں جائز نہیں چاہے کفر کی کوئی قسم ہو اسی طریقہ سے مسلمان مرد کا نکاح بھی کسی کافر عورت سے جائز نہیں۔  
البتہ اگر عورت کتابیہ یعنی یہودیہ یا نصرانیہ وغیرہ ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح دو شرائط کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

اول یہ کہ وہ اقوام یورپ کی طرح صرف نام کی عیسائی اور حقیقت میں (لا مذہب) دہریہ نہ ہو بلکہ اپنے مذہبی اصول کو کم از کم مانتی ہو اگرچہ عمل میں خلاف بھی کرتی ہو۔  
دوسرے یہ کہ وہ اصل سے ہی یہودیہ یا نصرانیہ ہو، اسلام سے مرتد ہو کر یہودیت یا نصرانیت اختیار نہ کی ہو۔

جس وقت یہ دونوں شرائط کسی کتابیہ عورت میں پائی جائیں تو اس سے نکاح صحیح و منعقد ہو جاتا ہے۔ لیکن بلا ضرورت شدیدہ اس سے یہی نکاح کرنا مکروہ ہے اور

بہت سی خرابیوں پر مشتمل ہے اس لیے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں مسلمانوں کو کتا بیہ عورتوں کے نکاح سے منع فرمایا تھا اور جب عہد فاروقی میں کہ زمانہ خیر تھا ایسے مفاسد موجود تھے تو آج جن قدر مفاسد ہوں کم ہیں خصوصاً موجودہ اقوام یورپ کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات ازدواج کو بالکل ہی اپنے دین اور دنیا کو نباہ کر دینے والے ہیں جن کا روزمرہ مشاہدہ ہوتا ہے۔

دوسری صورت

بعد نکاح شوہر بیوی میں سے کسی کے کافر ہونے کی چار صورتیں

کے بعد زوجین کا یا ان میں سے کسی ایک کا مذہب بدل جائے اس کے چار احتمال ہیں۔  
(یعنی چار صورتیں ہیں)

پہلا احتمال یہ ہے کہ دونوں کافر تھے پھر ایک ساتھ دونوں مسلمان ہو گئے۔  
دوسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں مسلمان تھے پھر معاذ اللہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے۔  
ان دونوں احتمالات میں نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ نکاح بعینہ قائم رہتا ہے۔  
تیسرا احتمال (یعنی تیسری صورت) یہ ہے کہ دونوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے اور دوسرا بد مذہب کفر پر باقی رہے اس کے دو اجزاء ہیں ایک یہ کہ مرد مسلمان ہو جائے اور عورت کفر پر رہے تو اس صورت کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت کتا بیہ ہے تو نکاح پر کوئی اثر نہ پڑے گا نکاح بحال قائم رہے گا۔ اگرچہ وہ اہل کتاب کا ایک مذہب چھوڑ کر دوسرے مذہب اختیار کرے، مثلاً یہودیہ سے نصرانیہ (عیسائی) ہو جائے یا اس کا عکس یعنی عیسائی سے یہودی بن جائے اسی طرح سے اگر ایسا ہو کہ جس وقت مرد مسلمان ہو گیا ہے اسی وقت جو بیوی نے اہل کتاب کا مذہب قبول کر لیا اس صورت میں بھی نکاح پر

اگرچہ ان دونوں احتمالات میں اختلاف مذہب صادق نہیں آتا لیکن اس کو بھی بیان کر دیا گیا۔



کوئی اثر نہ پڑے گا۔

البتہ اگر اس کا عکس ہو یعنی اسلام زوج کے بعد مجوسیت اختیار کر لی تو نکاح ٹوٹ

جائے گا۔

اور اگر عورت غیر کتابیہ مثلاً ہندو یا مجوسیہ وغیرہ سے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ یہ واقعہ دارالاسلام میں ہوا ہے تو قاضی اس کی عورت پر اسلام پیش کرے وہ بھی اسلام قبول کرے تو نکاح بجا قائم رہے گا اور اگر وہ اسلام لانے سے انکار کر دے یا سکوت کرے تو نکاح فوراً فسخ کر دیا جائے اور اگر واقعہ "دارالحرب" میں ہوا ہے تو وہاں عورت پر تین حیض گزر جانا ہی اسلام سے انکار کر دینے کے قائم مقام ہو جاتا ہے یعنی اگر عورت مسلمان نہ ہو اور تین حیض اسی حالت پر گزر جائیں تو نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

دوسرا جز یہ ہے کہ عورت مسلمان ہو جائے اور خاوند کفر پر باقی رہے تو خواہ یہ کافر کتابی ہو یا غیر کتابی ہر حال میں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر واقعہ دارالاسلام کا ہے تو قاضی اس کے خاوند پر اسلام پیش کرے اگر وہ مسلمان ہو جائے تو نکاح بجا قائم رہے گا اور اگر اسلام قبول نہ کرے یا سکوت کرے تو قاضی ان دونوں میں فوراً تفریق کر دے اور اگر واقعہ دارالحرب کا ہے تو عورت کو تین حیض گزر جانا ہی انکار اسلام کے قائم مقام ہو جاوے گا اور بعد تین حیض گزر جانے کے عورت بائٹہ ہو جائے گی۔

سہ بشرطیکہ وہ اصل سے کتابیہ ہو مگر اسلام سے مخوف ہو کر کتابیہ ہو گئی تھی تو پھر اسلام لائے اس عورت سے بھی نکاح نہیں ہو سکتا۔

## عدت کا حکم

( بصورت اسلام احد الزوجین )

اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے تب تو بالاتفاق عدت واجب ہے اور اگر دونوں میں سے ایک یا دونوں دارالحرب میں ہیں اور اس لیے عرض اسلام نہ ہو سکا بلکہ تین حیض گذر جانے کی وجہ سے بائنتہ ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہو ہے تو بالاتفاق عدت واجب نہیں اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اس پران تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزارنا واجب ہے اور امام صاحب کے نزدیک عدت واجب نہیں اور احتیاط اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جائے حضرت امام طحاوی نے اسی کو اختیار فرمایا ہے۔

مزند ہونے کی چوتھی صورت چوتھی صورت یہ ہے کہ شوہر و بیوی میں سے کوئی معاذ اللہ مرتد ہو جائے اس

کی دو صورت ہیں۔

۱۔ یعنی سیاں بیوی دونوں دارالاسلام میں ہوں اور اگر ایک دارالاسلام میں ہو اور دوسرا دارالحرب میں تو تفریق قاضی نہیں ہو سکتی بلکہ تین حیض گذرنے پر بیہوش ہو جائے گی یعنی خود بخود نکاح جاتا رہے گا

۲۔ یعنی اس کو اسلام کے بعد اس زوجہ کی ہمیشہ وغیرہ سے فوراً نکاح کر لینا جاتا ہے اگر عدت واجب ہوتی تو اتفنائی عدت سے قبل ہمیشہ وغیرہ سے نکاح جاتا رہتا ۳۔ البتہ اگر یہ عورت طالع ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی وضع جن سے قبل اس سے نکاح جائز نہیں

(۱) شوہر کا مرتد ہو جانا

(۲) دوسرے بیوی کا مرتد ہو جانا

دونوں کے احکام علیحدہ علیحدہ ہیں اور اس پوچھی (صورت) احتمال کے احکام پر اکابر علماء کے تصدیقی دستخط بھی موجود ہیں۔

اختلاف مذہب کے حکم سے متعلق ایک ہدایت شوہر و بیوی کے اختلاف مذہب کی پہلی صورت

اور دوسری صورت کے ان چار احتمالات (صورتوں) میں سے اول کے تین احتمالات کے احکام میں تو کوئی اختلاف نہ تھا اس وجہ سے ان کا مسودہ تمام حضرات کے سامنے پیش نہیں کیا گیا بلکہ صرف حضرت حکیم الامت اور چند حضرات کے ملاحظہ پر اتنا کیا گیا۔

اور (چوتھی صورتوں) کے حکم میں پھر اختلاف تھا اس وجہ سے صرف اس صورت کے احکام کو پیش کر کے تمام حضرات کے دستخط حاصل کیے گئے ہیں۔

شوہر کے مرتد ہو جانے کی صورت کا حکم

اگر کسی عورت کا شوہر معاذ اللہ اسلام سے منحرف ہو جائے اور مرتد ہو جائے تو ائمہ اربعہ کے اجماع اور بائناق جمہور فقہاء خود بخود اس کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے قاضی کا فیصلہ اور حاکم کے حکم کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور یہ شوہر کا مرتد ہونا خلوت صحیحہ سے پہلے ہوا ہے تو ادھامہ شوہر کے ذمہ ہے اور عورت پر عدت واجب نہیں، اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا مہر لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے نیز اس مرتد پر عدت کا نفقہ بھی لازم

بعض لوگوں نے مسائل نہ جاننے  
زوجہ کے مرتد ہو جانے کا شرعی حکم کی وجہ سے مطلقاً یہ سمجھ لیا ہے  
 کہ اگر کوئی عورت مرتد ہو جائے (نعوذ باللہ) جب بھی نکاح فسخ ہو جائے گا  
 اور اسی وجہ سے نادافقت کی وجہ سے تمام روایات فقہہ کے خلاف یہ  
 تفریح کر بیٹھے (یعنی یہ مسئلہ نکالنے لگے کہ) اس زالائق کو تجدید اسلام کے  
 بعد دوسرے شوہر سے رہائی حاصل کرنے کا آسان علاج سمجھ لیا اور مرتد ہونے  
 کی بلاء عظیم میں مبتلا ہو کر اپنے تمام عمر کے نیک اعمال برباد کر دیئے حالانکہ  
 شرعاً بھی اُن کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ اس صورت میں دوسرے  
 شخص سے نکاح کی ہرگز اجازت نہیں بلکہ یہ لازمی ہے کہ دوبارہ اسلام لائے  
 اور دوبارہ نکاح کر کے پہلے ہی شوہر کے ساتھ رہے چنانچہ مندرجہ ذیل تفصیل  
 سے معلوم ہوگا۔

وہ تفصیل یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں مذہبِ حنفیہ  
 میں تین قول ہیں۔

ایک ظاہر الروایت جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہوتے ہی نکاح تو  
 فوراً فسخ ہو جائے گا لیکن پھر اس کو جس وقید کر کے تجدید اسلام پر بھی اور اس  
 پر بھی مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے ہی خاوند سے تجدید نکاح کرے  
 جیسا کہ قاضی خاں اور عالمگیری اور درمختار و شامی میں اس کی تصریح ہے کہ ظاہر  
 الروایت جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اس کے ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ  
 عورت تجدید نکاح کرے جیسا کہ قاضی خاں اور عالمگیری اور درمختار و شامی میں  
 اس کی تصریح ہے کہ ظاہر الروایت جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اس کے  
 ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ عورت کو تجدید اسلام اور شوہر اول سے تجدید نکاح پر بزور

حکومت مجبور کیا جائے گا خواہ اس کے مرتد ہونے کی غرض خاندان اول سے علیحدہ ہونا ہی ہو یا حقیقتاً یا اس کے عقائد بدل گئے ہوں دونوں صورتوں میں اس کو تہجد و نکاح پر مجبور کیا جائے (کما صدح بہ الشامی)

دوسرا قول: مشائخ بلخ و سمرقند اور بعض مشائخ بخارا و اسماعیل زاہد ابو النصر دوسری اور ابو القاسم سفار وغیر ہم کا فتویٰ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا بلکہ بدستور یہ عورت شوہر سابق کے نکاح میں رہتی ہے تیسرا قول وہ لو اور کی روایت ہے امام اعظم ابو حنیفہ سے کہ یہ عورت (دارالاسلام میں بھی) کینز بنا کر رکھی جائے گی اور اس کے خاندان کا قبضہ اس پر بدستور سابق باقی رہے گا۔

حاصلی یہ ہے کہ اگر عورت مرتد ہو جائے تو اس کے نکاح کے بارے میں ابو حنیفہ کے تین قول ہوئے۔

ایک یہ کہ نکاح فسخ ہو جاتا ہے لیکن بعد تہجد یا اسلام اس کو تہجد یا نکاح پر مجبور کیا جائے گا اور کسی دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہ دیا جائے گا۔  
(وہو ظاہر الروایۃ)

دوسرا یہ کہ نکاح فسخ ہی نہ ہو گا بلکہ وہ دونوں بدستور زن و شوہر ہی رہیں گے  
۱۔ تفصیل اس مسئلہ کی یہ ہے کہ اگر عورت مرتد ہو کر دارالہرب میں چلی جائے یا دارالہرب میں ہی مرتد ہو تو اس کو کینز بنانے پر ظاہر الروایۃ بھی متفق ہے تو اور اور ظاہر الروایۃ کا اختلاف صرف اس میں ہے کہ دارالاسلام میں رہتے ہوئے بھی کینز بن سکتی ہے یا نہیں

۲۔ لیکن اس روایت پر فتویٰ دینے کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ تہجد یا اسلام اور تہجد یا نکاح سے قبل شوہر کو استماع یعنی صحت وغیرہ کی اجازت نہ دی جائے جیسا کہ متن میں بھی تحت عنوان بعض مسائل ضروریہ فقہیہ آتا ہے

تیسرا یہ کہ عورت کو کینز بنا کر رکھا جائے گا۔

ان تینوں احوال میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن اتنی بات پر تینوں متفق ہیں کہ عورت کو کسی طرح یہ حق نہ دیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے خاوند کے نکاح سے علیحدہ ہو کر دوسری جگہ نکاح کرے۔ اس لیے یہ بات متفق علیہ ہو گئی کہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کا ہرگز اختیار نہ ہوگا۔ اب ہندوستان میں موجودہ حالات میں اس متفقہ حکم پر عمل کرنا پہلی روایات کو اختیار کرتے ہوئے غیر ممکن ہے کیونکہ فسخ نکاح کا حکم دینے کے بعد پھر دوبارہ نکاح کرنے پر مجبور کرنے والی کوئی طاقت مسلمانوں کے پاس موجود نہیں ہے اور جس جگہ موجود ہوتی ہے وہاں پر بھی مشکلات اور دشواریوں کا سامنا ہوتا ہے اس وجہ سے پہلے قول یعنی ظاہر الروایت پر عمل کرنا ہندوستان میں موجودہ حالت میں غیر ممکن ہو گیا کیونکہ اس کے ایک جز پر عمل کرنا اگرچہ اختیار میں ہے لیکن دوسرا جز یعنی دوبارہ اسلام لانا اور دوبارہ نکاح پر مجبور کرنا قطعی طور پر اختیار میں نہیں ہے۔

نوادر کی روایت پر عمل اور نوادر کی روایت پر عمل کرنا تو ظاہر روایت سے بھی مشکل بلکہ بحالت موجودہ

غیر ممکن ہے اس وجہ سے اس کے مشائخ بلخ و سمرقند کے قول کو اختیار کیا اور اس پر فتویٰ دیا جائے کوئی چارہ نہ رہا اور صاحب نہر کو اگرچہ ان مشکلات کا سامنا نہیں تھا جو آج ہم پر گزر رہی ہیں مگر وہ اپنے وقت میں اس روایت پر فتویٰ دینے کو مستحضر فرماتے ہیں اور اس کے خلاف کرنے کو سخت مشکل میں ڈالنا قرار دیتے ہیں اور حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ بھی اس فتوے کی مخالفت نہیں فرماتے اور جو کچھ فرمایا ہے وہ روایات نوادر پر قدرت ہونے کے وقت فرمایا ہے اور جب اس پر قدرت نہ ہو تو ان کے نزدیک بھی مشائخ بلخ

و مشائخ سمرقند کے قول پر فتویٰ دینا مستعین ہے اسی طریقہ سے دوسرے فقہاء میں بھی اس قول کو نقل کر کے تردید نہیں کرتے۔

پس ہندوستان میں بحالت موجودہ کہ حکومت مسلمانوں کی نہیں ہے اس کے علاوہ مذہب حنفی پر عمل غیر ممکن ہے کہ مشائخ بلخ و سمرقند کے قول کے موافق اس طریقہ سے فتویٰ دیا جائے کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا۔

### مرتد عورت سے نکاح باقی رہنے کے بارے میں مشائخ بلخ کی رائے

بعض مسائل ضروریہ: مسئلہ مشائخ بلخ کے قول کے موافق جبکہ بقاء نکاح کا فتویٰ دیا جائے تو ساتھ ہی اس امر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ تجدید اسلام کے قبل شوہر کے لیے اس مرتدہ سے جماع اور اس کے دواعی مثلاً تقبیل و لمس بالثبوت وغیرہ کو جائز نہ کہا جائے کیونکہ آیت کریمہ لا تکلحوا المشركا حتی یؤمن سے کافر عورتوں کے ساتھ نکاح اور استمتاع کا حرام ہونا ظاہر ہے اور اس پر اجماع بھی ہے اور کتابیہ کا استثناء جو آیت والمحصنات من الذین ادتوا کتاب میں وارد ہے اس سے کتابیہ اصلیہ مراد ہے وہ مرتدہ اس میں داخل نہیں جس نے اہل کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہو۔ اور قول مذکور پر بقاء نکاح سے یہ لازم نہیں آتا کہ حالت کفر میں صحبت و

۱۔ مرتدہ سے سہمبتری ناجائز ہے: اس طریقہ سے نوادر کی روایت کی صورت میں بھی ایسی عورت پر شوہر اگرچہ مالکانہ قبضہ ہو جائے گا لیکن شوہر کو اس سے سہمبتری وغیرہ جائز نہیں جیسا کہ مشرک ہندی سے مالکانہ قبضہ کے باوجود اس سے نفع اٹھانا سہمبتری وغیرہ جائز نہیں۔

جماع و دداعی جماع بھی جائز نہیں، فقہ احناف میں اسے نظر اثر موجود ہیں کہ باوجود صحت نکاح و بقاء نکاح کے جماع و دداعی جماع حرام ہوتے ہیں جیسے موطؤہ بالنبیہ کہ اس کا نکاح بدستور سابق قائم ہے مگر انقضائے عدت تک اس سے ہمبستری وغیرہ بالکل حرام ہے اسی طرح حاملہ من الزنا اگر غیر زانی سے نکاح کر لے تو اگرچہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر شوہر کو صحت جائز نہیں ہوتی۔

## مردہ سے تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم

مسئلہ نمبر ۲: حلت استمتاع کے لیے تجدید اسلام کا شرط ہونا آیت مذکورہ اور اجماع وغیرہ سے مسئلہ اولیٰ میں ثابت ہو چکا ہے پھر تجدید اسلام کے بعد ظاہر الروایت کے موافق تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے بغیر اس کے استمتاع جائز نہیں مگر مشائخ بلخ کے قول پر تجدید نکاح شرط نہیں۔

لیکن اس خاص جزو میں ظاہر الروایت کو ترک کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں لہذا تجدید نکاح کو بھی ضروری کہا جاوے گا کہ اسی میں احتیاط ہے۔

مسئلہ نمبر ۳: صورت مذکورہ میں تجدید نکاح کے لیے انقضائے عدت ضروری نہیں (مکاہ و ظاہر) لیکن تھوڑا سا مہر جدید ضروری ہے جو دس درہم سے کم نہ ہو جیسا کہ فتح القدر وغیرہ میں مصرح ہے اور مہر سابق کا بدستور واجب فی الذمہ رہنا ظاہر ہی ہے۔ البتہ اگر قبل خلوت صحیحہ مرتد ہو گئی ہو تو مہر سابق ساقط ہو جاتا ہے۔

## خلاصہ فتویٰ

اس مجموعہ سے خلاصہ اس نکتے کا حاصل ہوا کہ صورت بدستور سابق اسے



خاوند کے قبضہ اور نکاح میں رہے گی کسی دوسرے شخص سے بہرگز نکاح جائز نہیں۔  
لیکن جب تک تجدید اسلام کر کے تجدید نکاح نہ کرے اس وقت تک اس کے  
ساتھ جماع اور دواعی جماع کو جائز نہ کہا جاوے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
وہو المستعان وعلیہ التکلان۔

## تین فقہی رسائل کا خلاصہ

یہ رسالہ حیلہ ناجزہ اور اس کے تینہ المختارات اور تینہ حکم الاذواج کا خلاصہ  
ہے اب ان علمائے کرام کی تصدیقات تینوں رسالوں کے متعلق جدا جدا ذیل میں درج  
کی جاتی ہیں جو اصل رسالہ مذکورہ کی ترتیب و تہذیب اور تصحیح و تنقیح میں شریک رہے ہیں  
تصدیقات منطلقہ حیلہ ناجزہ



دارالعلوم حقانیہ بھون

الحمد لله وكفى. وسلاماً على عباده الذين اصطفى. وبعد فقد طاعت  
هذه الرسالة الفريضة. وملاة عيني بالنوار تلك الآلى النضيدة فوجدتها  
غريدة في الباب. ووردت من لجة العباب.

منها الجلوة لكل حتى ميرت

منها البياض لكل قلب اسود

منها الممات بكل قول زور

منها السواد بكل عين ضويد

والله ورشحنا فقهه بالغ في التحقيق والتفكير. وبذل حمد و ثني السهيل

على الاممة المظلومة والتيسير - جعل الله هذا السعي مشكورا - وهذا العمل مقبولا  
مبرورا - وصلى الله على سيدنا واولادنا محمد وعلى اله واصحابه اجمعين -

کتبہ بقلمہ اذل الخدا امر و احقر الغلمان ظفر احمد

المقاوی نعمدہ اللہ بالفقران والرضوان

۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد حمد و صلوة گزارش ہے کہ اس رسالہ فیض مقالہ کا نہایت ضروری ہونا  
بھی ظاہر ہے اور اس کا جامع مانع اور بے مدد مفید ہونا بھی محتاج بیان نہیں اس  
کو سرسری نظر سے دیکھنے والا بھی بیساختہ کہہ اٹھتا ہے

زفری تا بقدم ہر کجا کہ می نگرم  
کرشمہ دامن دل میکشد کہ جا اینجاست

در حقیقت امت مرحومہ کی اس اہم مشکل کا حل حضرت اقدس ہی جیسے  
مجمع کمالات کا محتاج تھا۔ آپ نے جس تہائی غور و خوض کو ایک عرصہ دراز تک  
اس کی تحقیق و تصنیف میں مبذول فرمایا ہے اس کا کچھ اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں  
جن کو زمانہ تالیف میں حاضری کی دولت نصیب ہوئی ہو۔ حضرت والا نے بار بار  
ارشاد فرمایا ہے کہ اتنی مشقت عمر بھر کسی کام میں نہیں ہوئی حتیٰ تعالیٰ حضرت والا  
دامت برکاتہم کے سابقہ رحمت کو ہمارے سروں پر قائم و دائم رکھے آمین ثم آمین  
اب اہل ضرورت سے صرف اس قدر گزارش ہے کہ رسالہ ہذا میں جو قیود و  
شرائط درج ہیں وہ نہایت درجہ ضروری ہیں عمل کے وقت ان کو خوب پیش نظر  
رکھیں اور پوری طرح ان کی پابندی کریں شخص ضرورت کا بہانہ لے کر اتباع تو  
ہیں بتلائے ہوں۔ نیز حضرات اربابِ فتویٰ کی خدمت فیض و رحمت میں اتنی پاس

کہ فتوے کے وقت تمام شرائط کو بخوبی ملحوظ رکھنا ضروری تصور فرمادیں وہوالموفق  
للخیر۔ والعاصم عن کل ضییر۔

مسکن	الملة
کترین خدایا کترین غلام احقر عبدالکیم عنی عنہ	سراج احمد غفرلہ
از خانقاہ امدادیہ نھانہ بھون	مدرس خانقاہ امدادیہ
۲۶ رمضان مبارک ۱۳۵۳ھ	۲۶ رمضان مبارک ۱۳۵۳ھ



از مظاہر علوم سہارنپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ حامداً ومصلياً وصلماً

آقا بعدد۔ ہم نے باسکان نظر و فوض تمام اس فتویٰ العجیلة الناجزہ کو تقریباً  
سوا ماہ تک مسلسل سترہ بعد سترہ دیکھا اور سنا۔ ہم یقین کرتے ہیں کہ اس زمانہ میں  
حضرت حکیم الامتہ مجدد الملتہ مولانا تھانوی دامت برکاتہم جیسے فقیہہ کو جو علاوہ ظاہری  
و باطنی علوم کی مہارت تامہ کی احوال زمانہ و مشکلات حاضرہ سے بخوبی واقف ہیں  
یقیناً یہ حق حاصل ہے کہ فتوے کے لیے کسی دوسرے امام کے مذہب کو اختیار فرما  
لیں کیونکہ بوقت شدیدہ دوسرے اماموں کے مذہب کو اختیار کرنا بھی فقہ حنفی کا  
ایک حکم ہے۔ بناء علیہ گزارش ہے کہ گو حضرت اقدس کا فتویٰ ہم جیسوں کی تائید و  
تفصیح کا اصلاً محتاج نہیں لیکن تخیلاً للخیر والذیاب ان مسائل کی تائید و تفصیح سے  
افتخار حاصل کرتے ہیں۔

حضرت اقدس دام ظلہ العالی نے اس فتوے میں جس تحقیق و تدقیق و احتیاط سے کام لیا ہے وہ منت کش بیان نہیں ہم صمیم قلب سے جناب باری عز اسمہ میں دست بدعا ہیں کہ وہ حضرت اقدس کو بایں فیوض و برکات تادیر مرشدین کی روش پر سلامت رکھے ایہ ہم یقین کرتے ہیں کہ حضرت اقدس کی مساعی جمیلہ نایامت امت مرحومہ میں مشکور رہیں گی۔

فجزاھم اللہ احسن الجزاء عنا وعن سائر المسلمین

محمد اسعد اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ نظام علوم سہارنپور	محمد ذکریا (کانہ جلوی) مدرس مدرسہ نظام علوم سہارنپور	بندہ عبد الرحمن غفرلہ (مدرس اول) مدرس مدرسہ نظام علوم ۸ محرم ۱۳۵۲ھ	عبد الطیف ناظم مدرسہ مظاہر علوم ۸ محرم ۱۳۵۲ھ چھری
--	--	--	---



### ازوار العلوم دیوبند

ہم سبہوں نے رسالہ (الحلیۃ الناجزہ للعلیۃ العاجزہ) کو غور و تدبیر سے سنا۔ یقیناً ہمارے دیار ہند میں موجود حالات کے ماتحت بجز اس کے کوئی چارہ نہیں معلوم ہوتا کہ علماء مذہب حنفی رسالہ ہذا کے مسائل مندرجہ کو معمول بہا قرار دیں اور اس پر فتوے دیں۔ قرون سابقہ میں بھی علماء حنفیہ نے مسئلہ منقودہ وغیرہ میں ضروریات و قتیہ کی بنا پر یہی طرز اختیار کیا ہے۔

حضرت مولفہ دامت برکاتہم اور ان کے معاونین کی مذکورہ بالا مسائل میں

مساعی بلیغہ اور انتہائی جدوجہد بے شک و بلاشبہ قابل ہزار ہا بزرگ شکر و تحسین ہیں اللہ تعالیٰ ان کو سزا و جہان میں جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین۔

العبد محمد رسول خاں عفا اللہ عنہ بندہ محمد ابراہیم عفی عنہ (مدرس)	العبد محمد رسول خاں عفا اللہ عنہ بندہ محمد ابراہیم عفی عنہ (مدرس)	العبد عبد الیسع غفرلہ (مدرس)	العبد نگہ اسلاف حسین احمد غفرلہ (صدر مدرس)
العبد ریاض الدین عفی عنہ بندہ اصغر حسین عفا اللہ عنہ (مدرس حدیث)	العبد ریاض الدین عفی عنہ بندہ اصغر حسین عفا اللہ عنہ (مدرس حدیث)	العبد بندہ سید مبارک علی عفی عنہ (نائب مہتمم)	العبد احقر العباد محمد طیب (مہتمم)
العبد محمد اعزاز علی السروی رشیخ الفقہ والادب ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ ہجری	العبد محمد اعزاز علی السروی رشیخ الفقہ والادب ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ ہجری	العبد بندہ محمد شفیق غفرلہ خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند	العبد مسعود احمد عفی اللہ عنہ دارالعلوم دیوبند (نائب مفتی)

### تصدیقات متعلقہ المختارات

نظرنا فی التتمۃ فوجدناھا صحیحۃ اشرف علی الخفی عفی عنہ للحادی عشر و صحت رمضان ۱۳۵۴ھ

العبد الضعیف سراج احمد غفرلہ مدرس خانقاہ امدادیہ	العبد الضعیف محمد شفیق غفرلہ خادم دارالافتاء دیوبند
---	--

لقد تسویف بطلانہ ہذہ التتمۃ فوجدتھا دارق بیقیمۃ و حسناء و سیمۃ فللہ رر من اخذ حملاً و استخرجنا و زینھا و وشھا و یقیمہا جزاہ اللہ تعالیٰ عنہ و عن سائر المسلمین خیر الخیر و احسنہ و رزقنی و ایاہ عیشۃ مرضیۃ و عاقبۃ حسنۃ وانا العبد المذنب ظفر احمد عفا اللہ عنہ ۲۹ رمضان سنۃ ۱۳۵۴ھ

# تصدیقات متعلقہ حکم الازدواج

## از مدرسہ امداد العلوم تھانہ بھون

<p>طالعت، ہمدہ الضمیمہ الفیضہ          وتشرفت بتوسعہ ہمدہ الضمیمہ          فلله درمن اخر جہامان السداف          الایق - واستقر جہامان البحد          العیدق وانما موافق الجمیع          ما فی الباب ومسورہ فیضم ہمدہ          الضمیمہ باصل کتاب. واللہ اعلم بالصواب          حرره بقلم الجید المذنب فخر احمد          ۲۶ رمضان ۱۳۵۲ھ</p>	<p>عورت کے نزدیک ہونے سے فرج نکاح نہ          ہونے پر جو کچھ جناب مفتی صاحب فرماتے ہیں          نے تحریر فرمایا ہے وہ بالکل درست ہے          اس تحقیق اینق کی خاص جاہلیت اور          ضرورت کو دیکھ کر یہاں ختم دل سے لکھا ہے          اللہ عالم الغیب جنت اجداد واصلہ فیما          اشرف علی اناد و اجاب۔          ۶ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ          کتبین خلائق احقر عبد الکریم گنپتی مفتی عنہ مقیم          خانقاہ املیہ تھانہ بھون ۱۳ رمضان ۱۳۵۲ھ</p>
--	---

## از مدرسہ دارالعلوم دیوبند

<p>الجواب صحیح          عبد السمیع مفتی عنہ</p>	<p>الجواب صحیح          محمد رسول خاں رضا اللہ          بندہ          سید مبارک علی غفرلہ</p>	<p>الجواب صحیح          بندہ محمد ابراہیم مفتی عنہ          احقر الجباد          محمد طیب غفرلہ</p>	<p>الجواب صحیح          حسین احمد غفرلہ          الجیب مصیب          ریاض الدین مفتی محمد طیب غفرلہ</p>	<p>بالکل صحیح و درست ہے          فقیر سید اصغر حسین خاں اللہ          الجواب صحیح          مسعود احمد عفا اللہ عنہ          ریاض الدین مفتی محمد طیب غفرلہ</p>
---	---	---	---	--

## از مدرسہ نظام العلوم سہارن پور

<p>الجواب صحیح          محمد زکیا کاندھلوی مدرسہ دارالعلوم</p>	<p>الجواب صحیح          مدرسہ نظام العلوم          مدرسہ نظام العلوم</p>	<p>الجواب صحیح          مدرسہ نظام العلوم          مدرسہ نظام العلوم</p>	<p>الجواب صحیح          مدرسہ نظام العلوم          مدرسہ نظام العلوم</p>
--	--	--	--

عبد اللطیف عفا اللہ عنہ ناظم مدرسہ نظام العلوم - بندہ عبد الرحمن غفرلہ مدرسہ نظام العلوم - مدرسہ نظام العلوم  
 الراقحون وهم الذین لخصوا المسائل الثلث  
 اشرف علی احقر عبد الکریم مفتی عنہ - بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ - بندہ محمد سعید اللہ مفتی عنہ

# جیلہ ناجزہ پر شبہات کے جوابات

## یعنی

### رفاق المجتہدین فی وفاق المجتہدین

ایک رسالہ وفاق المجتہدین نظر سے گذرا جس میں مفقود کے متعلق ایک سوال کا اجمالی جواب دینے کے بعد مفصل جواب کے لیے سبب نے آٹھ جز قرار دیئے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ اب چاہتا ہوں کہ سوال کے بعض اجزاء کا تفصیلی جواب دوں مگر قبل جواب کے اجزائے سوال کو شمار کر لیجیے جن کی فہرست یہ ہے۔

(۱) عاجزانہ مفلسانہ زندگی بسر کرتی ہے

(۲) سرام کاری کا قومی اندیشہ ہے

(۳) ساٹھ ستر برس گزرنے پر عورت شادی کے لائق نہ رہے گی۔ پھر طویل مدت کیوں منقر کی گئی۔

(۴) جب مذہب (حنیفہ) میں میرے لیے جگہ نہیں تو (اس) مذہب میں رہ کر کیا کروں۔

(۵) مذہب حنیفہ پر تشدد کا الزام

(۶) مؤطا امام مالک علیہ الرحمۃ کی روایت کی تحقیق

(۷) علمائے حنیفہ کا ضرورت کے وقت غیر مذہب پر فتویٰ دینے کی حقیقت

(۸) مذہب حنفی کا اصلی حکم اور اس کی پوری تحقیق

اس کے بعد سب اجزاء کا نمبر وار جواب لکھا ہے اور اصلی مدعا رسالہ ہذا کا یہ

ہے کہ علمائے احناف مسئلہ مفقود ہیں جو مالکیہ کے مذہب پر فتویٰ دیتے رہے ہیں

یہ درست نہیں چونکہ یہ مدعا تصریحات فقہ کے خلاف ہے اور اس پر جو دلائل قائم کیے گئے ہیں وہ محدود و منحصر ہیں۔ اس واسطے مختصر طور پر اس رسالہ کا جواب بنا کر درج معلوم ہوا۔ لہذا معروض ہے کہ پانچویں جزو تک کے جواب کا تو یہ حاصل ہے کہ امام صاحب کا مذہب قوی ہے سو اس میں کوئی شک نہیں امام صاحب کا قول یقیناً راجح اور احتیاط پر مبنی ہے۔ لیکن قول مالکیہ کو اختیار کرنے کی یہ بنا نہیں ہے کہ مذہب امام کو ضعیف سمجھا گیا ہو بلکہ باوجود اس کو قوی اور راجح سمجھنے کے ضرورت کی وجہ سے خروج عن المذہب کی گنجائش دی گئی ہے۔ (یعنی اپنے مذہب پر عمل کے بجائے دوسرے مذہب پر عمل کی گنجائش دی ہے)

چھٹے جزو کے جواب میں مجیب نے اہم اشکال یہ بیان کیا ہے کہ رجوع کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول پر عمل کیسے جائز ہو سکتا ہے اس کا جواب تو یہ ہے کہ غالباً امام مالک علیہ الرحمۃ رجوع کو تسلیم نہیں فرماتے ہوں گے جیسا کہ حضرت امام احمدؒ رجوع کرنے کی روایت کو نہایت سختی سے رد فرماتے ہیں۔ چنانچہ معنی میں ہے۔

”قال الاثر مرقیل لابى عبد الله۔۔۔۔۔ قلت خروى من وجه  
ضعيف ان عمر قال بخلاف هذا قال لان يكون النساء  
يكذب“ ص ۱۳۶ ھج

اور جن محققین نے رجوع کرنے کی روایت کو صحیح قرار دیا ہے ان کے نزدیک اس کے راوی ثقہ ہوں گے، اس وجہ سے اختلاف کا منشاء دراصل روایت کی توثیق میں اختلاف ہو گا اور اس کے بہت سے نظائر ہیں اور چونکہ رجوع کرنے کی روایت کی سند کسی جگہ نہیں مل سکی اس وجہ سے تفصیلی حال راویوں کا اور ان میں اختلاف کا نہیں معلوم ہو سکتا۔



مفقود الخبر کے مسئلہ پر پیش کیا گیا ایک اشکال دوسرے جواب یہ ہے  
کہ حضرت عمرؓ کے

علاوہ حضرت عثمانؓ اور حضرت ابن عمرؓ کا بھی یہی مذہب ہے جیسا کہ حضرت  
مولانا لکھنویؒ نے ہدایہ کے حاشیہ میں بحوالہ حضرت ابن ابی شیبہ نقل فرمایا ہے اور ان  
سے رجوع کی روایت نہیں اس وجہ سے حضرت عمرؓ کے رجوع کے بعد بھی اس  
قول کو ان حضرات کی اتباع میں اختیار کر سکتے ہیں۔

مفقود الخبر کے مسئلہ پر تین تحقیقی سوالات جزء ۱ کے جواب میں تین  
امور کی تحقیق ہے پہلا

یہ کہ خفیہ کے نزدیک دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کے ضوابط اور شرائط کیا ہے  
نمبر ۲ جن حضرات نے دوسرے مذہب پر فتویٰ دینا جائز ٹکرایا ہے، یہ  
قابلِ اعتماد ہیں یا نہیں؟

نمبر ۳ مالکیہ کا اصل مذہب کیا ہے؟ پہلے جزو میں فقہاء کرام کی چار عبارتیں  
پیش ہیں۔

عبارت ۱: لا یفتی بغیر الراجح فی مذہبہ فاذا سئل عن حکم  
لا یجب الا بما هو صواب عندہ فلا یجوز عن یحبب بمذہب العیو  
(ارزنامی)

(۲) قيل لحتفي ما مذہب الامام الشافعي كذا يقول قال ابو حنيفة كذا  
در مختار۔

(۳) فان القاضي المقلد اذا خالف مشهور مذہبہ لا ینفذ حکمہ فی الاصح  
از در مختار لان المعتمد ان القاضي لا یصح قضاؤه بغیر مذہبہ خصوصاً  
فضاء زماننا شامی۔

(۴) والتقليد وان جائز بشرط فهو للعامل نفسه لا للمفتي بعينه فلا يفتي بعينه  
الراجح في مذهب -

ان عبارات سے یہ ثابت کیا ہے کہ دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ دینا  
اور فیصلہ کرنا جائز نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی عبارت کو عبارت ۱ کا جزو  
ہے، اس وجہ سے اس کا جواب تو عبارت ۱ کے جواب سے معلوم ہو جائے گا  
جو کہ عقرب آ رہا ہے اور دوسری عبارت "یعنی لوقیل لخصی ما مذہب الامام  
التشافعی فی کذا ایقول قال ابوحنیفہ" کذا در مختار۔

سوم، فان القاضی المقلد اذا خالف مشہور مذہبہ لا یتفد  
حکمہ فی الاصح ان در مختار۔

ان عبارات سے یہ ثابت کیا ہے کہ دوسرے امام کے قول پر فتویٰ  
دینا اور فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی عبارت کو  
عبارت ۱ کا جزو ہے پس اس کا جواب عبارت ۱ کے جواب سے معلوم  
ہو جائے گا جو کہ عقرب آتا ہے اور دوسری عبارت یعنی لوقیل لخصی ایک  
قول ضعیف پر مبنی ہے چنانچہ اس کے متعلق علامہ شامی نے وضاحت فرمائی  
ہے ہذا مبني على بعض الاصوليين لا يجوز تقليد المفضل مع وجود  
الافضل۔ اور مقدم میں ابن حجر سے تشریح نقل کی ہے کہ یہ قول ضعیف ہے  
حيث قال شو اعلو انه ذكر في التمهيد وشرح الاضائة يجوز تقليد  
المفضل مع وجود الافضل وبه قال لحنفية والمالكية واكثر اخابلة  
والشافعية وفي رواية عن احمد وطائفة كثيرة من الفقهاء لا يجوز  
ثو قال بعد اسطر وقد رأيت في اعر فاوى ابن حجر الفقيهية التصریح  
ببعض ذلك فانه مثل عن عبارة النسخي المذكورة رأى المذكورة في

المتن عن الاستباه اذا سئلنا الغ

ثوحران قول ائمة الشافعية كذلك ثو قال ان ذلك مبني على الضعيف من انه يجب تقليد الاعلو ومن غيره والاصح انه تخيير تقليد اى شاه ولو مفضولاً وان اعتقده كذلك اه پس یہ قول حجت نہیں اور اگر تسلیم کر لیا جائے تو عبارتِ ثالثہ در البوعہ کی طرح اس کو بھی عدم ضرورت پر محمول کیا جائے گا اور عبارتِ ثالثہ کے جواب میں شامی کی پوری عبارت نقل کر دینا ہی کافی ہے لہذا ذیل میں وہ عبارت درج ہے۔ در مختار میں عبارتِ ثانیہ مذکورہ بالا کے بعد ہے۔ نعوذ بقضی مالکی بذک لقذا کافی البحر والنہر وقد نظمه شیخنا الرعلی الخ اس پر اول تو شامی نے یہ لکھا (نقد) لانه مجتہد فیہ وهذا کلمہ رد علی ما فی البرازیة قال العلامة والفتویٰ فی زماننا علی قول مالک وعلی ما فی جامع الفصولین لوقضی قاض بالقضائی عدتها عدتها لای المبتدة الطهور بعد مضی تسعة اشهر فقد اه لان المعتمدان لقاضی لا یصح قضاہ بغير مذہبہ خصوصاً قضاة زماننا۔

پھر چند سطروں کے بعد فرمایا ہے۔ قلت لکن هذا اذا امکن قضاء مالکی بہ او تحکیمہ اما فی بلد ولا یوجد فیہا مالکی یحکمہ بہ فالضرورة متحققہ وکان هذا وجه ما مر عن البرازیة وجامع الفصولین فالایوب و قوله فی النہر انه لا داعی الی الافتاء بقول نققد ان خطا یرجمتل الصواب مع امکان التوافق الی مالکی یحکمہ بہ اه تأمل۔ ولہذا قال الزاہدی وقد کان بعض اصحابنا یفتون بقول مالک فی ہذہ المسئلة للضرورة اه ثورائت ما بختہ ذکدہ محشی مسکین عن السید العموی الخ

اس میں علامہ شامی نے خود تصریح فرمادی کہ قضا بمذہب الغیر کے بارہ  
 میں جو لایصح کا حکم ہے وہ عدم ضرورت کے ساتھ خاص ہے اور صاحب نہر  
 کے قول الادعی اور امکان التذاع الخ سے بھی صاف واضح ہے کہ  
 اگر ضرورت داعی ہو اور ترفع الی الممالکی ممکن نہ ہو اتنا بمذہب الغیر پر ان  
 کو کوئی اشکال نہیں۔ اور عبارات رابعہ کا جواب اسی جواب معلوم ہو گیا کیونکہ فتویٰ  
 اور قضا اس باب میں ایک ہی حکم رکھتے ہیں۔ درمخارم المفتی میں ہے و  
 حاصل ما ذکرہ العلامة قاسم فی تصحیحہ انہ لافرق بین المفتی والقاضی  
 اہ قلت ای فی اتباع ما رجحہ مکاصح بہ الشامی۔ علاوہ ازیں عبارت  
 مذکورہ بالا میں فتویٰ اور قضا دونوں کی اجازت مصرح ہے مثلاً بزائریہ کی عبارت  
 میں فتویٰ کی تصریح اور جامع الفصولین کی عبارت میں قضا کی تصریح ہے۔  
 امر دوم کی جو تحقیق لکھی ہے کہ اثناء مذہب الغیر کی ابتداء غیر معتد مشائخ  
 سے ہوئی ہے اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ جب معتد مشائخ نے اس کو قبول  
 کر لیا تو وہ قول معتد ہو گیا کما لایخفی دوسرا جواب یہ ہے کہ زاہدی وغیرہ سے  
 اصل مسئلہ کی ابتدا صرف اس کی ہوئی ہے کہ خاص ان جزئیات میں اثناء مذہب  
 الغیر کو نقل کیا ہے ورنہ اصل مسئلہ اثناء مذہب الغیر کا ان کی نقل پر موقوف نہیں  
 کیونکہ اصل مسئلہ تو متقدمین اور متأخرین کی تصریحات سے ثابت ہے چنانچہ  
 استیجار علی تعلیم القرآن کے جواز پر متأخرین میں سے صاحب ہدایہ وقاضی  
 خال اور صاحب کتر وغیرہ سب متحققین فتویٰ دیتے ہیں اور متقدمین سے امام  
 فضلی اور فقیہہ الوالیث نے بھی فتویٰ دیا تھا جس کی تفصیل جلد ہائے ماہرہ باب  
 دوم کے مقدمہ میں موجود ہے) اس سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ ضرورت کے  
 وقت مذہب غیر پر فتویٰ دینے کے جواز پر مشائخ کا اتفاق ہے اس کے بعد

کسی خاص مسئلہ میں بالتحقیص فتویٰ منقول ہونے کی ضرورت نہیں رہتی پس اگر زاہدی وغیرہ کی نقل نہ ہوتی تب بھی اصل مسئلہ ثابت ہونے کے بعد تحقیق ضرورت کے وقت مسئلہ سبوت فیہا میں فتویٰ دے سکتے تھے اور اب ان کی نقل سے تائید ہو گئی۔ خاص کر جب محققین نے ان کی نقل کو قبول کر لیا۔ غرض زاہدی وقتستانی کا ضعف اس مسئلہ کی نقل میں مضر نہیں کیونکہ وہ نقل صرف تائید کے واسطے ہے اصل مدار ان پر نہیں بلکہ مشائخ محققین یعنی امام فضلی وغیرہ پر ہے بلکہ مسئلہ اقتداء بمذہب البغیرال ضروریہ کی اصل خود امام یوسفؒ سے بھی منقول ہے چنانچہ شاہی نے رسم المفتی میں بحوالہ بزاز یہ نقل کیا ہے انہ صلی الجمعة مغسلا من الحمام شو اخیر بفارة مینة فخ بیدر الحمام فقال ناخذ بقول اخواننا من اهل المدینة اذا بلغ الماء قلتین لم یوجمل جنثا ہ اور اس کے بعد صاحب رسالہ نے ابن شحنتہ سے بحوالہ شامی مسئلہ مفقور میں اخذ بمذہب البغیر پر ان الفاظ میں اعتراض نقل کیا ہے لکنہ اعتراض علی الناظر بانہ لا حاجة للحنفی الی ذلک لان ذلک خلاف مذہبنا فحذافا۔ اولی چونکہ اس اعتراض میں خود یہ لفظ موجود ہے لا حاجة للحنفی الا ذلک اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن شحنتہ وغیرہ ضرورت کے تحقق میں کلام کر رہے ہیں نہ کہ تحقیق ضرورت کے جو فتویٰ اور قضا بمذہب البغیر کے جواز میں اس کے بعد اسی امر دم کے قسم کے قریب رسالہ کے ص ۱۰ پر جو لکھا ہے کہ لوگ بہت تعجب کریں گے کہ جب حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ مذہب کے خلاف فتویٰ دینا منع کرتے ہیں اور علامہ زاہدی اور علامہ وقتانی کو غیر مقبر بھی کہتے ہیں پھر بعض مسائل جیسے مفقور اور ممتدة والیہ وغیرہ کے بارے میں حرج اور ضرورت کے وقت حضرت امام مالکؒ کے قول پر عمل کرنا کیوں جائز کہتے ہیں اس کا جواب یہ ہے

کہ علامہ شامی نے رفع حرج کے لیے مسئلہ کو ظاہر کر دیا ہے مگر نہ خود فتویٰ کی اجازت بلکہ یہاں تک احتیاط کی کہ بجائے لفظ یقین کے حکیم لکھا، چنانچہ کہتے ہیں :

حيث لو بوجہ مالکی چکوبہ۔ اس میں دعویٰ ہے کہ شامی نے رفع حرج کے لیے مسئلہ کو ظاہر کر دیا مگر نہ خود فتویٰ دیا نہ فتویٰ کی اجازت یہ نہایت ہی عجیب ہے کیونکہ وہ تو موضع ضرورت میں فتویٰ اور قضاء بمنزب الغیر کی صاف تائید فرما رہے ہیں چنانچہ متمدۃ الطہر کے باب میں ان کا جو قول ہے وہ عبارت ۲ کے جواب میں گزر چکا اور زوجہ مفقودہ کے بارے میں بھی اسی طرح صاف تائید کی ہے جیسا کہ ابھی آتا ہے اور اس کے بعد لکھا ہے "بلکہ یہاں تک احتیاط کی بجائے لفظ "یقینی کے" حکیم تحریر کیا۔ اس جملہ کا کوئی صحیح مفہوم ہی معلوم نہ ہو سکا جو اس پر کلام کیا جاتا البتہ اتنی بات واضح ہے کہ اس جملہ سے شامی کا مفقودہ قضاء و فتویٰ بمنزب الغیر کی تائید و حمایت ہے کیونکہ انہوں نے اول زوجہ مفقودہ کے بارے میں مذہب مالک پر فتویٰ دینے کی تائید قادی بزازیہ سے نقل کی ہے پھر لکھا ہے

"واعترض فی النہر وغیرہ بانہ لا داعی الی الایفاء بمذہب

الغیر لامکان الترافع الی۔ مالکی یحکو بمذہبہ۔"

اس کے بعد اس کے جواب میں لکھا ہے لکن قد متان الکلام عند

تحقق الضرورة حیث لو بوجہ مالکی یحکو بہ۔

پس یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ مؤلف نے مذہب مالکی پر عمل سے متعلق بنیادی اشکال

اپنے دعویٰ پر اس سے استدلال کس طرح کرنا چاہتے ہیں؟

اس کے بعد عنوان "حاصل تحریرات" کے آخر میں جو درج ہے کہ

اگر مالکی مذہب کے قاضی اور مفتی نہ ہوں تو مجبوراً مذہب مالکیہ کے پورے احکام کی پابندی کرتے ہوئے احناف خود عمل کر سکتے ہیں اس میں ادل تو سخت اشکال یہ ہے کہ یہ اجازت دینا بھی تو فتویٰ ہے جس سے صاحب رسالہ دوسروں کو منع کر رہے ہیں کیا فتویٰ کے لیے خاص لفظ فتویٰ کی شرط ہے دوسرے یہ کہ خود عمل کیسے ممکن ہے جبکہ مذہب مالکیہ میں قضاء قاضی شرط ہے اور قاضی کو قضا بمذہب الاخر سے صاحب رسالہ منع کرتے ہیں۔ تیسرے عامی کو از خود تو اپنے مذہب کی ضمیمہ روایت پر بھی عمل کی اجازت نہیں جو مذہب غیر پر عمل کرنے سے اہوں ہے چنانچہ شامی نے علامہ پیری سے نقل کیا ہے۔

هل يجوز للانسان العمل بالضعيف من الرواية في حق نفسه فهو اذا كان له رأى اما اذا كان عاميا فلواره لكن مقتضى تقبيد ٥ بدعي الرأى انه لا يجوز مح ذلك قال في خزانة الروايات العالم الذي يعرف معنى التصوص والاخبار وهو من اهل الدراية يجوز له ان يعمل عليها وان كان مخالفا للذهب - اه

پھر مذہب غیر پر عمل کی اجازت کیسے ہو سکتی ہے۔ چوتھے عامی کو مذہب غیر معلوم کیسے ہو گا جبکہ اہل علم کو اس رسالہ میں بتلانے تک سے بھی منع کیا گیا ہے گو پھر خود بتلا بھی رہے ہیں اور اس پر عمل کی اجازت بھی دے رہے ہیں۔ امر سوم: کی تحقیق میں روایات مختلفہ نقل کر کے جو اضطراب ظاہر کیا گیا ہے اس کا مختصر حل یہ ہے کہ ابن ابی شیبہ کی روایت کہ حاکم امر کندولی فقید راہب طلاق زن و بایں رفتہ مالک، بدکتب مالکیہ بلکہ خود مدونہ امام مالک کی تصریحات کے خلاف ہونے کے سبب قابل اعتماد نہیں اور مسک الختام کی عبارت راگزین بست سال ماندہ رخ سحاکم کند اجل برائے آواز سر نوگیر ندو اگر صفیہ یا آتسہ یازوج

اوصیغیر است میں چار سال باشد) کا محل غلط ٹھہرا کر یہ ترجمہ کیا گیا ہے کہ چار سال کی مدت صرف صغیرہ اور آئسہ یا زوجتہ الصغیرہ کے لیے ہے اس لیے شبہ میں پڑ گئے ورنہ اس کا تو صاف اور سیدھا مطلب تو یہ ہے کہ صغیرہ اور آئسہ کے لیے بھی وہی چار سال کی مدت ہے جو کبیرہ حائضہ کے لیے اس سے پیشتر بیان ہوئی نہ معلوم اس کے یہ معنی کس طرح قرار دے لیے کہ صغیرہ کا اور حکم ہے اور کبیرہ کا اور اب رہ گئیں درختار اور فتح الباری کی روایتیں سوان میں اجمل اور تفصیل کا فرق سے اور یہ اضطرار نہیں کہلاتا اور گو فتح الباری کے کسی قدر تفصیل معلوم ہو گئی مگر دراصل فتح الباری کی روایت بھی مجمل بلکہ مبہم ہے اگر پوری تحقیق اور صحیح تفصیل مطلوب ہو تو جیلہ نابزہ ملاحظہ فرمایا جائے اس میں مدینہ منورہ کے علمائے مالکیہ سے بسوط اور مدلل فتاویٰ حاصل کر کے شائع کئے گئے ہیں فقط واللہ اعلم

اٹھویں جزو میں خدر شہ تو کئی مقدمات برہے مگر ہم بغرض اختیار صرف اصل مقصد پر کلام کرتے ہیں جیسا کہ دوسرے اجزاء میں بھی ضروری امور پر کلام کیا گیا ہے اس جزو ششم کا اصل مقصد یہ ہے کہ حاکم کی رائے کے سپرد کرنے کا قول جو کہ فقہ حنفی میں موجود ہے اُس میں زوجہ مفقودہ کے لیے کافی رعایت موجود ہے اس سے دوسرے امام کا مسلک سلسلہ میں اختیار کرنے کی ضرورت نہیں رہتی غالباً مولف نے تفویض کا یہ مطلب قرار دیا ہے کہ حاکم کو پورا پورا اختیار دیا ہے کہ جب چاہے مفقودہ پر موت کا حکم لگائے اسی وجہ سے مولف نے ”احسن المقال“ کے عنوان ”تفویض الی رائے الامام“ کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ ”مفقودہ کا معاملہ قاضی اسلام کے حوالہ کر دیا جائے لیکن دراصل اس قول کا یہ مطلب نہیں اس وجہ سے اس قول سے کوئی سہولت اور رعایت نہیں نکل سکتی۔



اس قول کا اصل مطلب یہ ہے  
حاکم کو مفقود کی تفتیش کرنے کی تاکید کہ مفقود پر موت کا حکم لگانے

کے لیے مشائخ مذہب سے جو مختلف ہدیت منقول ہیں۔ اُن پر مدار رکھنے سے  
 بہتر یہ ہے کہ حاکم، خود مفقود کے حالات میں غور کرے اور جب اُس کی موت  
 کا گمان غالب ہو جائے اُس وقت موت کا حکم لگائے چنانچہ علامہ شامی نے  
 ”شرح و بیانیہ سے“ تفویض کی یہ شرح نقل کی ہے۔

وان ينظر ويجتهد ويفعل  
مفقود کی تحقیق سے متعلق عبارت فقہی ما يئلب على ظنه فلا

يقول بالتقدير لانه لو يرد به الشرع بل ينظر في الاقوال و  
 الزمان والمكان ويجتهد۔

اس کے بعد علامہ زلیحی کا قول کھا ہے ”لانہ یختلف باختلاف

البلاد وكذا اغلبة الظن تختلف باختلاف الاشخاص فان الملب العظیم

اذا انقطع خبره يغلب على الظن في ادنى مرة انه قد مات الخ

مزید عبارت فقہی پھر خود تحریر فرماتے ہیں: ومقتضاه انه يجتهد  
 ويحكم القرائن الظاهره الدلالة على موته

على هذا ايتم ما نحتاجه مع القتاوى حيث قال فقدنى في المهلكة فموتيه

غالب فيحكمو به كما اذا افقد في وقت الملاقات مع العدد الخ

اس کے بعد فرماتے ہیں:

وافتمى به بعض مشائخ مشائخنا

قاضی زادہ اوزح کی عبارت وقال انه افتمى به قاضى زاد

صاحب ووجرتاوى. لكن لا يخفى انه لا بد من مضي مرة بحويته

حتیٰ یغلب علیٰ الظنّ موتہ لا یوجِبُ دفقد و عند ملاقاتِ الحدو الخ  
 تعجب ہے کہ اس قدر صاف تصریحات کے پیش نظر ہوتے ہر تے  
 صاحب رسالہ نے قاضی کے لیے اختیار مطلق کو کس طرح تجویز کیا؟  
 خلاصہ یہ کہ مذکورہ بالا  
مفقود کی موت کا دار گمان غالب پر ہے تصریحات سے یہ

ثابت ہو گیا کہ مفقود النجر کی موت کا دار و مدار غالب گمان پر ہے چاہے وہ  
 گمان غالب اُس کے ہم عمر لوگوں کی موت ہونے سے حاصل ہو چاہے مضمی  
 مدۃ لا یعیش مثله (یعنی اتنی عمر کے لوگ زندہ نہ رہتے ہوں اس قدر مدت  
 سے اندازہ لگا کر ہو) چاہے دوسرے ظاہری قرائن سے حاصل ہو اور غالب  
 گمان کے بغیر موت کا حکم لگا دینے کا ہرگز اختیار نہیں ہے۔

جب یہ بات واضح ہو گئی تو پھر اس قول میں صرف اس مفقود کی بیوی کو  
 سہولت ہو گئی جس کی موت پر ظاہری قرائن دلالت کرتے ہوں اور عام مفقود  
 النجروں کی بیویوں کے لیے کسی قسم کی آسانی نہیں پیدا ہوئی بلکہ ان کے لیے اب  
 بھی وہ ہی دشواری باقی ہے جس سے سخت پریشانی ہے پھر چونکہ حاکم کی  
 رائے پر موقوف کر دینا قاضی فروع کے پائے جانے پر ہے اور اس وقت  
 ہندوستان میں وہ نہیں پائے جاتے اور کوشش کے بعد کامیابی کی جلد امید  
 نہیں۔ اس لیے زوجہ مفقود کو ہندوستان میں بحالت موجودہ کچھ بھی سہولت  
 نہ ہوئی۔ اور جب ضرورت باقی ہے تو رفع حرج کے لیے لامحالہ قولِ مالکیہ  
 اختیار کرنا پڑے گا۔

کمالاً یخفی و هذا اخر ما اردنا ایضاً فی هذا المقام۔ والتوفیق

حزبہ الاحقر عبد الکریم عفی عنہ

خانقاہ اہل اویہ تھانہ بھون۔ بروز ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ

از اشرف علی عفی عنہ۔ بغور دیکھا ماشاء اللہ کافی وافی ہے اس کو  
امداد الاحکام میں نقل کر دیا جائے۔

## تتمۃ الرسالة

### جیلہ ناجزہ پر اشکال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد للوجه الکریم واصلوۃ والسلام علی رسولہ العظیم وبراہیا

کرہ الکریم اللہ الکریم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

”رفاق المجتہدین“ کا مطالعہ کیا۔ صفیرہ آئسہ و صغیرہ الزوج کی تخصیص۔ اور

علامہ شامی کا بجائے یفتی کی حکیم کہنا ان دونوں میں مجھ سے ضرور تسامح ہوا اس کو

نکال دوں گا۔ اب واقعہ سن لیجیے۔ ایک شامی عالم نے زوجہ مفقودہ کے بارے

میں بقول امام مالک فتویٰ لکھا اور قصار مسابیت مذہب مالکی کا حکم دیا اس

وقت میں نے یہ تحریر بہت جلدی میں مرتب کی اور اتنی تحریر کی نقل دشوار تھی

اپنی آسانی کے لیے چھپوایا اور پینتیس جگہ روانہ کیا۔ مگر اب تک سوائے آپ

کے کہیں سے نہ تائید آئی نہ تردید۔ بعد میں معلوم ہوا کہ ”المرقومات“ کوئی رسالہ

شائع ہوا ہے اس سے یہ مقامی عالم نے اتہذ کیا ہے۔ چنانچہ المرقومات ایک

شخص سے دستیاب ہوئی اور اس کو دیکھا مگر اس میں اصل فتاویٰ کے لیے جیلہ

ناجزہ کا حوالہ دیا گیا۔ مگر جیلہ ناجزہ باوجود کوشش بلیغ کے دستیاب نہیں ہوئی

دہلی۔ سہارنپور۔ دیوبند سب جگہ سے جواب آیا ہے کہ موجود نہیں۔ اب آپ اپنی تحریر

میں جا بجا حیلہ و ناجزہ کا حوالہ لکھتے ہیں۔ اگر ممکن ہو تو ایک نسخہ مجھے ضرور عطا فرمائیں تاکہ استفادہ کر سکوں۔ فی الحال امور ذیل کے جواب سے مجھے ضرور مطمئن فرمائیے امید ہے کہ انہی سے اختلاف ختم ہو جائے گا۔

تفویض کے مفہوم سے متعلق تفویض کا جو مطلب میں نے تحریر کیا ہے وہ درمختار کے ذیل میں فتح کے حوالہ سے علامہ

شامیؒ نے بھی نقل فرمایا ہے جیسا کہ فرمایا ہے:

”قال في الفتح“ فأتى وقت رأى المصلحة تحكوا صوته

البتة یہ ضرور ہے کہ یہ روایت معمولی نہ ہو بلکہ نظر و اجتہاد اور غالب گمان حاصل ہونے کے بعد ہو لیکن اس سے اختیار کی یہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اس پر مزید غور فرمائیے۔ اس کے طے ہونے پر سب طے ہو جائے گا۔

۲۔ نصب القاضی بالترانی یعنی رضامندی سے قاضی کا تقرر درست ہے یا نہیں؟

۳۔ اور افاق الجہتدین میں مذکور قاضی کے مقرر کرنے سے متعلق تین قسمیں جو ہیں ان میں سہولت ہوگی یا نہیں۔

۴۔ اگر یہ نہ ہو اور وقتی کاروائی کے لیے حکیم یعنی ثالث بنانے پر معاملہ رکھا جائے۔ تو مفید ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ حکیم یعنی ثالث بنانا (قضایا کے مثل اور

محکم قاضی جیسا ہوتا ہے خصوصاً صاحب درمختار نے جو لکھا ہے اس پر کافی غور فرمائیں۔ ”شواہد استثناء الشلالتہ یقید وصحة التحکیمی

کل المجتہد ذلک لکن هذا مما یبطلو ویکتو وظاهر ابداہ اتہ

یحییٰ الخ درمختار باب التحکیم۔

اپنا مذہب ہی اختیار کرنے کو ترجیح اب مجھے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اگر مذہب حنفی کی رو سے

قضایا تحکیم (یعنی قاضی بنانے یا ثالث بنانے پر) کے ذریعہ سے مفقود انجیر کی خلاصی ہو سکتی ہے تو مذہب غیر پر عمل کرنے کی کیا ضرورت ہے مذہب غیر پر عمل کی اجازت کے بعد ضرورت ہے اور یہاں خود گنجائش موجود ہے اس کے جواب سے ضرور مطلع فرمائیے۔ خاص طور پر درمخار کا یہ جملہ خدا سما یعلو دیکتو بہت توجہ سے غور کے لائق ہے۔

## مکتوب گرامی

حضرت مولانا عبدالکریم صاحب گتھلوٹی  
بنام حضرت حکیم الامت حضرت تھانوی  
الجواب

مولانا الکریم زاد مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
والا نامہ صادر ہوا آپ نے احقر کی گزارشات پر خاص توجہ فرمائی اس کا شکر گزار ہوں اور حسب طلب "جلد ناجزہ" ایک صاحب کی طرف سے ہدیہ ارسال خدمت ہے اس کے روانہ کرنے کی ایک عرض یہ بھی ہے کہ اگر ملاحظہ کے بعد آپ اس سے اتفاق کریں تو اس پر تقریظ تحریر کر کے روانہ فرمائی جائے اب مذکورہ بالا سوال نامہ کے مطابق جو کچھ خیال ناقص ہیں آیا وہ بھی پیش خدمت ہے امید ہے کہ حسب سابق توجہ سے ملاحظہ فرما کر جو رائے ہوگی اس سے مطلع فرمائیں گے۔

۱) عرفیہ سابقہ سے واضح ہو چکا ہے کہ تفویض الی رای الامام کا یہ مطلب ہے کہ حاکم کو جب قرائن ظاہرہ والہ سے موت مفقود کا غلبہ ظن ہو جائے۔ تو وہ بدون موت اقران بھی حکم بالموت کر سکتا ہے کیونکہ موت اقران

سے غلبہ ظن ہی ہوتا ہے جب وہ دوسرے طریق سے حاصل ہو گیا تو اصل مقصود میں خلل نہیں آتا اور جب غلبہ ظن شرط ٹھیک اور وہ بھی معتبر بالقرائن الظاہرۃ الدلالۃ تو حاکم کے لیے کلی اختیار کیسے ثابت ہو سکتا ہے اور فتح القدر میں قال بعضهم یفوض الی القاضی کے بعد جو فامی وقت رأی المصلی حکم بموتہ موجود ہے اس میں مصلحت سے مراد غلبہ ظن ہی ہے کما یصلح صنیع الشامی رحمۃ اللہ علیہ جیٹ قال تحت قول الدواختار الذی یلغی تقویٰ بنہ الی رأی الامام قال فی الفتح فامی وقت رأی المصلحہ حکم بموتہ قال فی الخروقی الیسا ینع قیل ینفوض الی رأی القاضی ولا تقدیر فیہ فی ظاہر الروایۃ و فی ائقنیۃ جملہ ہذا روایت مع الامام اہ قلت و الظاہر ان ہذا غیر خارج عن ظاہر الروایۃ ایضاً بل ہوا قرب الیہ من القول بالتقدیر لانہ فسره فی شرح الیہ بان ینظر ویجتہد ویفعل ما یغلب علی ظنہ فلا یقول بالتقدیر لانہ لعمیر بدہ الشرع بل ینظر فی الاقوان والنزمان والمکان ویجتہد۔ نیز علامہ زلیعی جنہوں نے اس قول کو متحار کہا ہے وہ اختیار کی بدوجہ بیان فرماتے ہیں۔ لانہ ای العسوال الذی لا یعیئن بعدہ غالباً یتخلف باختلاف البلاد و کذا غلبۃ الظن یتخلف باختلاف الأشخاص الخ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان حضرات نے مصلحت کو عام نہیں رکھا بلکہ اقران اور زمان و مکاں میں غور کرنے کے بعد غلبہ ظن سے اس کی تفسیر کی ہے اور اس تفسیر کو تسلیم کرنا لازم ہے کیونکہ اگر اس قول کی یہ تفسیر تسلیم نہ کی جائے بلکہ یہ محل قرار دیں کہ قاضی کو علی الاطلاق اختیار ہے تو اس قول کو درست کہنا بھی ممکن نہ رہے گا۔

لہذا شای کی اس عبارت میں نیز شامی کے قول آئندہ بل ہوا قرب الیہ من اختیار بالتقدیر میں گویا نظر یہ ہے کہ تفویض مطلق امر نہیں بلکہ تقدیر و مصلحت کے مقابل میں تو یہیں

کیونکہ اس وقت یہ قول ظاہر الروایت میں داخل نہ ہو سکے گا جس کی وجہ سے شامی وغیرہ نے تائید کی ہے بلکہ ایک جدید قول ہو گا جس کی مساعدت نہ کسی روایت سے ہو سکتی ہے نہ روایت سے اور ظاہر ہے کہ ایسا قول کسی طرح بھی قابل نہیں ہو سکتا پس اس باب میں قاضی کے واسطے اختیار کئی تجویز کرنا سراسر بے اصل ہے۔

لویقل احد من اهل العلو فیما علو و الله اعلم بانصواب والیہ المرجع والمآب۔

(۲) تراضی مسلمین سے قاضی کا تقرر درست نہیں چنانچہ شامی نے بزائیرہ سے نقل کیا ہے۔

”لو اجتمع اهل البلاة قاضی کے انتخاب سے متعلق عبارت فقہی علی تولى تهمه واحد القضاء لویقل الخ حضرت علامہ شامی نے جو اس کے بعد فرمایا ہے ”ولکن هذا حیث ولا ضروره والافهمه تویبة القضاء اس میں اول تو سخت اشکال یہ ہے کہ یہ بات آئندہ جس کا حوالہ دیا گیا ہے اس میں بلفظ یعلمونہ دایماً فیولی غاضیاً ہے اور براہ راست حضرت علامہ کی جانب سے اس میں قاضی کے مقرر کرنے کا کوئی تذکرہ نہیں ہے اس وجہ سے مدعا ثابت نہیں ہوا۔

مسئلہ فقہ و پر اشکال سے متعلق جواب دوسری عرض یہ ہے کہ جس ملک میں مسلمانوں

کی رضامندی سے قاضی کو قوت و شوکت حاصل ہو جائے وہاں پر تو کچھ گنجائش بھی ہو سکتی ہے لیکن اس ملک میں تقریر عامہ سے کچھ کام نہیں چل سکتا بلکہ ایک نئے اختلاف کا وسیع باب کھل جائے گا، اس وجہ سے اس کو صحیح کہنا کسی طریقہ سے قرین قیاس نہیں۔

تین انواع میں سے پہلی نوع یعنی يجعلونہ والیافیوتی قاضیاً کا واقع ہونا تو ہمارے علاقہ میں بہت دور ہے اور دوسری نوع کا ناکافی ہونا ۱۳۵۵ میں مذکور ہوا اور تیسری نوع یعنی دلی الکافر علیہم ورضاء المسلمون ممکن ہے لیکن ساہما سال سے برابر کوشش جاری ہے لیکن ابھی روز اول سے اور اگر خداوند قدوس کا سیابی بھی عطا فرمادے جب بھی حضرات مالکیہ کے قول کو اختیار کئے بغیر چارہ کار نہیں ہے کیونکہ قاضی کو سپرد کر دینے سے مشکل حل نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے خط میں بھی عرض کیا جا چکا ہے۔

پہلے تو صاحب ہدایہ وغیرہ حلیل القدر مشائخ کرام کے خلاف کی جرات مشکل ہے خاص طور پر جب کہ ان کے قول کی علت یعنی عوام کو دشواری میں پڑ جانے کا اندیشہ آج کل بڑھ رہا ہے جس کا مشاہدہ ہے۔

دوسرے یہ کہ مفقود میں حکیم یعنی ثالث بنانا ممکن نہیں ہے کیونکہ اس کے لیے دونوں فریق کی رضامندی شرط ہے اور مفقود الخبر کی رضامندی کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی اس وجہ سے حکیم یعنی ثالث بنانے کا فتویٰ نہیں دیا جا سکتا۔ فقط واللہ اعلم وعلیہ اتم واحکم۔

کنفیہ لاحقر عبدالمکریم عفی عنہ

خانقاہ اداویہ تھانہ بھون یکم محرم الحرام ۱۳۵۵ھ

آپ کا خط بھی مولانا دامت برکاتہم کے ملاحظہ سے گزار دیا تھا اور برفیقہ بڑا کی تصویب فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ مولوی صاحب کو میری جانب سے سلام لکھ دینا اور یہ بھی لکھ دینا کہ آپ کی جدوجہد سے دل خوش ہوا عابربرکت کرتا ہوں حتیٰ تعالیٰ زیادہ توفیق عطا فرمائے۔

تمت

نوٹ: ایچۃ الحاجہ محمد اشرفی کے صفحات میں اکابرین کی تصدیقات پیش ہیں (خوشیہ حسن شاہی



## تصدیقات حضرات علماء دہلی

از مدرسہ اسلامیہ فتح پوری  
حامداً و صلیاً و مسلماً۔ ہم نے مجموعہ  
رسائل مفیدہ کا مطالعہ کیا زمانہ موجودہ کے

لحاظ سے اس کا ضروری اور از حد مفید ہونا محتاج بیان نہیں۔ درحقیقت امتِ موجودہ  
کی اس اہم مشکل کا حل حضرت حکیم الامت مولانا تھانوی دامت برکاتہم جیسے فقیہ کامل  
کا محتاج تھا کہ علوم ظاہری و باطنی کی مہارت و احوالِ زمانہ و دشکلاتِ حاضرہ سے  
بخوبی واقفیت رکھتے ہیں۔

جناب حضرت قبلہ حکیم الامت نے جو اس کتاب مجموعہ رسائل مفیدہ میں جن  
مسائل کو بحال تحقیق و تدقیق و احتیاط تحریر فرمایا ہے اگرچہ وہ ہم جیسے علماء کی تائید  
تصحیح سے اصلاً بے نیاز ہیں۔ لیکن تحمیلِ ثیر و ثواب کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم ان مسائل  
کی تائید سے افتخار حاصل کرتی ہیں۔

خادم العلماء سلطان محمود عفی عنہ  
محمد شریف اللہ عفرلہ  
سجاد حسین بقلم خود مدرس فتح پوری دہلی  
گنتون محمد عبدالقادر عفرلہ  
۵۳-۴-۷

عبد الرحمن عفی عنہ  
محمد محبوب الہی  
مدرس فتح پوری دہلی  
سید احمد  
مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی

نقداً و نصلاً علی رسولہ الکریم  
میں نے مجموعہ رسائل مفیدہ کے ایک ایک مضمون کو لفظاً بلفظ اور حرفاً

بحرف پڑھا۔ مسائل مذکورہ رسالہ ہذا کے باعث ہندوستان میں جس قدر دشواریوں کا سامنا ہوتا ہے وہ اظہر من الشمس ہیں اور ضروریات کے باعث منقلد کو دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینا یا ضعیف اور مرجوح قول کو مفتی بہ بنانا بھی جائز ہے اور پھر وہ ضرورت بھی کسی خاص شخص کی ساتھ مخصوص نہ ہو۔ بلکہ ایسے زمانوں کے لیے اہم ہو اور ضرورت بھی مقتصر ضروریات دنیویہ کی ساتھ ہو نہ ہو بلکہ بہت سی صورتوں میں دین تک انشاء بھی ہو تو ایسی صورتوں میں تو جواز سے بھی بڑھ جانا محل استعجاب نہیں۔ چنانچہ رسالہ موصوفہ میں فقہ حنفی کے وہ مسائل جن پر اس زمانہ کی دشواریوں کے باعث عمل درآمد میں صعوبت پیش آ رہی ہے وہ سب جمع کئے گئے ہیں اور دفع ضرورت کے باعث دوسرے ائمہ کے اقوال پر معہ تحقیق و تنقیح تام اور شروط ضروریہ فتویٰ دیا گیا ہے رسالہ کا جامع مانع ہونا اور کسی پہلو اور کانگاہ سے نہ چوکنادہ تو حضرت مصنف ادام اللہ بایفوض کا انساب ہی بتلا دینے کے لیے کافی تھا لیکن رسالہ دیکھنے کے بعد تو اس کا یقین تحقیقی طور پر ہو جاتا ہے پھر مجھ جیسے کی تصدیق تو کیا کسی کی تصدیق بھی رسالہ مذکورہ میں کسی قسم کی تحسین پیدا نہیں کر سکتی۔ لیکن امتثالاً للامر اور نیت کسی صورت سے ہوا اپنے نام کی بیعت کو بھی یہ ناچیز ذریعہ نجات آخرت سمجھتا ہے۔ اس لیے ان سطور کو پیش کش کرتا ہوں۔

اشفاق الرحمن کاندھلوی مدرسہ فتح پوری دہلی

۲۸ ربیع الاول یوم شنبہ ۱۳۵۳ھ

از مدرسہ عبدالرب دہلی

عبدالرب صاحب مرحوم دہلی نے بغور و ثبوت مجموعہ رسائل الیچلۃ الناجزہ وغیرہ کو دیکھا درحقیقت حضرت اقدس دام ظلہ العالی نے ان فتاویٰ میں جس تحقیق و تدقیق سے کام لیا ہے اس کی کما حقہ ہم تعریف

نہیں کر سکتے ہیں۔ یقیناً ہندوستان میں موجودہ حالت کو دیکھ کر بجز اس کے کوئی صورت نظر نہیں آتی ہے کہ مطابق رسالہ ہذا کے علماء و فتوے دیں اور حضرت اقدس دام ظلہ نے ایک بہت بڑے فتنے کا انتظام کلی فرما دیا ہے اور ان کو حق حاصل ہے کہ وہ ضروریات کو ملاحظہ فرما کر کسی دوسرے اٹاکے مذہب کو اختیار فرمائیں۔ فجزاهم اللہ احسن الجزاء۔

محمد شفیع دیوبندی مدرس      محبوب الہی غفرلہ دیوبندی مدرس  
مدرسہ عبدالرب دہلی      مدرسہ مولوی عبدالرب رحوم دہلی

از مدرسہ حنفیہ دہلی  
حامدا ومصلیا و مسلما۔ اما بعد ہم نے  
"الحیلۃ الناجزۃ الحیلۃ العاجزۃ" کو اول سے

آخر تک پڑھا اس میں جو کچھ مسائل حاضرہ کے متعلق ہے۔ بالکل صحیح اور درست ہے۔  
خدائے تعالیٰ حضرات مؤلفین کی مساعی جلیلہ کو قبول فرما کر عام مسلمانوں کو ہدایت کی  
توفیق فرمائے حقیقت میں امت مسلمہ پر ایک بڑا احسان فرمایا کہ ایسے مسائل  
ہمہ کو بروقت حل فرما کر امت کی صحیح رہنمائی فرمائی۔ خدا تعالیٰ ان حضرات کو احسن الجوار  
اور خیر البقی کی دولت سے مالا مال فرمائے۔

عاجز رشید احمد غفرلہ مدرس اول حنفیہ  
خادم الطیبہ فیلی احمد غفرلہ اسناد یافتہ دارالعلوم دیوبند حال مدرس عربی عربک بانی  
اسکول دریا گنج دہلی ( ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ )

## تصدیقات حضرات علما بر میرٹھ

از مدرسہ اسلامیہ صدر بازار میرٹھ      بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نعمدہ فضل علی حبیبہ الکریمی

ہم سب نے رسالہ ”الجزء الناجزہ للعلیہ العاجزہ“ کو معہ ”المختارات فی مہمات التفریق  
والجائزات“ کو بغور تام و خوض بالاکلام مطالعہ کیا عمدہ العلماء و الفضلا حضرت حکیم الامتہ مجدد  
الملتہ مولانا تقی الدین لا زالت شمس افاضا تبہم باز غفر نے یہ رسالہ بہ تحقیق اہیق ایسا تالیف  
فرمایا ہے جس کی وجہ سے ہزاروں مُردہ قابلوں میں جان آگئی اور صد ہا عفا تُف مظلومہ  
زندہ ہو گئیں سالمان دین مبین و مفتیان شرع متین کے لیے یہ رسالہ غنیمت باروہ  
ہے خداوند تعالیٰ حضرت مؤلف رفیوضہم اور اُن کے معاونین کی مساعی جلیلہ کو مشکور  
فرمائے آمین۔ نیز ”حکیم الازواج معہ اختلاف دین الازواج“ ضمیمہ جلیہ تاجزہ  
مؤلف مولانا محمد شفیع صاحب منقہ دارالعلوم دیوبند بھی نہایت لاجواب و یامواب  
ہے اللہ تعالیٰ اُن کو بھی جزا و خیر عطا فرمائے آمین۔

بندہ عبد الرحمن غفرلہ

بندہ محمد

صدر المدرسین مدرسہ امداد الاسلام

”انفاسی الیوبندی“ مدرس مدرسہ

میرٹھ

عربی امداد الاسلام صدر میرٹھ

بندہ سید طاہر حسین غفرلہ

بندہ اختر شاہ غفرلہ اردو ہی

مدیر مدرسہ امداد الاسلام

مدرس مدرسہ امداد الاسلام

صدر بازار میرٹھ

صدر میرٹھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

از مدرسہ عالیہ شہر میرٹھ

حامداً و مصلياً اما بعد بندہ نے حضرت حکیم

الامت مجدد الملتہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب زید مجدہم کی کتاب ”الجزء  
الناجزہ للعلیہ العاجزہ“ کا معہ ضخیموں کے بغور تامل مطالعہ کیا۔ درحقیقت کتاب اُن  
مسائل میں کہ جن کا تعلق قضاء سے ہے نہایت کارآمد اور مفید ہے اور اس کا  
ہر جزئیہ اہم ہر مسئلہ مسلمانوں کے لیے مشعل ہدایت ہے اس کتاب سے وہ تمام

دشوار باں جو قاضی شرعی نہ ہونے کے سبب ہندوستان میں رونما ہیں جاتی رہتی ہیں اور ظالم شوہر سے مظلوم عورت کو چارہ جوئی کا موقع ملتا ہے۔ لہذا مسلمانوں کو چاہیے کہ شدت سے اس پر عمل پیرا ہوں اور حضرات اقدس کے رفح درجات اور درازی نکل عاطفت کی دعا کریں کہ خدا تعالیٰ اس چشمہ فیض کو ہمیشہ جاری و ساری رکھے۔ آمین۔ فقط

مشیت اللہ عفا اللہ عنہ

مدرس مدرسہ عالیہ میرٹھ

از حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھ کرم و محترم دام فضلكم۔  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ و

برکاتہم۔ کمرت نامہ مع رسالہ ”الحیلۃ الناجزہ“ پہنچا بندہ طویل تھا مگر اسی حالت میں مطالعہ شروع کیا کچھ مطالعہ میں وقت زیادہ صرف ہوا اور کچھ تصحیح اغلاط میں پھر جناب کے حکم کی تعمیل میں دوسرے علماء کی تصدیق لینے کے لیے مولوی مشیت اللہ صاحب کے پاس بھیجا کہ یہاں وہی ایک ذوق فہم مفتی ہیں تو ۴-۵ دن وہاں مطالعہ و تحریر میں لگ گئے۔ فکر یہ ہوا کہ جناب کو انتظار ہوگا اور تاخیر محول ہوگی تساہل پر اس لیے صدر کے مدرسہ میں نہ بھیج سکا کہ تین مولویوں کے لیے ۵ دن وہاں لگیں گے اس لیے عرضہ مع تصدیق ارسال خدمت کرتا ہوں اور حکم کا منتظر ہوں کہ ضرورت اور وقت میں وسعت ہو تو مطلع فرمادیں صدر بھی بھیج دوں یا شیخ رشید احمد صاحب کو اس میں واسطہ بنایا جاوے تو چونکہ وہ اس مدرسہ کے رکن اعظم ہیں ممکن ہے جلد تصدیق آجائیں۔ مجھے شرم آتی ہے کہ تصدیق کنندگان میں نام درج ہو کہ اس فن سے ممارست نہیں اور اپنی عام ضروریات مسائل علماء سے حل کرنا پڑتا ہے پھر ایسے دقیق مسائل میں بالخصوص جہاں ہمارت

تمام حقیقہ کی ضرورت ہو۔ مگر ہوس شکر کے مع الا کا برابر اور امتثال امر و داعی ہو تحریر پر پس میری عدم اہلیت کی رعایت فرمادیں تو متروک فرمادیں اور ضرورت ہی مجھیں تو درج فرمادیں۔ اس عدم اہلیت کے سبب عام قباوی پر تصدیقی سے ہمیشہ محترز رہا۔ والسلام حضرت کی خدمت میں سلام سفون فرمادیں۔

عاشق الہی عنی عنہ

۴ جولائی ۱۹۲۲ء

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد فقد تشرفت بمطالعة هذه الرسالة الفاضلة والفهمة اللاحقة والخلاصة الواضحة بامعان النظر وحسن الفكر فوجدت الاجوبة كلها صحيحة بلا ارباب والله والجميل اجاد فيما اجاب وبذل الجهد في تخليص العاجزة فاصاب وما هي باول بركة منه فانه نلامه طيب وشفقة الطبيب على المريض ليس بعجيب فجزاه الله عنا احسن جزائه ومنعنا بطول عمره وبقائه وعلى الامة ان يراعوا بالقيود والشرايط المستوية حق المراعاة ويعضوا عليها بالنواجذ وانها من امور الهمة ويحتملوا عن العمرة في الدين واتباع الهوى كما هو ويدت الزمان لانه من الموبقات واشهد دعونا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين - عاشق الہی عنی عنہ میری

تصدیقات حضرات علماء ہمدان آباد

از مدرسہ ہمدان ہمدان آباد : بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
الحمد لله حتى حملاه والصلوة والسلام على افضل الخلق بمجده وعلى

اعوانه من الانبياء والمرسلين وعلى الله وصحبه اجمعين وبعد فقد نظرنا  
 معشرنا امر الملة الاسلامية بالمدرسة العالية الامدادية في  
 الرسالة التي صدرت في هذا العصر من صدر من موصد ر هذا  
 الدهر - وجهبذ اهل التحقيق بالتحقيق - شيخ الشريعة والطريقة  
 عارف المذهب والحقيقة - اشرف الانام بام بالشرف الجلي مولينا  
 اشرف على كرمه الله الولى - وموضوع الرسالة انما هو القول  
 بفتح نكاح زوجة العينين والمجنون والمفقود والمتنت  
 عند من الحاجة والضرورة الملجئة - اخذنا في جل هذا الباب  
 بمذهب سيدنا مالك رحمة الله عليه وعلى جميع المجتهدين - ولا يخفى  
 ان الفتوى بذهاب ائمة الهدى لدى الضرورات متوخ عند المشائخ  
 واهل الديانات كما ذكر الفهتاني في حق المفقود والولى في المتنت  
 واما العينين فالتاجيل شر التقديري في عقب مشهور عند الفضية  
 لا يخفى على اهل الاستعمال بالفقه واما المجنون فاصل حكوا ايضا مما  
 يوجد له اصل عند الاحاف ولو على مذهب معمد رحمه الله تعالى  
 لان الكفو بما هو مذهب اصحاب الامام محكوم بذهبه اذا كان  
 برعاية الاصول المقررة ففي التامى نقل عن الدر ومن كتاب الدعوى  
 واما اذا حكموا المحض بذهب الجايرسف او محمد او نحوهما من اصحاب  
 الامام فليس حكما بخلاف رايهم هذا اوله ونراجع في اقوال المالكية  
 وغيرها التي كتبه عنده المطالعة بن اعتمادنا على المنقول في الرسالة عند  
 لطالعة فانه نقل ثقة عن موخاوت بالمنقول عنه وغيرنا قل الا عن  
 المنقول عليه - واما الدنايات للرسالة فمعلوم ان الضرورة ليست فيها

بشدیداً مثل هذه الحوادث ولا سيما الفسود ونحوه - ومع ذلك لو تحققت  
فی حادثه فلا بأس بالفتوى بغير مذهب الامام اذا الضرورات تستوج  
مثل هذا ولكن يجب على المفتي ان لا يجعل هذه الفتاوى عرضة له وعليه  
ان لا يتجاوز موضح الضرورة فان المقام مقام خطر عظيم والله الموفق  
والعالمين -

والحمد لله رب العالمين والصلوة على رسوله وآله وصحبه اجمعين

العبد المفقير الى رحمة ذي المنن محمد تقي احسن عفي عنه

صدر المدرسين بالمدرسة العالية العربية الاملاوية الواقعة ببلدة مراد آباد  
المتبجى الى النسخة من الله والمدعو ميرك شاه عفا الله عنه دعانا صدر الاقرار  
بالمدرسة العالية الاملاوية

احقر الزمن

عبد المفقير الى الله الصمد

خليل احمد كان الشكر لفتى المدرسة العالية .... محمد سيد حسن عفا الله عنه

عبد الاقفر محمد نور حفظ الاكبر محمد فاضل عفي عنه

مولانا المحترم وامنت فيؤمكم -

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته !

از مدرسه شاہی مسجد مراد آباد

گرامی نامہ باعث سعادت و اعزاز کثیرین ہوا۔ احقر ایک ماہ سے یونہی  
تھا پرسوں آیا ہے جواب میں تاخیر ہوئی معافی کا خواستگار ہوں۔ رسالہ مبارک  
"الجملۃ الناجزہ" کو دیکھ کر بے حد خوشی ہوئی خدا تعالیٰ کا شکر ادا کیا کہ ہنوز امنہ  
محمدیہ میں ایسے حضرات موجود ہیں کہ جو مسلمانوں کی ضروریات کو ملحوظ رکھ کر تقرباً  
کے تقاضائی سے فائدہ حاصل کرتے ہیں۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء۔ رسالہ کے جملہ  
مضامین سے بندہ متفق ہے اگرچہ دیکھنے کا موقع نہیں ملا مگر اصل مسئلہ سے



متفق ہوں ان کے علاوہ اکابر علماء کی تصدیق کے بعد میری کیا حقیقت ہے کہ جو  
 خلاف کرسکوں میں تو ایک ادنیٰ درجہ کا طالب علم ہوں ان اکابر کی فہرست میں  
 اپنے نام کو مندرج کرنا ہی مناسب نہیں سمجھتا والسلام حضرت مولانا مظہر العالی کی  
 خدمت میں سلام عرض ہے۔

نیاز مند عبدالحق  
 از مراد آباد مدرسہ قاسم العلوم شاہی مسجد ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

## تصدیقات علماء جالندھر (پنجاب)

از خیر المدارس جالندھر شہر  
 عرصہ سے جن ضروری مسائل کے حل کا مباحثی  
 کو آنکھیں ترس رہی تھیں الحمد للہ کہ مجموعہ  
 "الیحیۃ الناجزہ الیحیۃ العاجزہ" اور اس کے تمامات میں جس غایۃ لقیاط اور  
 بلیغ جدوجہد سے ان کو کا حقا حل فرمایا گیا ہے وہ حضرت علامہ شیخ المشائخ  
 مجدد الملک حکیم الامتہ حضرت مولف مظہم العالی اور ان کے معاونین کا ہی خاص  
 ہے۔ حق تعالیٰ سب کے فیوض وبرکات کو تادیر قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ الحاصل  
 جملہ جوابات صحیح و حق ہیں۔

العبد

بندہ محمد رمضان عقی عنہ

مدرس مدرسہ عربی خیر المدارس شہر جالندھر  
 ۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

العبد

عبد اللہ عقی عنہ لڑے پوری مدرس مدرسہ خیر المدارس  
 شہر جالندھر ۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

العبد

احقر خیر محمد عقی عنہ

ناظم و صدر مدرس مدرسہ خیر المدارس جالندھر  
 ۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

العبد

محمد علی مدرس مدرسہ خیر المدارس جالندھر شہر  
 ۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

بگرائی خدمت قطب الارشاد و التکوین سیدی (مرشدی حضرت مولانا صاحب  
مدظلہم العالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، "العیلة الناجزة" کے متعلق مدرسین کے  
دستخط ارسال کرنے کے ساتھ ایک مشورہ عرض کرتا ہوں اور دعا کا تمنی ہوں

## مشورہ

صورت مرقومۃ الذیل بھی کثیر الوقوع ہے اگر اس کا حکم زوجہ غائب غیر  
مفقود کے احکام کے ضمن میں نہ سمجھا جاتا ہو تو بطور ضمیمہ کہیں ذکر فرما دیا جائے۔  
وہ صورت یہ ہے کہ بہت سے آدمی عمر بھر کے لیے قید ہو جاتے ہیں اور  
ان کی زوجات کی دو حالتیں ہوتی ہیں۔ وجود نفقہ اور عدم وجود نفقہ علی ہذا صبر  
علی التجرد اور مظنۃ ابتلاء در زنا۔ ایسے اشخاص کی زوجات کے لیے بھی مخلصی  
شرعی کا معلوم ہونا ضروری ہے۔ والسلام

احقر خیر محمد از جالندھر  
۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین وصلى الله تعالى على خيبر خلقه محمد وآله  
واصحابه اجمعين اما بعد۔ فيقول حسين علي بن محمد بن عبد الله۔  
حق تعالى ان علماء وكرام وجزاء خير عطا فرمائے نہایت احسن کام کیا ہے

۱۔ جب ان کا بہتہ معلوم ہے تو وہ غائب غیر مفقود ہیں اور غائب کے احکام رسالہ  
میں مفصل موجود ہیں جس کا مستقل عنوان یہ ہے "حکم زوجہ غائب غیر مفقود" ہذا کسی  
اضافہ کی حاجت نہیں حقیقہ محمد اکرم رضی عنہ

ان علماء کرام کی خدمت میں عرض باادب ہے: چونکہ یا پندرہ سال قید والا مثلاً جو ہووے اس کی عورت کا حکم بھی کچھ تحریر فرمائیں۔ اور طلاق و نکاح بالاکراہ بہت ہو رہی ہیں اس کا بھی جملہ فرمائیں۔ جزاکم اللہ تعالیٰ عنا احسن الجزاء وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

از بندہ فقیر الشرف عفا اللہ عنہ  
از مدرسہ رشیدیہ راپور ضلع جالندھر بخدمت جناب مولانا مولوی

شبیر علی صاحب دامت برکاتہم و فیوضہم۔ السلام علیکم درجۃ اللہ و برکاتہ، اما بعد  
 گزارش کہ رسالہ "جیلہ ناجزہ" نام مولانا مولوی عبد العزیز صاحب مدرس مدرسہ  
 ہذا پہنچا چونکہ مسائل لکھنے کا کام یہاں احقر کے متعلق ہے اس واسطے بندہ نے  
 ہر سہ رسائل جیلہ ناجزہ و مختارات و حکم از دواج کا تہما ہوا از اول تا ص ۱۰۳  
 مطالعہ کیا فتاویٰ مالکیہ و مرقیات کا تاحال بوجہ عجلت جواب مطالعہ نہیں کیا۔  
 حضرت مولانا حکیم الامتہ دام فیوضہم کا اہل اسلام پر بہت بڑا احسان ہے کہ  
 حضور نے بہت بڑی مشقت برداشت فرما کر ان تمام مسائل کو صرف حل ہی  
 نہیں کیا بلکہ بہت سی مشقتوں سے سبکدوش کر دیا۔ زہیر مفقود الخیر کے نسخ

۱۔ جس قیدی کا پتہ معلوم ہو وہ نائب غیر مفقود ہے اور جس کا پتہ معلوم نہ ہو وہ مفقود  
 ہے اور مرد کے احکام بعنوان مستقل رسالہ میں مفضل مذکور ہیں ۱۲ احقر عبد الکریم عفی عنہ  
 ۲۔ ادل تو اس کے لیے کوئی جیلہ اس وقت پیش نظر نہیں دوسرے کوئی جیلہ اس باب  
 میں کارگر بھی معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ دوسرا فریق جب فوت زیادہ رکھا ہے تو جیلہ کی  
 مزاحمت کر سکتا ہے۔ ولعل اللہ یحدث بعد ذلك امراً۔

عبد الکریم عفی عنہ

نکاح کا فتویٰ تو مدت سے بہت علماء متقیہ دیتے تھے۔ مگر قضاء قاضی کا  
 عند المالکہ شرط ہونا اس کی طرف کسی نے توجہ نہ کی تھی اس غلطی کو حضرت  
 مولانا دامت برکاتہم نے ہی رفع کیا ہے۔ مرتدہ کے عدم فسخ نکاح کو ترجیح  
 دی ہے۔ یہ بہت ہی احسن ہے باقی تمام مسائل بھی اچھی طرح حل فرمادئے  
 جزاھم اللہ احسن الجزاء۔

اب اہل علم و فہم کے لیے ضروری ہے کہ عاجزہ و ناشرہ میں تحقیق سے  
 غور و فکر کو کام میں لائیں بلا تذبذب کوئی فیصلہ نہ کریں جس طرح عاجزہ کو تکلیف  
 ہوتی ہے اس طرح ناشرہ کے ہاتھ سے بھی بہت لوگ تکلیف برداشت  
 کرتے ہیں۔ تحقیق و تسہیل مسائل میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا گیا کاش  
 کہ لوگ شرائط کے ساتھ ان پر عمل کریں۔ زیادہ کیا عرض کیا جائے۔ فقط  
 الراقم بندہ فقیر اللہ عفا اللذین

درس مدرسہ رشیدیہ راجپوری ڈاکخانہ ہمت پور ضلع بالندھر

الجواب صحیح: فضل احمد ہتم مدرسہ راجپور گوجران

الجواب صحیح: ابراہیم عفی عنہ مدرسہ عربیہ جگڑاؤں ضلع لودھیانہ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ مدرسہ راجپور ضلع بالندھر

الجواب صحیح: محمود بیرونی بقلم خود

الجواب صحیح

عبدالکریم عفی عنہ

بمبیلہ ڈاکخانہ ہمت پور ضلع بالندھر

## تصدیق از مدرسہ راندیر ضلع سوت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لئے الحمد ہر آن چیز کہ خاطر منجوت آخر آمد ز بس پر وہ تقدیر پدید

اما بعد! ایک عرصہ سے جس چیز کی ضرورت محسوس ہوتی تھی اور اس کے حل کو تلاش کیا جاتا تھا الحمد للہ اس کو رسالہ "الاجلۃ الناجزہ للعیلة العاجزہ" نے پورا کر دیا۔ میں نے اس رسالہ کو اول سے آخر تک بغور پڑھا مفقود، مجنون، متعنت وغیرہ کے احکام اور ان کی دشواریوں کو دور کرنے میں یقیناً رسالہ مذکور نے بر محل ہماری رہبری کی اور ایک حد تک ہماری مشکلوں کو دور کر دیا۔ ہندوستان میں موجودہ حالات کے اعتبار سے بحر اس کے اور کوئی چارہ کار نہیں کہ علماء و اخاف اور مفتیان مذہب حنفی ان صورتوں پر عمل کریں اور انھیں کے مطابق فتویٰ دیں جن کو رسالہ مذکورہ میں حل کیا گیا ہے۔ موجودہ دور میں جن کے حل کی بہت ضرورت تھی تاکہ اس مظلوم اور بے بس طبقہ کی گلو خلاصی ہو سکے جس کی زندگی حل نہ ہونے کی وجہ سے تلخ ہے۔ اللہ تعالیٰ مولف و امت برکات تم کو اس کی جزائے خیر دے کہ انہوں نے امت مرحومہ کی دشواری اور مصیبت کا لحاظ کرتے ہوئے سنی بلیغ اور جدوجہد کو کار فرما کر ایسی پہلی صورت پیدا کر دی اور تنگی مذہب کا الزام دور کر دیا جو فی حد ذاتہ بھی غلط اور عدم علم پر مبنی تھا۔ اسی طرح ان معاونین کو بھی جزا و خیر عطا کرے جنہوں نے اس رسالہ کی ترتیب وغیرہ میں حصہ لیا ہے۔

جنونِ اصل اور جنونِ ستوع اور جنونِ طاری اور جنونِ عارض کی تفسیر بدائع کتاب الصوم ص ۵۶ و ص ۵۹ و ص ۶۲ باب الولاية سے معلوم ہو سکتی ہے۔

و اما الجنون جنونا مستوجبا بان جن قبل دخول شهر رمضان و افاق

بعد مضیة فلا قضاء علیہ عند عامة العلماء الخ بخلاف المجنون المستوعب الخ لان المجنون المستوعب فلما بزول الخ ویتوی العیوب فما وجوب قضاء ما مضی عند اصحابنا فی الجنون العارض ما اذا افاق فی وسط الشهر او فی اوله حتی لو جن قبل الشهر الخ واما المجنون الاصلی وهو الذی بلغ مجنوناً و افاق فی بعض الشهر الخ عن ابی یوسف فی صبی له عشر سنین فلم یزل مجنوناً حتی انی علیه ثلاثون سنة او اکثر الخ بخلاف الجنون العارض فان هناك زمان التكلیف حتی الجنون الا انه عجز عن الاداء بمرض فاشبه المریض الخ وروایق المجنون جنوناً عارضاً فی نهار رمضان قبل الزوال فتوی الصور اجزاه عن رمضان و الجنون الاصلی علی الاختلاف الذی ذكرنا هـ و المجنون الكبیر و المجنونة الكبیة ینزوج عند اصحابنا الثلاثة اصلیاً كان الجنون او طاقها بعد البلوغ هـ و الجنون اذا استمكوه و هو الطویل منه فلما یزول و روى عن محمد ان الجنون القصر یبطل الاغشاء هـ (بدارخ ص ۲۲۶)

میرے خیال میں جنون اصلی اور غیر اصلی و طاری و غیر طاری اور غیر مستوعب اور عارضی اور غیر عارضی اور حادث و غیر حادث کی تفسیر ان عبارتوں سے متعین ہو سکتی

الغرض رسالہ علماء و مفتیین زمانہ کی دشواریوں کے حل کے لیے بے حد مفید ہے۔

لہ عمل لفظتہ و هو سقطت من الکاتب ۱۲ سید محمدی حسن خزلہ  
 لہ ان عبارتوں میں بھی کسی جگہ حادث کی تفسیر موجود نہیں اس لیے مؤلف انشکال زائل ہے اور  
 مجنون کے متعلق جس احتیاط کو "جلاء ناجزہ" میں احتیاط کہا گیا ہے کہ حادث و ملت ہر دو  
 صورت میں سال بھر کی ملت دی جائے اس احتیاط کی ضرورت ہے عبد الکریم عفی عنہ

اور بہت سی سہولتیں پیدا کر دینے والا ہے اور آئے دن کی مظلوم عورتوں کی تکالیف کا بہت بڑی حد تک رافع ہے کاش ہندوستان کے جملہ علماء حنفیہ اس پر متفق ہو جائیں اور اگر ان کے علم میں اس سے زیادہ سہولت کی روایتیں کتب فقہ احناف میں موجود ہوں تو ان سے دریغ نہ فرمائیں۔ نیز شرائط مبینہ فی الرسالہ پر زیادہ توجہ کو مبذول فرمائیں اور اگر کتب فقہ احناف کی درجہ گردانی کی جائے تو ممکن ہے کچھ اور بھی آسانی کی صورت نکل آئے۔ رسالہ مذکورہ کی ترتیب و تدوین لائق صد تحسین و تائیس ہے اوصی بوصیة شوحن ان اطیق البخون حتی بلغ سنة اشہد بطلت اہ (درمخا کتاب الوصیة) وراجع ص ۲۲۹ من رد المختار و فی ص ۳۹ من الترانیة وشمول المجنون اکثر السنة الطاق عند الامام الثانی و فی روایة عنہ ان اکثر من یوم ولیایة فاطمات و قال محمد سنة کاملہ و قد ارہ فی روایة بشعة اشہد و قد ارہ الامام فی روایة بشہد و بہ یفتی و لہ یقدرہ بشی فی اخری اہ و اللہ اعلم و علمہ اتو۔

میرے ناقص خیال میں مفقود کے لیے ایک سال کی روایت ثانیہ زیادہ سہولت پیدا کرنے والی ہے جو علامہ الفایا شہم کے فتویٰ میں ہے اگر مخصوص شرائط کے ساتھ اور مخصوص حالات میں اس پر عمل کیا جائے تو زیادہ بعید نہ ہو گا۔ لان الامواذ اضاق اتسم مؤلف و امت برکاتہم کا بھی اسی طرف رجحان معلوم ہوتا ہے اور سال کی ابتداء وقت مرافعہ سے شمار کی جائے کہ اس کے نظائر میں مالکیہ نے اعتبار کیا ہے۔ چنانچہ مؤطامع النور تانی ص ۱۱۱ باب اجل الذی لایمسن امداءہ میں مرافعہ کے دن سے ایک سال کا اعتبار کیا ہے۔ والہو عند اللہ تعالیٰ۔ وهو فی اعناق العلماء امانۃ۔

کتبہ سید مہدی حسن غفرلہ مفتی لاندیر ضلع سورت۔ یکم اگست ۱۳۲۲ھ

## تصدیقات علماء امرتسر

از مدرسہ نعمانیہ امرتسر بسم اللہ الرحمن الرحیم حالاتِ حاضرہ کے پیش نظر یہ رسالہ مسلمانوں کی اہم مشکلات کا بہترین حل ہے۔ جملہ مسائل زیر بحث کی ایسی جامع و مانع تحقیق و ترتیب حضرت حکیم الامت مدظلہ جیسی جامع کمالات سہتی کا ہی کام ہے۔ اس رسالہ کی تالیف سے حضرت نے مسلمانان ہندوستان پر عموماً اور علماء حنفیہ پر خصوصاً بڑا بھاری احسان کیا ہے۔ روزمرہ کی مشکلات کا بہترین اور صحیح ترین حل تجویز کر دیا گیا ہے۔ جو علماء حنفیہ کے لیے مشعل ہدایت کا کام دے گا۔ اللہ تعالیٰ حضرت کے فیوض و برکات سے مسلمانان عالم کو بہرہ ور فرمائے۔

محمد حسن صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ (مفتی امرتسر)

عبدالرحمن عفا اللہ عنہ۔ مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر

عبدالجبار مدرس مدرسہ نصرۃ الحق امرتسر

محمد بہاء الحق فاسمی ابن حضرت مولانا مفتی پیر غلام مصطفیٰ صاحب قاسمی  
امرتسری رحمۃ اللہ علیہ۔

غلام محمد عفی عنہ امام جامع مسجد شیخ خیر الدین مرحوم امرتسر  
اصحاب الدین مفتی اللہ عنہ مدرس مدرسہ تقویۃ الاسلام امرتسر  
محمد نور عالم مدرس عربی مسلم ہائی اسکول امرتسر۔

خاکسار حکیم محمد عبدالحق عفا اللہ عنہ چوک فرید امرتسر  
خاکسار عمر الدین شیخ (مولوی فاضل) قادیان۔ ضلع گورداس پور۔



## تصدیق از مدرسہ بہاولپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 از مدرسہ عربیہ احمد پور شرقیہ بہاولپور بعد حمد و سلوٰۃ عرض ہے کہ مذہبی

نے ایام قیام تھانہ بمبھون میں رسائل ”الجملۃ الناجزۃ“ و ملحقات کو بغور دیکھا صحیح پایا  
 اس فتن کے زمانہ میں ان مسائل کی اشاعت نہایت ضروری تھی۔ جو حضرت  
 والا دامت فیوضکم کی سعی سے ظہور میں آئی۔ اللہ تعالیٰ حضرت والا کے فیوضِ ظاہرہ  
 و باطنیہ کو ہم غلاموں کے سروں پر بجائیت قائم و دائم رکھے اور حضرت والا کو  
 دیگر سعی کنندگان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ فقط

المحرر

واحد بخش مدرس اول مدرسہ عربیہ احمد پور شرقیہ  
 ریاست بہاولپور۔ حال تقیم خانقاہ تھانہ بمبھون

## تصدیقات علماء کراچی

الحمد لله وسلام على عباده  
 از مدرسہ منظر العلوم کھڈہ کراچی الذین اصطفوا۔ اما بعد حقیر نے

رسالہ (العیلۃ الناجزۃ للعیلۃ الماجزۃ) بہت ہی غور و توجس سے دیکھا  
 اس میں کچھ شک نہیں کہ ان مسائل کے حل کے لیے دیار ہندیہ میں بہت ہی  
 ضرورت تھی۔ جناب حضرت مولف مدظلہم العالی اور ان کے معاونین کو حق  
 سبحانہ و تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے کہ ان حضرات نے باوجود مشکلات دور  
 حاضرہ بہت ہی تحقیق و تدقیق کے ساتھ ان مسائل واقعہ کو بہ نوج علماء کرام حنفیہ

رحمہم اللہ تعالیٰ۔ باخفا و تمام حل فرما کر جمیع علمائے ہند پر احسان فرمایا۔  
 حقیر جملہ علمائے کرام دیار ہند یہ کی خدمت اقدس میں عرض کرتا ہے کہ  
 فتویٰ مذکورہ کو بالضرور دستور العمل فرمائیں  
 خود حضرات علمائے کرام خفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے مسائل حاضرہ  
 و قتیہ پر اسی طرح عمل کر کے پس آئندوں کے لیے راہ عمل بیان فرما کر اجازت دے دی  
 ہے کہ جزئیات مسائل میں جو آئندہ زمانہ کے مختلف ادوار میں واقع ہوتے جائیں  
 اسی طرح عمل کیا کریں۔

ہذا والعلوم عند اللہ سبحانہ و تعالیٰ

حدرہ المسکین محمد صادق عفی عنہ  
 مہتمم مدرسہ منظر العلوم محلہ کھڈہ کراچی سندھ  
 ہم ذیل کے دستخط کنندگان مدرسین مدرسہ منظر العلوم نے بھی رسالہ مذکورہ کو  
 مطالعہ کیا ہم بھی جناب مہتمم صاحب کے لکھے ہوئے کی شرعی طور پر تصدیق کرتے  
 ہیں۔ محمد صدیق عفی عنہ۔ افضل احمد غفرلہ۔ عبدالصمد سر بازی غفرلہ۔  
 بنوہ محمد عفاء اللہ۔ ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

## تصدیقات علماء گوجر والوالہ

از مدرسہ انوار العلوم گوجر والوالہ  
 مکرم و محترم جناب مولانا محمد بشیر علی صاحب  
 زیدت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
 سلام سنون کے بعد عرض ہے کہ آپ کا ہدیہ منیہ (رسالہ الجملۃ الناجزہ)  
 موصول ہوا حسب الارشاد بندہ نے دیکھا مجھے اس کے جملہ جوابات سے اتفاق  
 ہے کہ وہ صحیح ہیں۔ اس سے ایک حد تک ارتداد کا سدباب ہو جائے گا۔ جزا

کہو اللہ عنا دین جمیع المسلمین خیراً۔ فقط والسلام

علی الاحمد الکرام محمد عبدالعزیز از گوزر اوالہ مسجد جامع

مورخہ ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

میں نے بعض مقامات سے رسالہ (الحیلة الناجزہ) کو دیکھا ہے واقعی موجود

ضرورت کو بطریق احسن پورا کر دیا ہے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء

محمد چراغ مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع گوزر اوالہ

۱۸ جولائی ۱۳۵۳ھ

و باللہ التوفیق مجموعہ رسائل کا مطالعہ کیا۔ سب جوابات صحیح ہیں۔ فقہاء

مستقدمین و تاخرین کے مسلک کو نہایت واضح کیا گیا ہے بہندوستان میں ایسے

امور کی بڑی ضرورت تھی۔ اللہ تعالیٰ جزاء خیر و سے حضرت حکیم الامت ادام

اللہ نزلہ کو جن کی سعی بلیغ سے ان مشکلات کا حل لوگوں تک پہنچا۔ اللہ تعالیٰ

ان رسائل کو عامہ مسلمین کے لیے نافع بنائے۔ آمین

محمد خلیل عفا اللہ عنہ

مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوزر اوالہ

وقتی ضروریات کو رسالہ موصوفہ میں جمع فرما کر آپ نے تمام مسلمانوں کو سہولت

منت کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سعی بلیغ کے مقابلہ میں جزائے خیر سے شرف فرمائے

بعد اواحد مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوزر اوالہ

## تصدیقات علماء کشمیر

از دار الفاضل سولوپور کشمیر احقر نے کتاب (الحیلة الناجزہ للعیالہ العاجزہ)

کا مطالعہ غور و خوض سے کیا شروع کے

معیار میں اعلیٰ و اعلیٰ پائی۔ یہ کتاب جو اہل تہذیب سے مشحون و مزین ہے۔ اس کتاب میں ایسے نقول ہیں جو کہ علامہ فحول اور نکتہ رس اس کے کتبہ و تحقیق میں بلا تامل نہیں پہنچ سکتا ہے اس میں ایسے مفصلات منحل و منجک ہوئے ہیں جو کہ آج تک صفحہ روزگار میں نمایاں نہیں دیکھے۔ اور آج تک کسی عالم فاضل نے ان کا نقشہ بحیثیت مجموعیت نہیں کھینچا۔

### التعاس

اس کتاب کے الطباع کرانے میں کئی غلطیاں سرزد ہوئی ہیں لیکن وہ بسبقت قلم ناسخ سے ہیں۔ اگرچہ مصحح نے اغلاط نامہ کتاب کے ابتداء میں معہ الفاظ صحیحہ تسوید فرمائے ہیں۔ لیکن بعض جگہ اسی غلطی کئی غلطیاں رہ گئی ہیں ان کے تدارک کا جناب مصنف یا مصحح سے توقع ہے۔ تاکہ کتاب کی وقعت ان اغلاط ناسخ سے کم نہ ہو جائے مطالعہ کرنے والے کو۔

### حقیقت

الحمد للہ والتمہ صاحب کتاب نے زمانہ ضرورت کے دوران میں چار سوئی خلعت میں تاریخ ہدایت منجلی و روشن فرمایا تاکہ کسی عابر کو شکوک کے کاٹے طلب کے پاؤں میں چبھ نہ جائیں۔ فقط

### العبد

خاکسار عبد الجبار مفتی و امام مسجد جامع سوپور کشمیر

جناب مولانا عبد الجبار صاحب مفتی و امام مسجد جامع سوپور کشمیر کی مذکورہ بالا عبارت سے میرا اتفاق ہے مزید یہ ہے کہ موجودہ وقت کے مکدر فضا اور متعدد کمزوریوں کے باوجود ایسے اہم مسائل کا حل صرف کمالات حضرت مصنف صاحب سے ہی ہے۔ تعریف کی ضرورت نہیں، وقت خود بتلا دے گا۔ فقط

خادم المسلمین مفتی محمد حسین صدر کافرستان  
ومفتی دارالافتویٰ سوپور کشمیر

## تصدیقاتِ علماءِ ڈھاکہ

از مدرسہ ہالیہ ڈھاکہ  
مکرمی زید مجتہد۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آپ  
کا شکر گزار ہوں کہ اس رسالہ ملکوتیہ اور اس کی  
ملحقات سے مشرف فرمایا۔ تصدیق حاضر ہے اور بھی حاصل کرنے کے لیے کوشش  
کروں گا۔ اور التماس ہے کہ حضرت والا مولانا صاحب کی نظرِ اور سے اس کو  
گزارے۔ مشکور ہوں گا۔ والسلام

محمد اسحق عفی عنہ البردوانی ۳۰ ربیع الاول جمعہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي بيده انقذ التحقيق. والصلوة والسلام على  
من هو بالاهتمام حقيق وعلى اله واصحابه الذين سلكوا منهاج الحق  
بالتصديق - اما بعد فاني قد طاعت حرا فاهذه الصحيفة الملكوتية  
الملقبة بالجميلة الناجزة للجليلة العاجزة فوجدتها تروق النواظر وتجلوا  
الخواطر. والحق اقول انها مذللة للصعاب ومسهلة لما يريدني هذا الباب  
ومخرجة للمطلومات من الظلمات وضجية لمن من ليج المشكلات  
مسائلها مشيدة المباني ورصيفة المعاني مستقيمة سمناء لا ترمى فيها  
عوجا ولا امتنا. كيف لا قد حققها واتقنها وبصنوف التقيقات والتدقيقات  
زينتها شيخنا وشيخ الاسلام المحبر المقدم والبحر العظيم  
بحر ولكن الطفاوة عنبر مزق ولكن ليعوت جواهر

قدوة المحققين عمدة الراسخين كاشف السر الخفي والجلي مولانا  
 محمد اشرف علي مد ظله العالی صاحب الانفاس القدسيه وانفعات  
 الانسيته لازالة النوارنيوضيه مشرقه وبحار علومه متدفة وبعمر  
 انا الحريته بان تسمى بالعيلة لناجزه لتخيلة للعيلة العاجزة اذباله  
 شعنها وصلاح رلها فاطان الله بقائه مدى الليالي والايام اذ وجوده و  
 بقاءه نعمة ونجاة للانام - راي تعليقهم وخطهم فاطهر لمن سبيلا  
 للخلاص حين نادوا واولات حين مناص - فيار بناهب له من لدنك  
 رحمة انك انت الوهاب الرحيم - اللهم تقبل منا انك انت السميع العليم  
 وانا العبد المفتاق الى رحمة ربه الخلاق محمد اسحق عفي عنه .  
 البردواني موطننا والاشرفي تلميذ الركني مذهباً مسائل الختلات  
 كلها صحيحة -

محمد اسحق البردواني ٢٨ ربيع الاول ١٢٥٣هـ

رسالة حكم الازواج صحيحة الامرية فيها محمد اسحق البردواني  
 الرسائل كلها صحيحة نافعة جداً

العبد

محمد ارشاد الله عفي عنه معلو العربية في الكليه الاسلاميه بدكه

نحمدك يا من الهبت فنوب اولياءك ما وصلوا به لمرضاك و  
 اتخفهم من الفقه عنك ما حازوا به اسرار خصوصياتك ونصلي وسلمو  
 على سيّدنا محمد القائل من يرد الله به خيراً الفقه في الدين وعلى اله  
 واصحابه اجمعين - اما بعد فقد مرحت نظري وطرحت فكري في

تلت مسائل مبتکرہ تحت عنوان العیلة الناجزه للعیلة العاجزة مع ضمیمتها  
 البہ بعة التي لو تنسخ على منوالها فاي والله نواعيتها الاما الذي قيل في  
 حقه من اراد التجرد في الفقه فهو عيال على ابي حنيفة عاذا قالان المؤلف  
 قد كشف العنمة عن هلمات الامة فان الحوائج البشرية قد تنوعت الاعمال  
 تكاد تحببها العقول ولا يتجوى على بعضها اسقول ولكن انقضى عن كل امد  
 مسؤل فكانت العاجزة ماشته الى مثل هذه الرسائل الانيقه الباحثة  
 عن المسائل ابديعة العميقة فجاءت بحمد الله لا تكاد العيون ترى  
 مثلها وكيف لا وقد نسج بردها من حارث الافكار في تناهه وتقاصرت  
 العقول دون وصفه ولتحقيق ان يقال ه

اصبحت نشوانا كحاسر المدام	بالله نزلني من حديث به
شرق اجري في مهبتي والعظام	من لي بن قاسمت من هجره
اشرف العلي الخبير على المقام	المجهد العظيف بحله على
شمع على السبع الطباق الفخام	لا زال في خير وفي رفعة

### المسود الفقير

شمس الدين غفلة الخفي مذہباً والديوبندی  
 تلمذ اصن اہالی ڈھا کہ (بمکالہ ۱۸ ربيع الاول ۱۳۵۳ھ)

حضرت اقدس مدظلہ العالی۔ بعد آواب و تسلیمات کے عرض ہے خدا حضور  
 کو بخیریت رکھے۔ "العیلة الناجزه کو بندہ نے بغور ملاحظہ کیا۔ اس مجتہد نے تحقیق  
 سے کہ اس میں ہر پہلو کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور فروع کو اصل کے ساتھ ملحوظ  
 رکھتے ہوئے جو حکمانہ و عالمانہ جواب تحریر فرمایا گیا ہے ہر لفظ پر کلمہ تحسین  
 زبان سے نکالنے کو جی چاہتا تھا۔ اس کی بڑی ضرورت تھی کہ حضرت علامہ

کے مبارک ہاتھ سے اس کو اللہ نے پورا فرمایا۔ جزاکم اللہ من المسلمین خیر الجزاء میں اس صحیفہ ملکوتیہ کی ہر بات سے متفق ہوں۔ لیکن مجنون کی خلوت صحیحہ کے متعلق جو حاشیہ ص ۴۵ میں مذکور ہے قدرے خلجان ہے۔

۱۔ حضرت آدم صام محمد نے ارشاد فرمایا کہ مجنون بعض اوصاف میں مشابہ سفیر کے بھی ہے اور بعض اوصاف میں نام کے بھی۔ مگر دیکھنا یہ چاہیے کہ اس مقام پر کس وصف کو زیادہ دخل ہے سفیر کی خلوت کو بوجہ عیدم الشهوة ہونے کی بغیر صحیح قرار دیا گیا ہے اور مجنون عیدم الشهوة نہیں کما فی الشایعۃ عن ابیہ باب العین تحت قول المدخل وجب بعد وصولہ الیہا مرامۃ اور نام صاحب شہوت ہے مگر نوم کی وجہ سے ناقہ الشہور ہے اور یہی حالت مجنون کی ہے گو تا فریق ہے کہ نوم عادیہ سریع الزوال ہے بخلاف جنون کے اور یہ فرق حکم میں مؤثر نہیں انتہی قولہ الشریف اور مخاطب و مکلف ہونے نہ ہونے کو اس میں دخل نہیں کیونکہ مراتب کی خلوت صحیح ہے۔ حالانکہ وہ مکلف نہیں اور نام کی خلوت صحیح ہونے میں جو اختلاف ہے یہ مضر نہیں جو اس کی صحت کا تامل ہے اس کے قول پر تیس ہوجائے گا۔ اور اختلاف تو مجنون کے مانع خلوت ہونے میں بھی ہے کما قال الشامی تحت قول الدر دار مجنون اور معنی علیہ اذ قیل ینمان فتح قلت ینظہر الی المنع فی المجنون لاند اقوی حالا من الکلب المقصور تامل۔ واصل فی صحت و عدم صحت خلوت کا اس پر ہے کہ مانع عن الوطی ہے یا نہیں سو سفیر مانع ہے بعدم الشهوة اور جنون مانع نہیں اور نوم کو بظاہر مانع ہے مگر بوجہ سریع الزوال ہونے کے اس کو قول امام پر غیر مانع قرار دیا گیا اس سے معلوم ہوا کہ جنون کو نوم پر تیس کرنا بالکل درست ہے۔ بلکہ زیادہ غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ جو حضرات نوم کو مانع کہتے ہیں ان کے قول پر بھی جنون کو مانع قرار دینا لازم نہیں کیونکہ نوم ظاہراً تو مانع ہے جنون ظاہراً بھی مانع نہیں گو عدم شہور میں ایک گونہ

مشابہ نوم ہے۔

ہذا ما عندنا والله اعلم



اس لیے ادب سے استفادہ عرض ہے کہ فقہاء کرام نے صغیر غیر قاور علی  
 الجماع کے متعلق تصریح فرمائی ہے کہ اس کی خلوت صحیح نہیں ہے فی الشامیۃ ص ۵۲۳  
 و فی خلوة الصغیر الذی لایفتر علی الجماع قولان و جزو مقاضیان بعدم  
 الصحة فكان هو المقعد ولذا قید فی الذخیرہ بالمراہق اہ و کذا  
 فی مجمع الانصر ص ۳۴۹ اسی طرح وجود ثالث کے مانع خلوت ہونے سے صغیر  
 لایقتل کو مستثنیٰ کر دیا۔ فی الدر المننقی علی حاشیہ مجمع الانصر خلافت  
 صغیر لایقتل الخ رہا مجنون سوا اس کو دوسرے کی خلوت صحیح متحقق نہ ہونے کے  
 لیے یا ہونے کے لیے ملحق اور مشابہ بال صغیر کہا گیا ہے۔ فی العالمگیریۃ ص ۴۲۹  
 (مطبوعہ کلکتہ) والجنون والعتوه کالصبی فان کانایقلان فلیست بخلوة  
 وانکانالایقلان فھی خلوة کذما فی السراج الوہاج اور جنون صغیر نوم پر چند  
 کہ عوارض سماویہ ہونے میں مساوی ہیں۔ لیکن نوم مؤخر خطاب ہے نہ مسقط اور  
 صغر کے ساتھ شبہ اور القس ہے اور عبارت عالمگیریہ بھی اسی کی طرف قریب  
 قریب تصریح کر رہی ہے۔ پس جب جنون دوسری کے خلوت کے مانع ہونے  
 یا نہ ہونے میں مشابہ صغیر ہے تو خود اس کی عدم تحقق خلوت میں بھی اسی  
 کے مشابہ ہوگا۔ فكان شبه الجنون ما یصغرا جلی واولی فلم تکن خلوتہ  
 صحیحۃ و نیز تبلیغ سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء نے جنون کو کہیں مشابہ نوم نہیں  
 فرمایا ہے۔ اور پھر نائم کی خلوت کو صحیح قرار دینا یہ بھی متفق علیہ نہیں ہے۔  
 کما ینفہون العالمگیریۃ ص ۴۰۳ (کلکتہ) ولو دخلت علی زوجہا و ہونا و  
 وحدہ صحیح الخلوۃ علیہ و خولہا ارسو ینلہ و هذا الجواب محمول  
 علی قول الخ حینفۃ لان عنده للنائم حکو الیقظان کذا فی الظاہیریۃ۔  
 حضرت والا کی خدمت میں پیش کر دیا۔ اب جو مرضی ہو۔ ان صم فمن

اللہ والا فمن هذا العبد الضعیف الخویدم۔

محمد اسحق عفی عنہ  
کارکن باڑی ڈھاکہ ۲۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

## آرام حضرت علماء بہار

از امارت شرعیہ بہار  
محترم المقام جناب مولانا محمد اشرف علی صاحب  
زید مجدکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،  
جناب کا مرسلہ رسالہ مجموعی رسائل (الجملة الناجزہ) میری غیبت میں پہنچا میں سفر  
میں تھا۔ اس لیے آج تک دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ جناب کا نہایت شکر گزار  
ہوں کہ آپ نے اس ناچیز کے پاس بھیج دیا۔

اس وقت جزدوم کا مقدمہ سرسری طور پر دیکھا دارالکفر میں قضاہ بن المسلمین  
کی ضرورت کو پوری کرنے کے لیے فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ نے جو صورت تجویز فرمائی  
ہیں وہ نہ معلوم کیوں اس رسالہ میں مذکور نہ ہوئیں۔ یعنی یصیر القاضی قاضیا  
بتراضی المسلمین۔ اور ان ینفقوا علی واحد یجعلنہ والیا فیولح  
قاضیا الخ۔ اور جب یہ صورت موجود ہے تو پہنچا ست کی صورت اختیار کرنا بالافزود  
مسئلہ غیر کا اختیار کرنا ہوگا۔ اس مسئلہ کی بابت شامی، بحر نہر، فتح القدیر وغیرہ میں  
جو عبارتیں ہیں وہ آپ کے پوشیدہ نہ ہوں گی مگر سہولت کے لیے مولانا محمد علی نو بگری کا خطبر روانہ خدمت  
کرتا ہوں جس میں وہ تمام عبارتیں مذکور ہیں تاکہ جناب آسانی سے ان سب پر  
پھر غور کر سکیں۔ افسوس ہے کہ آج ہی چند گھنٹے کے بعد مجھ یا ہر سفر میں جا رہا  
ہوں انشاء اللہ تعالیٰ اچھی طرح مطالعہ کے بعد جو کچھ عرض کرنا ہوگا عرض کریں  
لے اس کے بعد ایک خط میں مسئلہ تصادم الکافر بالکافر کا جواب (بقیہ صفحہ ۳۷۸)

گا۔ اس وقت جو بات نہایت اہم معلوم ہوئی اس کی طرف توجہ دلانا ضروری معلوم ہوا۔ اگر جناب کے تبرک قلم سے حنفیہ کے اس مسلک کا بیان بھی اب بطور ضمیمہ اس رسالہ میں شامل ہو جائے تو بہتر ہوگا۔ اس مسئلہ کی ضرورت و اہمیت کے

دلیلیں حاشیہ صفحہ گذشتہ کا ذکر یہ خلاف ہے نص قرآنی لن یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین

سیلا کے اس کا جواب یہاں سے لکھا گیا تقلید قضا من الکافر ولایت سلطانہ کی بنا پر نہیں بلکہ حیثیت یہ ہے کہ نصب قاضی کافر لینہ جو مسلمانوں پر عائد ہوتا ہے وہ اس کو قوت تنفیذ ہاتھ میں نہ ہونے کے سبب ادا نہیں کر سکتے۔ مگر جب حکومت کافر نے کسی کو قاضی یا والی بنا دیا تو عدم قدرت کا مانع مرتفع ہو گیا لہذا اس کی تعبیر لوں کی جائے گی کہ سلطان یا والی کافر نے جو کسی کو عہدہ قضا وغیرہ سپرد کیا ہے دراصل وہ سپردگی اہل اسلام کی جانب سے ہے جس پر عامہ مسلمین کا سکوت بھی دال ہو سکتا ہے مولانا اور حکومت کافرہ صرف پیام رساں ہے اور اس منظور دی پیام رسائی کی شرط رفع یعنی قوت تنفیذ حاصل ہونے کے واسطے ہے حاصل یہ ہے کہ حکومت کافرہ کی طرف سے جو تقرر قاضی کا ہوا ہو وہ تولیت قضا نہیں بلکہ تولیت قضا کی شرط ہے پس اس تقریر سے اہل اسلام پر کفار کی ولایت کا شبہ محمد اللہ بالکل رفع ہو گیا فتد بروقتشکو نیز یہاں کے جواب میں یہ بھی لکھا گیا تھا کہ اس کی نظیر تقلد قضا من الباطنی المغلوب ہے اور اس میں شمس الامم نے یہی توجیہ کی ہے جو اسی مذکورہ ہوئی عبارت شمس الامم کی تتمہ حقائق کے حاشیہ میں مذکور ہے۔

(۲) ختم پر من قوله والمنتی فیہ (الہی قولہ) وقد حصل۔ ملاحظہ فرمایا جائے بعد ازاں مولانا

سجاد صاحب غالباً جمادی الاولیٰ ۱۳۵۶ھ میں تھانہ میں تشریف لائے مولانا کفایت اللہ صاحب فرمود

بھی ہمراہ تھے اُس وقت بھی مولانا سجاد صاحب نے نصب القاضی من العالمہ کو صحیح قرار دینے کی بہت سعی

فرمائی اور تقلد قضا من الکافر پر اشکال مذکور کا اہتمام سے اعادہ فرمایا کہ حضرت حکیم الامتہ عظیم

نے احقر سے ارشاد فرمایا کہ غالباً یہاں سے کچھ جواب بھی تو لکھا گیا تھا۔ احقر نے تتمہ "امداد الاحکام"

جلد دوم میں تلاش کر کے وہ جواب سنایا جس میں ہر دو مسئلہ یعنی "نصب القاضی من العالمہ کی عدم صحت

علاوہ پنچائیت کی عملی دقتیں بہت زیادہ ہیں۔ اور ان شرائط کی نگاہ داشت بھی بہت مشکل ہوگی۔ والسلام فقط

ابوالحسن محمد سجاد کان اللہ  
۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

(بقیہ ماہیہ صفحہ گذشتہ کا) اور تفتلہ قضا من الکافر کی صحت پر کافی تقریر ہے اُس کو سننے ہی مولانا حسین احمد صاحب نے فرمایا کہ اس باب میں اب کوئی اشکال نہیں رہا مولانا کنایت اللہ صاحب نے اول تو اس فرمانے پر حیرت سے سوال کیا۔ پھر مختصر مکالمت کے بعد خود بھی تسلیم کر لیا۔ اس کے بعد احقر کو تکان ہو گیا۔ اُن دنوں احقر بیمار تھا اس لیے حضرت اقدس مدظلہم سے اجازت کے لیے عرض کیا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ وقت بھی کافی گذر چکا ہے اور ضروری گفتگو بھی ہو چکی۔ اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو اشکالات ہوں اُن کو قلمبند فرما دیا جاوے اُن میں المینان سے خود کیا جائے گا اس پر اُن حضرات نے چند سوالات تحریر فرمادیئے اُن میں سے بعض کا جواب تو ہو چکا تھا اور بعض کو مدینہ منورہ بھیجنا مناسب خیال کیا گیا اور وہاں سے جواب آنے پر تتمہ کی شکل میں شائع کر دیا گیا۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ مالکیہ کے ختم پر عنوان الاستفتاء بالمرۃ الخاصہ ۱۲

احقر عبدالکریم عفی عنہ

اے ان عملی دقتوں کا اُن سوالات میں تذکرہ تھا جن کا ابھی گذشتہ ماہیہ میں ذکر ہوا ہے مگر مدینہ منورہ سے جواب آنے پر سب کما حل ہو گیا اس لیے اُس جواب کو شائع کر دینا کافی سمجھا۔

احقر

واللہ الموفق۔

عبدالکریم عفی عنہ

## نمونہ نوٹس منجانب محکمہ شرعیہ

محکمہ شرعیہ / شرعی کمیٹی

تاریخ ----- حوالہ نمبر -----  
 مقدمہ نمبر ----- بابت -----  
 نوعیت دعویٰ -----  
 نام ----- دفتر / پسر -----  
 مقام ----- پوسٹ ----- تحصیل -----  
 ضلع ----- صوبہ ----- ملک -----

بنام

فلاں ----- پسر فلاں ----- ساکن -----  
 پوسٹ ----- تحصیل ----- ضلع -----  
 صوبہ ----- مدعیہ / مدعی -----

حسب ضوابط شرعی مدعی / مدعا علیہ مذکور کو اطلاع دی جاتی ہے کہ مدعی مذکور نے شریعت کے قانون کے تحت محکمہ ہذا میں شرعی فیصلہ کے لیے درخواست پیش کی ہے جس کی نقل مطابق اصل ہمراہ منسلک ہے۔ اس مقدمہ کی سماعت کے لیے تاریخ ----- دن ----- وقت ----- مقرر ہے شرعی قانون کے تحت مذکورہ تاریخ میں حاضر ہوں۔

دستخط صدر محکمہ شرعیہ

یا قائم مقام صدر

تاریخ

# فارم برائے عرضی دعویٰ

محکمہ عدلیہ شرعیہ دارالقضاء / شرعی کمیٹی

-----	-----	-----	-----	-----	-----
				مقدمہ نمبر	
				نوعیت دعویٰ	
-----	-----	-----	-----	حکم شرع کے مطابق عرض گزار	-----
				دختر	
-----	-----	-----	-----	مقام	
				پوسٹ	
				تحصیل	
-----	-----	-----	-----	ضلع	
				صوبہ	
				ملک	
				نام	
-----	-----	-----	-----	مسئ	
				پسر	
-----	-----	-----	-----	مقام	
				پوسٹ	
				تحصیل	
-----	-----	-----	-----	ضلع	
				صوبہ	
				ملک	
				بگڑامی خدمت جناب والا قاضی صاحب / صدر صاحب شرعی کمیٹی	
				عرض ہے کہ	

(اس جگہ دعویٰ کا پورا مفہوم مع دستخط مدعی تحریر ہوگا)

## فارم درخواست مختار نام

برائے محکمہ شرعیہ / شرعی کمیٹی

بابت مقدمہ نمبر -----

مسماة مدعی / مدعا علیہ اپنے مقدمہ برائے

کے سلسلہ میں میں ----- مختار بنانے والے کا نام

دختر / پسر ----- برادری : ساکن

پوسٹ ----- تحصیل ----- ضلع ----- صوبہ

ملاک ----- اپنے مقدمہ نمبر ----- کے سلسلہ میں

نام جس کو مختار بنایا گیا ----- پسر

پوسٹ ----- تحصیل ----- ضلع

صوبہ ----- ملاک ----- کو اپنا مختار وکیل بنا کر

مکمل طور پر اپنے کو ہر طریقہ سے پابند قرار دیتا ہوں / دیتی ہوں۔ اور

فلاں ----- پسر ----- مذکور کو اپنی طرف سے

اس مقدمہ میں مجاز بناتی ہوں۔

مختار یا وکیل بنانے والے کے دستخط

تاریخ

: گواہ

: گواہ

## نمونہ اقرار نامہ تقریر ثالث

بعدالت شرعی کمیٹی

مدعی ----- پسر ----- ساکن -----  
 ضلع ----- صوبہ -----

نوعیت مقدمہ : مقدمہ شرعی

جو کہ شرعی کمیٹی مذکور میں مسماة ----- نے

ایک دعویٰ بابت تفریق و فسخ نکاح دائر کیا ہے جس میں مدعا علیہ بحیثیت فریق  
 طلب ہے دونوں فریق اپنے اپنے ثبوت و گواہی پیش کرنے کا حق رکھتے  
 ہیں اور پوری پیروی مقدمہ کی بابت فریقین کر رہے ہیں چونکہ مقدمہ شرعی کا  
 فیصلہ کرنے کے لیے شرعی کمیٹی / دارالقضاء مذکورہ کو پورا پورا اختیار ہے

اس لیے ----- پسر ----- نے اپنی جانب سے

شرعی کمیٹی / دارالقضاء کے قاضی فیصلہ کنندہ کو اپنا ثالث مقرر کر دیا ہے  
 کہ جو بھی فیصلہ مقدمہ بالا کے سلسلہ میں قاضی صاحب دیں گے طاہر حسین کو  
 قبول و منظور ہوگا۔ اس سے انحراف و انکار نہ ہوگا چونکہ طاہر حسین اور  
 اس کے والد کو قاضی صاحب مذکورہ پر مکمل اعتماد و یقین ہے اس لیے  
 ہوش و حواس اور ثبات عقل کے ساتھ بلا جبر دائرہ قاضی صاحب دارالقضاء  
 شرعی کمیٹی کو پورا پورا اختیار دے دیا ہے اور ان کو اپنے مقدمہ کا ثالث  
 بنایا ہے کہ وہ شرعی قوانین و ضابطہ کے تحت واقعات سے واقف ہو  
 کر جو چاہے فیصلہ دے دیں مجھے قبول و منظور ہوگا اگر باوجودیکہ مجھے اقرار



کنندہ نے فیصلہ قاضی یا فیصلہ شرعی کمیٹی سے گریز کر کے ہندوستان کی کسی بھی عدالت میں فیصلہ قاضی صاحب کے خلاف کوئی مقدمہ یا اپیل دائر کرے گا تو وہ باطل اور جھوٹا ہوگا لہذا یہ دستاویز اپنی رضا و خوشی سے اقرار نامہ تقریر ثالث تحریر کر دیا کہ سند ہو اور وقت ضرورت کام آئے۔

دستخط اقرار کنندہ

دستخط گواہ

تاریخ

تاریخ



نوٹ: واضح رہے کہ یہ مندرجہ بالا اقرار نامہ عرائض نویس سے اقرار نامہ کے اسٹامپ پر تحریر کرایا جائے اور زیادہ بہتر یہ ہے کہ اقرار نامہ کو رجسٹرار کے یہاں رجسٹرڈ کرایا جائے۔ تو اس اقرار نامہ کی ٹو سے کوئی فریق شرعی کمیٹی کے فیصلہ کا قانون حکومت کی سے بھی خلاف کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ (خورشید حسن قاسمی)